Стариков Николай Викторович

Украина: хаос и революция - оружие доллара

Вступление 5
Геополитика в действии. Наступление на Русский мир 5

Глава 1. Кто заказчик Евромайдана? 6
Новая политика России началась с Украины 6
23.12.2013 6
«НБУ сделает рубль свободно конвертируемым» 8
Россия купит гособлигации Украины на 15 млрд долларов 8
О чём Виктор Янукович торгуется с оппозицией 10
21.01.2014 10
Гагаузия предупредила Кишинёв 13
04.02.2014 13
Почему дорожает доллар? 14
17.02.2014 14
Организованные Вашингтоном протесты дестабилизируют обстановку на Украине 18
16.02.2014 18
Как Пятая колонна борется с Таможенным союзом 20
19.02.2014 20
Украина 20
Казахстан 20
Армения 21
Кыргызстан 22

Глава 2. Государственный переворот на Украине: сделано в США 24
Украина - хронология поражения оппозиции 24
27.01.2014 24
В Киеве происходит попытка государственного переворота 27
19.02.2014 27
Киев. Майдан. Неизвестные снайперы 29
20.02.2014 29
Движущие силы переворота на Украине: предательство, шантаж, «неизвестные снайперы» 31
23.02.2014 31
Почему Янукович потерял власть и будет ли раскол на Украине 32
24.02.2014 32
Власть, которая за убийство правоохранителей даёт звание героя, ненадолго 36
25.02.2014 36
Легитимна ли новая власть Украины 37
27.02.2014 37
24.02.2014 42
Кто создавал «Правый сектор» на Украине 43
03.03.2014 43

Глава 3. Русские. Вежливые. Свои. Возвращение России в большую политику 44
Политика России в отношении Украины - вопросы и ответы 44
11.03.2014 44
Русские. Вежливые. Свои 47
03.03.2014 47

Крым готов к референдуму 49
15.03.2014 49
Референдум в Крыму 50
16.03.2014 50
Уроки Крыма 51
17.03.2014 51
Сколько стоит Крым - разговор с либералом 53
21.03.2014 53
Неизвестные снайперы появились в Симферополе 55
19.03.2014 55
Глава 4. Три приза Украины 56
Три приза Украины 56
28.03.2014 56
Как Запад вновь обманул Украину 57
25.03.2014 57
Минус доллар, плюс юань и рубль 60
07.04.2014 60
Украина: мяч или игрок? 63
07.04.2014 63
Исторические грабли 64
11.04.2014 64
Почему Яценюку и Турчинову пора покупать женское платье 66
14.04.2014 66
Турчинов подписал указ о начале спецоперации на востоке. (Украина в эфире Русской службы новостей) 67
15.04.2014 67
Конечной целью НАТО является приём в эту организацию Тверской области России в качестве отдельного государства 76
21.04.2014 76
Американцам Украина нужна как часть России, которую они потом на Россию и натравят 78
22.04.2014 78
Как Порошенко и Тимошенко отдали часть Украины Румынии 82
27.04.2014 82
23.02.2012 83
У кого учатся каратели Украины 84
29.04.2014 84
Без совести и чести 86
03.05.2014 86
Если вы хотите сделать революцию - выберите страну, которую вам не жалко 87
05.05.2014 87
Из трёх призов осталось два 87
Всё повторяется 88
Русская пружина 89
Калейдоскоп в квадрате 90
Одесса - нужны были запредельные зверства 91
09.05.2014 91
Трагедия в Одессе и история провокации 93
12.05.2014 93
Глава 5. Агрессивная политика - сделано в США 96
Агрессивная политика США 96
12.03.2014 96
Кто организовал теракты в США 11 сентября 2001 года 107
11.09.2013 107
Украинская жертва 112
08.03.2014 112

Глава 6. Что делать России? 115
Как России поддержать рубль, а не доллар 115
03.04.2014 115
26 марта 2014 года, Москва, Государственная дума 117
Уроки Украины - задачи агитации и пропаганды 118
04.03.2014 118
Правительству Медведева следует понять: Российская Федерация - это не бизнес-структура 121
29.03.2014 121
Заявление Президиума ЦК ПВО 123
22.04.2014 123
Уральские франки - прошлое, которое не стало будущим 125
24.04.2014 125
Сибирские сепаратисты в оранжевой студии 126
Это Россия, детка! 128
04.04.2014 128
1 128
2 130
3 132
4 133
5 137
Заключение 139
Победить мы можем, только объединившись 139

Книга известного писателя и общественного деятеля Николая Старикова, автора бестселлеров «Геополитика. Как это делается», «Сталин. Вспоминаем вместе», «Национализация рубля - путь к свободе России» посвящена крушению украинского государства, последовавшему за государственным переворотом, осуществлённым спецслужбами США в Киеве в феврале 2014 года.

Хаос и революции прочно вошли в жизнь «цивилизованного человечества». Одна за другой внешне благополучные страны оказываются охваченными беспорядками и пребывают на грани распада. Хаос уже подошёл вплотную и к нашим границам. Ещё год назад никто и предположить не мог, что по городам Украины будут маршировать нацистские боевики и прольётся кровь. Но это случилось. Февраль 1917 года повторился в феврале 2014-го.

Почему это происходит? Соединённым Штатам Америки нужна война, чтобы списать свой колоссальный государственный долг. Сначала они принялись за Ливию и Сирию. Теперь - за Украину.

Целей у США несколько: разрушить Украину, перекинув зону нестабильности через границу России; вытолкнуть Россию из Чёрного моря, удалив наш флот из Крыма; создать рядом с нашими границами абсолютно антирусское государство, в котором все прекрасно говорят по-русски.

Америка уже не раз сталкивала между собой части одного народа. Разделяла - и властвовала. Вспомним Индию и Пакистан, Ирландию.

Разделённый на части Русский мир - вот главная цель наших геополитических противников.

Но не получается. И не получится. Не должно получиться. Крым вернулся на Родину. Вместо «арабской» началась «Русская весна». В самой России - патриотический подъём. Ведь мы умеем объединяться в сложной ситуации.

Россия вернулась в большую геополитику. И никакими санкциями нас не запугать. Мы должны быть сильными, чтобы хаос ушёл за пределы Русского мира. Чтобы США оставили Украину в покое, чтобы на улицах наших городов больше не лилась кровь.

Потому, что мы один народ. И потому, что Россия призвана беречь баланс справедливости в мире.

Вступление

Геополитика в действии. Наступление на Русский мир

Если вы не интересуетесь политикой, то политика заинтересуется вами. Правота этой горькой поговорки подтверждается в очередной раз. Конец 2013 года и первая половина 2014-го пробудила от «политической спячки» миллионы людей. Они жили своей жизнью. Любили, растили детей, строили планы и надеялись на лучшее. Но их надеждам не суждено было сбыться. Большая политика грубо ворвалась в жизнь тех, кто никогда не интересовался даже «малой» политикой. Ворвалась рядом с границами России. Украина - часть нашего народа, часть Русского мира. Сначала этот приход геополитики на улицу был похож на шоу Немного весело и задорно - и многие туда пошли заработать или просто «побывать». Некий повтор 2004 года - новый Майдан. Но потом стало совсем невесело: горящие милиционеры и бойцы «Беркута», боевики с битами и в цепях. Геополитика пришла в жизнь обычного человека в маске. Лицо в маске - вот символ «политического сезона» 2013-2014…

А дальше стало страшно. Дальше на экранах ТВ вдруг совершенно неожиданно ожили картины Февраля 1917 года. Безвластие, роспуск правоохранителей, насилие на улицах, ночные визиты в квартиры тех, кто неправильно вёл себя «в революцию».

События полетели со страшной быстротой. Через два месяца начали оживать жуткие картины Великой Отечественной. Сгоревшие и замученные палачами люди в Одессе. Убитые в Мариуполе, Славянске и Краматорске.

Геополитика - это противоборство великих держав за контроль над ресурсами. В этом вся суть. Эта борьба бесконечна и не имеет ни конца, ни начала. Это колоссальные шахматы, в которых ходы делаются армиями, партиями и курсами валют. Жизнь человека в этой игре не ценили никогда.

Русский мир - один из главных игроков в эту игру. Не будем игроками, станем объектами игры. Устраниться невозможно, вот почему так важно понимать правила игры, её смысл и видеть соперников. И считать их именно соперниками, а не «партнёрами». Называть можно как угодно, но суть не должна при этом теряться.

Русский мир, уникальную Русскую цивилизацию хотят уничтожить. Как минимум ослабить, как максимум переделать, изменить наш код и наши ценности. Война - вот способ завоевания влияния на планете, который отлично освоили наши «партнёры». Только лучше всего воевать чужими руками, втянуть Россию в войну, которая ей не нужна. Стравить между собой две части одного народа. Они это уже делали в Индии, разделив её на две части: Индия и Пакистан. И эти два государства

воевали друг с другом, равно как и сербы, хорваты и боснийцы. Когда они были вместе, у них была большая и сильная Югославия. Теперь осколки, которые не имеют суверенной политики.

Мы должны понять: случившееся на Украине имеет вполне конкретных организаторов и вполне конкретную цель.

Цель - похоронить память о победах России и окончательно решить «русский» вопрос.

Просто чтобы нас не было.

Глава 1. Кто заказчик Евромайдана?

Новая политика России началась с Украины

23.12.2013

Знаковые события очень часто проходят незаметно для обычных, занятых своей повседневной жизнью, простых людей. Кто-то в октябре 1917 года не заметил взятия власти большевиками, погружённый в свои личные заботы. Кто-то в августовские дни 1991 года не заметил крушения своей страны, замаскированного под «путч».

Так и сегодня - на наших глазах Россия изменила формулу своей внешней политики.

Новая политика России началась с Украины.

После предательской ликвидации России-СССР как геополитического игрока Горбачёвым и его подельниками наша страна долгое время не имела своей внешней политики, ярким представителем которой являлся министр иностранных дел Козырев. Он на всё соглашался, всегда говорил «да» на любые действия США и Запада.

Собственно говоря, внешняя политика современной России появилась только при Путине. До этого самым большим достижением могли быть только «жесты»: маршбросок русских десантников на Приштину (спасибо Юнусбеку Евкурову - нынешнему главе Ингушетии), разворот самолёта премьера Примакова над Атлантикой (в ответ на начало бомбардировки Югославии).

Отстаивать свои собственные, а не американские или европейские интересы Россия начала в 2000-е годы. Сначала наведя порядок и ликвидировав банды террористов на Кавказе, затем не поддержав агрессию США против Ирака.

В 2013 году мы наблюдали уже целую серию внешнеполитических успехов нашей страны: Сноуден, Сирия, Украина. Эти успехи сегодня не оспаривают даже те, кто ранее носил «белые ленточки», а сегодня не хочет стать посмешищем, отрицая очевидные вещи.

Доступ к секретным данным Пентагона, ЦРУ и Госдепа, расширение влияния на Ближнем Востоке (дополнительные контракты на поставки вооружений в арабские страны, контракты на добычу нефти и газа). Россия получила новые договоры по авиа- и судостроению на Украине, контракты по атомной энергетике (Росатом усиленно строит атомные станции по всему миру, и помощь украинских предприятий не помешает) плюс недопущение баз НАТО на Украине. Ещё плюс - под шумок возврат «Искандеров» на боевые рубежи прямо на границах Евросоюза. Наши европейские и американские «партнёры» в качестве утешения получили выдыхающийся «евромайдан» и экономию на авиабилетах для

руководителей европейских стран, которые, не имея возможности впрямую заявить о бойкоте Олимпиады в Сочи, просто «не едут» туда, выражая свой протест против не в меру прытких действий путинской дипломатии.

Однако 2013 год стал не только годом существенных успехов нашей дипломатии. Суть российской внешней политики поменялась радикально. От обороны мы перешли к нападению. Конечно, в виду имеются и оборона, и нападение дипломатического характера. Ранее все действия России в этой сфере были оборонительными. Возьмём, для примера, Сирию. Тот факт, что Россия не дала Штатам разрушить сирийскую государственность, сегодня очевиден всем. Как мы это делали? По-разному - поставки оружия, дипломатическая поддержка, другая «спецпомощь». Но всегда это была реакция на ходы наших «партнёров».

Они начинают финансировать и вооружать «мирных демонстрантов» - мы помогаем Асаду. Они готовят вторжение - в Сирию приходят российские боевые корабли и встают между кораблями НАТО и сирийским берегом. Начнут стрелять наши «партнёры» по Сирии - ПВО русских кораблей будет сбивать ракеты «как угрозу» безопасности боевых единиц нашего флота. Морская пехота высаживалась в Тартусе - если там начнётся заваруха и западный спецназ высадится в форме «мирных демонстрантов» на берег, наши морпехи будут просто обязаны ради обеспечения безопасности стоянки российского флота принять меры к наведению порядка вокруг базы. Меры разные, но всегда это реакция на действия соперника, ход в ответ на ход другого шахматиста. Так было и со Сноуденом - Россия в ответ на его «прилёт», получив у него определённые гарантии, дала ему возможность раствориться на своих просторах. Не мы его вербовали и вывозили - он сам к нам попросился.

Запад привык, что внешняя политика России состоит из ответных угроз, которые никогда не становятся реальностью, потому что Запад сам отказывается от своих собственных шагов. И вот в ситуации с Украиной всё в одночасье изменилось.

Россия впервые перешла к нападению. Вместо действий по блокированию шагов ЕС и США по «отъёму» суверенитета у наших соседей, Кремль впервые двинулся дальше, чем демонстрация угроз. Он пустил в ход то, чем ранее только угрожал. И это оказалось для Вашингтона и Брюсселя полной неожиданностью. Путин сумел убедить Януковича не подписывать кабальный договор, а неуступчивость европейцев как раз и объяснялась их неверием в то, что Россия реально сделает это. Удивление «партнёров» сменилось истерикой и угрозами. Столь бесцеремонного поведения иностранных дипломатов в мире не наблюдали, пожалуй, с 1918 года, когда большевик Радек (член делегации на переговорах в Бресте) прямо на брестском перроне раздавал немецким солдатам и офицерам антивоенные пропагандистские листовки. В 2013 году западные дипломаты:

- грозили Украине гражданской войной;

- говорили о нелегитимности президента Януковича;

- разбили палатки прямо на Евромайдане;

- кормили демонстрантов, вместе с ними ходили на неразрешённые демонстрации;

- оказывали давление на украинских олигархов.

В полной мере Запад попытался осуществить уже даже не «оранжевую», а «дипломатическую революцию». Причём практически открыто.

В ответ Россия вновь переиграла «партнёров». Вновь пошла вперёд, сделав ход, которого Штаты и Европа никак не ожидали. Во время визита Януковича в Россию были подписаны соглашения, на которых хочется остановиться поподробнее. Почему? Потому, что они уже стали объектом спекуляций и попыток выдать победу за поражение.

Цена на газ для Украины была понижена весьма существенно.

Кто потерял при этом? Газпром? Да, эта компания, 51 % которой принадлежит государству, потеряла часть своей выручки. Но давайте спросим себя: какова должна быть цель работы государственной компании такого размера? Заработать деньги для 49 % частных инвесторов? Нет. Следовать интересам России. Деньги тут вторичны и являются лишь средством, а не целью. Каковы интересы России? Они очень просты: не допустить перехода контроля над территорией Украины (экономического, политического, военного) в руки ЕС и НАТО. Для особо упёртых либералов повторю: главное - ПОДЛЁТНОЕ ВРЕМЯ РАКЕТ. Если их поставить под Харьковом, сбивать будет поздновато. Вопрос: насколько можно снизить цену на газ, чтобы безопасность нашей страны не снизилась? Ответ: такие понятия деньгами не меряют. Если бы главным были деньги, то США при своём госдолге и дефиците бюджета никогда бы не выделяли на «полузащитников прав человека» во всём мире миллиарды долларов. Но - выделяют. Потому что это помогает им сохранять и усиливать влияние в стратегически важных регионах, сохранять монополию доллара и в итоге получать куда больше, чем потрачено.

Так что мерить деньгами геополитику - глупость несусветная. Но даже здесь либералы нагло врут, проливая крокодиловы слёзы о «потраченных деньгах» и не сообщая о том, что Россия приобрела.

А приобрели мы вот что: судостроительные заводы Украины получают наши заказы, военная промышленность Украины начинает работать на нашу армию. Для справки: после уничтожения СССР на территории Украины осталось около 500 военных предприятий, но за 20 лет «независимости» (на самом деле - раздроблённости) армия Украины не получила никаких новых вооружений, за исключением нескольких десятков танков.

И ещё - уже из сферы финансов. Рубль становится на Украине такой же валютой «первого класса», как доллар и евро. Примечание: НБУ - это Национальный Банк Украины, то есть Центральный Банк.

«НБУ сделает рубль свободно конвертируемым»

НБУ включает рубль в 1-ю группу классификатора зарубежных валют, что позволит нашему банку увеличить свои золотовалютные резервы. Это произойдёт благодаря свопу с Центробанком России. Ещё пару лет назад украинцы обещали россиянам рассчитываться за газ российскими рублями. Но тогда это было не выгодно для НАК. До настоящего момента к 1-й группе у нас относились 11 валют, которые широко применялись для оплаты во внешнеэкономических торговых операциях. Появление российской валюты в группе валют свободной конвертации должно упростить вливание российских капиталовложений в Украину [1].

Россия купит гособлигации Украины на 15 млрд долларов

По поводу этого пункта особенно возмущались либералы. Это же сколько детских садов можно было построить! Забавно, что ситуация, когда ВСЕ золотовалютные резервы ЦБ России (ЗВР) вложены в долговые бумаги США и их союзников, либералов не беспокоила. И такая ситуация была ВСЕГДА. Это форма выплаты дани со стороны России в пользу Запада. Эти долги никто и никогда отдавать нам не будет.

Помимо этого в долговых бумагах западных стран размещаются и средства Резервного фонда. Что-то я никогда не слышал, чтобы либералы считали это ненормальным.

Помимо этого в тех же самых долговых бумагах - гособлигациях «развитых демократий» - размещаются средства Фонда национального благосостояния.

Вы когда-нибудь читали гневные статьи либералов, что это неправильно и преступно? Между тем средства ФНБ размещаются в долговые обязательства всё тех же западных государств: «…средства Фонда национального благосостояния могут размещаться в долговые обязательства в виде ценных бумаг иностранных государств, иностранных государственных агентств и центральных банков следующих стран: Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Канада, Люксембург, Нидерланды, США, Финляндия, Франция, Швеция».

Как видите, Украины в этом списке нет. Чтобы купить украинские облигации, придётся издавать специальные распоряжения правительства, меняя закон. Так вот штука в том, что Путин берёт деньги на покупку украинских облигаций из денег… на которые Россия должна

[1] http://versii.com/news/293752/

покупать облигации США и Европы. Фактически покупаем украинские долги вместо долгов американских. За счёт «наших западных «партнёров» мы покупаем политику Украины.

Но и это ещё не всё.

Путин не был бы Путиным, если бы он не предусмотрел несколько важных вещей:

1. Стоимость газа для Украины определяется соглашением к договору. Договорная высокая цена не меняется, а дополнительное соглашение действует лишь на три месяца. Изменится политика Украины - может вернуться прежняя цена. Теперь украинское руководство будет каждые три месяца летать в Москву - «отчитываться» и заключать новое дополнительное соглашение.

2. 15 млрд на долговые бумаги Украины точно так же тратятся не разом, а постепенно. Изменится политика Украины - Россия может и не купить долговых бумаг. Пока только покупаем на 3 млрд.

3. Соглашение с Россией делает Януковича устойчивее: поменяется президент Украины - произойдёт «оранжевый госпереворот», Россия может повысить цену на газ и не купить гос долг Украины. Добавляя «нужности» Януковичу в глазах украинского бизнеса, Россия делает его более зависимым от себя. Лишь опираясь на нас, он может удержаться у власти и переизбраться на новый срок.

4. Главными сторонниками «евроинтеграции» были украинские олигархи. Для их производств низкая цена на газ - существенный аргумент. Ведь Запад не предлагает ничего.

И последнее, что хочется сказать. Экономические соглашения, заключённые с Украиной, несут с собой и политическую составляющую. И это нормально - вкладывая деньги, Россия должна защищать свои инвестиции. Поэтому мы не хотим видеть Украину, где решения будут принимать в Брюсселе и на которые мы никак не сможем влиять.

Точно так же в отношении России всегда вели себя люди из МВФ. Нам ведь либералы всегда говорили, что политически мотивированные кредиты МВФ для нашей страны - это правильно и хорошо. Должны же руководители этой организации защищать свои инвестиции!

Вот и Россия защищает. И меняет свою политику на более активную и наступательную.

О чём Виктор Янукович торгуется с оппозицией

21.01.2014

Концовка минувшей недели принесла много новостей из столицы Украины. Сначала Партия регионов в Раде неожиданно приняла целый

пакет законов, несмотря на все попытки заблокировать работу парламента со стороны «оппозиции». Тогда лидеры Майдана в ответ собрали митинг, на котором даже по их оценкам было не «миллион» или «пятьсот тысяч», а всего 80 тысяч участников. То есть в любом случае активных «протестантов» стало на порядок меньше! После митинга, на котором звучали призывы к созданию параллельного парламента (что является попыткой узурпации власти и «тянет» на самые тяжёлые статьи УК!), группы боевиков вдруг решили прорваться к зданию правительства. В воскресенье вечером (!), когда там никого нет. Милиция преградила путь вооружённым группам боевиков и стойко переносила все издевательства последних. Удары, броски зажигательных снарядов, поджоги автобусов - в ответ милиционеры и солдаты внутренних войск лишь защищались и только поздно вечером использовали один водомёт. То ли для тушения страстей, то ли для тушения пожаров.

Что же происходит и почему правоохранительные органы Украины никак не получают команду на разгон и аресты боевиков?

Потому что сейчас на Украине идёт торг. И в этом нет ничего нового - торг, переговоры, называйте как хотите. Политика вообще делится на две части: первая - это действия-поступки, вторая - торг-переговоры. Действия совершены, начинается торг.

Украинская власть ведёт торг с украинской оппозицией.

Обе стороны сделали ходы. Власть приняла, но пока ещё не опубликовала законы, действие которых начнётся как раз с момента публикации. Оппозиция хочет не допустить этой публикации. Почему? Потому что согласно этим законам всю «оппозицию» можно отправить на нары.

Разговор примерно такой. Вы же нас в угол загоняете, говорят лидеры оппозиции. Если публикуете законы - вы нас всех посадить можете. Если мы далее протестовать против них будем. А если не будем протестовать - мы теряем всякий авторитет в глазах своих активистов и избирателей, как трусы, испугавшиеся новых законов. Поэтому давайте так - вы их не публикуете, а мы потихоньку сворачиваем Майдан, выдавая это за свою победу.

На фоне начала таких переговоров на новостной ленте появлялись противоречивые известия. То власть отказывается от публикации законов, то собирается их публиковать. Тут же начинаются беспорядки, в ходе которых выясняется, что лидеры Майдана этот беснующийся Майдан никак не контролируют. Яркий символ этого - Кличко, которого обдали из огнетушителя, от чего он стал похож на кого угодно, но только не на «рэволюционера».

И вот здесь нужно ответить на вопрос - почему власть Украины не даёт разрешения на разгон? Ответ многослойный.

1. Власть, на которую давят Штаты, должна демонстрировать

желание договориться с оппозицией.

2. В этой ситуации подставить силовиков под удар боевиков - это для украинской власти получить козыри в переговорах. Увы, это так.

Вот, господа американцы, как вы и сказали - ведём переговоры, торгуемся, законы не публикуем. Но с другой стороны - те, что слов своих не держат. Как с ними дело иметь? Наш «Беркут» стоит как вкопанный - мы его контролируем. А что контролируют «лидеры Майдана»? Сами видите, что ничего. Даже огнетушители они не контролируют.

Во все времена, при всех правителях ошибки политиков исправлялись кровью солдат и офицеров. Вот и сегодня мужественные ребята из «Беркута», призывники-ВВшники и другие силовики Украины платят за ошибочную политику последних четырёх лет «евроинтеграции».

Что же касается погромщиков и боевиков, то, согласно Чехову, ружьё, висящее на сцене в первом акте, должно обязательно выстрелить во втором. И лидеры Майдана этого выстрела предотвратить не могут. Заведённая на ненависть толпа ведёт себя непредсказуемо и рвётся в вечер воскресенья туда, куда рваться в это время никакого смысла нет.

Наступает понедельник, но торг продолжается. По украинскому каналу ТВі в понедельник бежит строка, что снайпер «Беркута» стреляет по активистам Майдана. В других СМИ говорят, что видят снайперов на крышах.

Есть ли там снайперы из спецслужб? Обязательно должны быть. Но не для стрельбы по манифестантам, а для предотвращения провокаций, общее название которых «неизвестные снайперы». Открывается стрельба, жертвы потом списываются на «кровавый режим», и идёт нагнетание страстей и истерии. «Неизвестных снайперов» мы видели уже неоднократно в Сирии, Ливии, Йемене, Египте - в последнее время. Чуть ранее в Киргизии и Тайланде, ещё ранее в 1993 году в Москве, в 1990 году в Вильнюсе.

Появление «бегущих строк» про снайперов - это намёк власти. Поубиваем людей, на вас вину спишем. Кстати, ещё одна причина бездействия милиции именно эта - начнут они громить боевиков, в суматохе «оппозиция» быстро организует несколько трупов. Раз «кровавый режим» сам не делает, надо ему помочь. У каждой революции должны быть герои. И желательно мёртвые…

Поскольку переговоры идут закрытые, мы можем лишь предполагать, что на них говорится. И точно так же можем представить несколько возможных вариантов развития событий.

Итак, ещё раз, предполагаемые переговоры несут в себе несколько целей:

Цель так называемой «оппозиции» (вернее, стоящего за ними Запада).

Накат на Украину, «блицкриг Евросоюза» провалился. Зная путинскую Россию, стратеги Запада не могут не понимать, что ливийский или даже египетский мягкий сценарий Путин на Украине не допустит никогда и ни при каких обстоятельствах. В этих условиях силовой захват власти, возможный ещё до российско-украинских договорённостей по газу, более уже невозможен. Инициация его приведёт к тому, что российская армия, заручившись мандатом ООН и имея статус «миротворческих сил», войдёт на Украину, как когда-то в Осетию, и тогда не видать им Украины как своих ушей.

Исходя из этого Запад принял решение временно отступить и начать новое наступление чуть позже. Важнейшим элементом этого отступления является «организованное сворачивание майдана». Организованность - условие обязательное, так как позволяет сохранить легитимность лидеров оппозиции в глазах активистов Майдана. Которые, в массе своей, есть просто распропагандированные граждане, организуемые провокаторами на фоне сильнейшей пропаганды через подконтрольные Западу СМИ. Значит, нужен повод, который можно объявить «победой Майдана» и на фоне этой «победы» сказать: пора и по домам! Такая постановка не вызовет отторжения у «пехоты Майдана», не оставит у них ощущения, что их обманули в ожиданиях.

Причём нужно заметить, что отказ от принятых 16 января законов как раз и может быть той самой «победой», так как пересмотр газовых договорённостей уже не по зубам. Иная перспектива «организованному отступлению» - это «паническое бегство». Запад уже готов прекратить поддержку и финансирование «лидеров Майдана», а вслед за ними и всех активистов Майдана ввиду того, что дальнейшие действия «профессиональных неудачников» (каковыми и являются «лидеры Майдана») - это эскалация напряжения с Россией и лично с Путиным. Эта эскалация в сложившейся ситуации не даёт ощутимых и быстрых дивидендов, а ставит под сомнение много вопросов, в которых уже Европа зависит от России.

Она тоже состоит в том, чтобы «успокоить Майдан», но при этом успокоить без применения силы. Почему? Потому что украинская власть не готова превращаться в изгоя и прекращать свою игру на противоречиях между Россией и ЕС. Соответственно, власть готова отказаться от новых законов и их не публиковать. Но ей нужно выторговать за это у Майдана то, что нужно ей: сворачивание протеста без крови и шума. Что только и позволит сохранить украинской власти её «фирменную многовекторность» и спокойно попользоваться пятнадцатью миллиардами долларов, полученных от России. Плюс скидкой на российский газ.

Вот на фоне такого расклада и на фоне предполагаемых переговоров возможны следующие варианты развития событий.

1. Договорились полюбовно. Это значит, что законы не вступят в силу, так как опубликования их не будет. А Майдан, зафиксировав на бумаге

или устно (но публично) такое решение властей, громогласно заявит о «своей победе». После чего начнёт плавно растворяться, освобождая улицы и площади от митингующих. Процесс сворачивания займёт 3-6 месяцев.

2. Власть потребует от «оппозиции» доказать свою способность управлять Майданом и начать сворачивание Майдана ещё ДО объявления отказа от законов или же одновременно с таким объявлением. Тут могут быть сложности, так как Майдан плохо управляем. На Украине может повториться ситуация, как в России после 1905 года, когда необходимость в революционерах уже отпала у геополитических «партнёров», а самим рядовым революционерам «забыли» об этом сказать. Выразилась эта политика в том, что потом сами же «партнёры» помогали ловить царским спецслужбам корабли с оружием и «закрыли глаза» на военно-полевые суды. Зарубежные спецслужбы перекрыли своё щедрое финансирование «революционеров», скукожив «бюджеты развития» до «бюджетов существования». В этом случае Янукович имеет возможность погромить оппозицию по полной. Сначала громогласно заявив о договорённостях с лидерами протеста, что будет разрывом всех шаблонов для рядовых активистов Майдана, а затем объявив оппонентов людьми, не держащими слово. Как итог - фактически «тихие репрессии» против лидеров Майдана, и тут уже будет не важно, опубликованы законы или нет.

3. Янукович испытывает иллюзии, что с кукловодами Майдана, со странами Запада, можно договориться. Это будет означать: перманентный Майдан и политика «ни мира, ни войны» ещё примерно на полгода. После чего или крутой разворот в сторону ЕС, под гарантии Запада его победы на президентских выборах, или же крутой разворот к России и попытка обеспечить собственную победу, разыгрывая «русскую карту».

4. Не договорились вообще ни о чём, так как лидеры Майдана не понимают всей тяжести собственного положения и выдвигают неприемлемые условия, думая, что они и есть «хозяева положения». Это приводит к публикации законов и началу их реализации на практике. Европа заходится в истерике и выдвигает глупые инициативы. Украина идёт в сторону России, так как только одна Россия может обеспечить преемственность власти и легализацию капиталов так называемой элиты.

Один из этих четырёх вариантов или пятый - некая их комбинация в какой-то пропорции - имеет для трёх игроков (Россия, Украина, Запад = ЕЭС + США) следующие последствия.

1. Россия - последствия либо положительные в разной степени, либо нулевые (боевая ничья).

2. Украина - варианты могут быть как положительные, так и отрицательные. Для народа Украины и для представителей майданной и властной элиты. Разброс большой - от самого отрицательного до самого положительного.

3. А вот у третьего игрока - Запада - хороших вариантов не просматривается. Самым большим успехом западной дипломатии может быть то, что у России может быть самым плохим вариантом - нулевой. Боевая ничья с сохранением лица.

Подведём итог. Мы можем констатировать, что тенденция продолжается. Её можно выразить русской поговоркой «коготок увяз - всей птичке пропасть». И речь идёт о «западной птичке». Она увязла в Сирии, теперь по самое горло окунулась в украинский хаос. Отбросила все и всяческие маски. Поддерживает «мирных демонстрантов», когда даже слепой видит «мирность» их намерений. Требует от власти «убрать спецназ из города», чтобы лишить власть козырей в переговорах.

Отчаянная попытка свести дела вничью со стороны Запада. Причём - без особого толка, без пользы и без победы.

Гагаузия предупредила Кишинёв

04.02.2014

В случае потери независимости Молдавией, Гагаузская автономия будет готова сама определять свою судьбу. Это наглядно продемонстрировали результаты референдума, который в минувшие выходные прошёл в Гагаузии.

В двух словах смысл всего происходящего следующий. «Евроинтеграторы» Молдовы готовы пожертвовать её независимостью и «сдать» её территорию Румынии. Однако две части Молдавии ни при каких обстоятельствах не собираются становиться румынами. Это Приднестровье и Гагаузия. И их можно понять: живёте-живёте, считаете себя русским, молдаванином, украинцем или гагаузом. А к вам приходят чиновники из Кишинёва и говорят вам, что вы… румын.

«Итоги референдума в Гагаузии: 98,9 % - за независимость, 98,47 % - за ТС, 97,22 % - против ЕС.

По предварительным официальным данным подсчёта голосов на состоявшемся 2 февраля в Гагаузии референдуме подавляющее большинство жителей автономии проголосовали за отложенный статус независимости Гагаузии, за интеграцию в Таможенный союз России-Белоруссии-Казахстана и против интеграции в ЕС. Об этом корреспонденту ИА REGNUM сообщили 3 февраля в пресс-службе Народного собрания Гагаузии.

Согласно приведённым в сообщении НСГ официальным данным Центризбиркома Гагаузии, на законодательном референдуме за отложенный статус независимости проголосовали 98,9 % принявших участие в плебисците, против - 1,9 %. На консультативном референдуме за курс на вступление в Таможенный союз проголосовали 98,47 % явившихся к урнам избирателей, против - 1,52 %. Курс, направленный на вступление Молдавии в Европейский союз, поддержали 2,77 %

избирателей, против выступили 97,22 %.

Председатель ЦИК Гагаузии Валентина Лисник сообщила, что Центризбирком продолжит свою работу, и после составления отчёта и протокола подсчёта голосов будут объявлены окончательные результаты референдума» [2].

Подведём итог.

В случае потери независимости Молдавией Гагаузия и Приднестровье заявят о своей независимости. Это наглядно продемонстрировано, и совершенно неважно, признаёт Кишинёв или нет результаты прошедшего плебисцита. Они наглядны, они «убойны».

1. Попытки сделать Молдавию Румынией будут означать серьёзное обострение обстановки, вплоть до возможности кровопролития.

2. Ни один здравомыслящий политик никогда не будет в такой ситуации говорить, что Молдавия должна стать Румынией, чтобы не рисковать возникновением войны в родной стране.

3. Молдавия стала частью Российской империи в 1812 году и до революционной смуты 1917 года никто и никогда это не оспаривал.

4. Станет Россия вновь сильной и могучей - и румыно-интеграторы вновь растают как дым. Потому, как справедливо заметил башкан Гагаузии Формузал: «Румыны уникальная армия. За одну войну они умудрились с немцами дойти до Москвы, а с русскими до Берлина».

Совсем недавно я был с визитом в Кишинёве и Гагаузии. Встречался с общественностью и депутатами гагаузского парламента. Надеюсь, что и я внёс свою скромную лепту в итоги прошедшего референдума. Молдавия должна оставаться Молдавией, и её народ должен решить судьбу своей страны.

Почему дорожает доллар?

17.02.2014

О причинах снижения курса национальных валют России и Казахстана я рассказал в коротком ролике для Познавательного ТВ.

А. Войтенков: Николай Викторович, что происходит с курсом рубля. Если от нас смотреть, то курс доллара и евро сначала рос, потом вдруг упал, потом ещё что-то происходит. Причина этого. Что за этим стоит?

Н. Стариков: Думаю, что более наглядно эту ситуацию мы можем посмотреть, увидев то, что произошло в Казахстане. Россия и Казахстан - страны, которые являются нефтедобывающими, экспортирующими ресурсы. Понятно, что мы не хотим, чтобы наша экономика зависела, сидела на нефтяной игле. Но сегодня мы будем говорить о другом.

---

[2] http://www.regnum.ru/news/polit/1762107.html#ixzz2sHqYJwkn

Обе страны - нефтедобывающие. Смотрим на стоимость нефти. Начало 2013 года - 110 долларов. Начало 2014 года - 108 долларов. То есть нефть осталась та же самая. При этом мы видим, что национальные валюты по отношению к доллару и евро примерно в размере 15 % (может, чуть больше в России) плавно за год уменьшили свой курс, и в Казахстане за один день на 20 % произошла девальвация тенге. Что произошло?

Мы видим, что экономических причин, о которых нам всегда говорят либеральные экономисты, - нет. Нам всегда что говорят? - Снижается стоимость нефти - растёт доллар, падает рубль. Мы видим, что цена на нефть не снижается. Тем не менее: доллар растёт, евро растёт, а рубль и тенге - снижаются. Причём рубль - плавно весь год, а тенге - упал резко, резко был снижен курс.

Экономики в этом нет. Что остаётся? Остаётся политика. Давайте теперь поймём - какие политические составляющие есть в этих событиях. Чтобы понять, что происходит, мы должны вспомнить, что Центральный Банк, что в России, что в Казахстане является независимым от государства. На примере того, что происходит сейчас, мы это можем понять.

Соединённые Штаты Америки испытывают серьёзные трудности. Включилась в дело математика. Если обслуживание государственного долга в два триллиона требует небольшой суммы процентов, то для 15 триллионов уже процентов нужно очень много. И эти проценты Соединённые Штаты выплачивают точно так же, выпуская новые долговые обязательства. Фактически, процент на процент накручивается эта сумма.

Спрос на доллары в мире снижается. Согласитесь, уже общепризнано, сегодняшний доллар не тот, что был 10 лет назад: слабый, купить на него меньше можно. Это значит, что доллар пользуется меньшей популярностью. Значит, что кто-то хранит деньги в рублях, в тенге, в евро, в других каких-то валютах. Если нет долларов, то нет покупок американских долговых обязательств. Потому что в любом случае, чтобы приобрести американские долговые обязательства, сначала нужно приобрести доллары, как минимум.

Соединённым Штатам для решения проблемы, для увеличения спроса на свои долговые бумаги нужно увеличить спрос на доллар. Но радикально улучшить свою экономику Соединённые Штаты не могут. Потому что мы видим, долг всё время растёт, экономика не запускается.

Улучшить ситуацию в своей экономике США не могут, что им остаётся? Ухудшить ситуацию в тех экономиках, из которых нужно перекачивать ресурсы. Если вы обрушаете рубль, тенге, украинскую гривну, польский злотый (в меньшей степени), валюты других стран, таких как Аргентина, Бразилия, то ресурсы этих валют будут перетекать в более надёжные активы: в доллар и долговые обязательства.

Каким образом Соединённые Штаты это делают? Вот здесь мы с вами

вспоминаем про независимые Центральные Банки. Особенно явно это видно на примере Казахстана - вдруг за один день на 20 % падает курс тенге. Вопрос: что такое случилось? Вчера было ещё 155 тенге за доллар, а сегодня - 185. Что изменилось? Произошло катастрофическое падение цены на нефть? Что? Ни-че-го!

А произошло вот что. На протяжении достаточно длительного периода времени из России, из Казахстана, из других стран американцы начинают через аффилированные с ними банки, всевозможные конторы, которые занимаются продажами акций (через перекрёстные владения - это очень небольшой круг так называемых инвесторов) выводить активы, продавать акции, покупать валюту и выводить её из страны. Центральный Банк пытается чуть-чуть этому противодействовать, но потом понимает, что он останется без золотовалютных резервов. И фактически, в один прекрасный момент начинает эту ситуацию выпускать. В России эта ситуация выпускалась потихонечку, поэтому весь год валюта понемножку снижалась. В Казахстане сделали это резко. По сути это - вредительство.

Социальная паника возникла, недовольны все. Вы понимаете, что по-нормальному так делать бы не стали. Никакой здравомыслящий руководитель страны не позволил бы своему министру, занимающемуся финансами, за один день обвалить курс валюты без потерь имиджевого характера. Мы видим, что Казахстан - одна из самых стабильных стран, а руководитель Казахстана - один из самых здравомыслящих руководителей, которых мы видим не только на постсоветском пространстве, но в принципе. Это значит, что Центральный Банк действует без санкции руководства страны. Он просто, исходя из своих инструкций, своих положений, которые основаны на принципах МВФ, начинает опускать национальную валюту потому, что иначе он останется без золотовалютных резервов. И происходит такое катастрофическое падение.

Если перейти на такой более понятный пример, житейский: Центральный Банк - это здоровенный дядька, который трясёт яблоню или грушу, чтобы натрясти фруктов и отнести их американским друзьям. Казахстан за один день стал на 20 % беднее. Это значит, что американцы получат на 20 % больше с Казахстана. Получат на какой-то процент больше с России.

Смотрите. Что происходит в России: все наши золотовалютные резервы находятся в их бумагах - это то, что принадлежит Центральному Банку. Наши фонды национального благосостояния, резервный фонд - тоже находятся в основном в этих бумагах. Принято так называемое бюджетное правило, суть которого очень проста: на 10 % увеличить закупку американских долговых обязательств. Но этого уже мало. Им нужно опускать курс валют других государств, чтобы больше сливок снимать себе. Вот смысл того, что происходит.

Вернёмся к независимости Центрального Банка. У людей, которые видят всё это, возникает вопрос: «Кто же за это ответит?» Руководитель

национального банка Казахстана должен быть отправлен в отставку. Правильно? Неправильно, потому что, если вы посмотрите закон о Центральном Банке (что Россия, что Казахстан - одни американские советники писали), вы увидите пункты, согласно которым можно отправить в отставку этого руководителя: 1. Первый пункт - у него закончился контракт. У него он не закончился. 2. Второй - он нарушил законы Казахстана. Он их вообще не нарушал. Он действовал согласно закону о Центральном Банке Казахстана и своим внутренним инструкциям. Ничего не нарушил. 3. Против него возбуждено уголовное дело, есть приговор уголовного суда. Он не совершил никакого уголовного преступления. 4. По состоянию здоровья можно отправить. Здоров, как бык. 5. И последнее - он сам написал заявление, прошение об отставке. Нет.

Вот пять причин, по которым можно отправить руководителя ЦБ и Казахстана, и России в отставку. Если всего этого нет, он хоть на 50 % обвалит курс национальной валюты, вы не можете с ним ничего сделать. Вот в чём парадокс - это и есть независимость. Его назначают по согласованию с американцами - есть процедура назначения. А процедуры отзыва нет. Вот в чём колоссальная проблема.

Почему в Казахстане произошло вот так - разом всё рухнуло, а в России плавно курс опускался? Потому что в Казахстане, видимо, Назарбаеву не удалось оказать определённое влияние, давление на Центральный Банк Казахстана. А в России Владимир Владимирович вызвал Эльвиру Набиулину и поговорил с ней по душам, и поэтому этот процесс произошёл достаточно плавно, но в то же время твёрдо.

Из этого какие выводы напрашиваются? Нужно Центральный Банк подчинять государству. В сегодняшней ситуации рычагов влияния на Центральный Банк, кроме задушевных разговоров, никаких нет. В случае, если вы уволите этого руководителя, он согласно законодательству и государства, и международному - немедленно подаст в арбитраж и его восстановят на этом посту. Потому что он всё сделал, как должен был сделать. Потому что вся система направлена на то, чтобы ресурсы перекачивать в пользу США и их европейских союзников. Вот в чём главная проблема.

И косвенные из этого вещи могут быть. Представьте: президент Казахстана начинает говорить, что Центральный Банк плохо работает. Сегодня мы видим: он, как здравомыслящий политик, говорит что? - «Ну и хорошо, что курс снизился на 20 %. Зато национальные производители Казахстана получат преференции». Получат? Конечно, за счёт снижения курса валюты.

Но мы должны понимать, что руководитель (политик) говорит это потому, что если он будет говорить другие вещи, будет ещё хуже.

А. Войтенков: Правильно. Он же не может сказать: «Они такие-сякие нехорошие, меня не слушаются, обвалили наш курс».

Н. Стариков: Хорошо. Допустим, более мягкая формулировка; «Центральный Банк Казахстана, его руководитель, не справился с функциями регулятора и контролёра. Чтобы всё происходило так, как должно происходить, - не справился». Что из этого следует? Международные агентства, всякие Мудисы (Moodys), Standard & Poor’s и прочие фичи, что они делают? Они понижают кредитный рейтинг Казахстана, потому что у него Центральный Банк плохо работает, у него руководитель страны лезет в компетенцию независимого Центрального Банка (это самое главное!). И Казахстан получает дополнительные проблемы на финансовом рынке, потому что его бумаги перестают котироваться.

Как только вы начинаете этот скандал инициировать, государству становится хуже. Вот как хитро устроена эта система. К чему мы должны стремиться? К созданию национального эмиссионного центра. Возможно, наднационального, чтобы решить разом проблемы: и России, и Белоруссии, и Казахстана. Эмиссионный центр в рамках нового Евразийского союза, в котором наша валюта будет, может быть, плавно, может, менее плавно отвязана от доллара, и мы получим функцию наднациональной суверенной эмиссии. Вот что должно быть. А Центральный Банк тот, который будет эту эмиссию осуществлять, он будет напрямую подчиняться руководству страны. И тогда таких свистоплясок никогда не будет. До тех пор пока мы вписаны в эту систему, мы должны понять, что любой кризис организуется для того, чтобы помочь американцам решить свои проблемы.

Скажу, может, не очень очевидную вещь на сегодняшний момент: ослабление курса тенге и рубля вызвано колоссальными проблемами с долларом и американской экономикой. Вот в чём на самом деле парадокс.

А. Войтенков: То есть нам ожидать ослабление валют других стран?

Н. Стариков: Оно происходит потихонечку. Например, польский злотый тоже понизился. Но Польша включена в Евросоюз. Если вы начнёте злотый валить, то рухнет вся система типа «демократия приводит к высокому уровню жизни». Это первое. Второе. Польская экономика - она небольшая. Вы с польского дерева ничего не натрясёте - одна грушка упадёт вам. А вот с российского рынка, с казахстанского рынка можете целую корзину натрясти яблок и груш и отнести американским партнёрам, чтобы они их быстренько съели. Вот в чём дело.

А. Войтенков: Они же вытрясут с нас, с Казахстана, а дальше пойдут трясти кого-то другого? Не Евросоюз, а Индию, Китай, ещё кого-то.

Н. Стариков: Да. Но нужно понять, что они опять будут трясти нас, когда им опять станет плохо. Любой их кризис почему-то сказывается на нас. Очень хитрая система. Когда экономика США процветает, она выкачивает ресурсы из нас, потому что туда всё идёт. Когда экономике США плохо, она всё равно из нас вытаскивает те же самые ресурсы.

Находясь в этой связке, в этой мировой финансовой экономике, мы

никогда не сможем зажить нормально. Потому что мы всегда крайние. Мы всегда те холопы, у которых чубы трещат, когда паны решают свои вопросы.

Поэтому нам нужно из этой системы потихонечку уходить, возвращаясь к суверенной эмиссии. [3]

Организованные Вашингтоном протесты дестабилизируют обстановку на Украине

16.02.2014

Американский политический деятель Пол Крейг Робертс анализирует ситуацию на Украине [4]. И совершенно не сомневается в том, что протесты у наших соседей «организованы ЦРУ, Госдепартаментом США, а также финансируемыми Вашингтоном и ЕС неправительственными организациями (НПО)».

Однако его «взгляд из-за океана» не видит «деталей» - ведь о непосредственном вступлении Украины в ЕЭС речь никогда не шла. Но в целом очень полезно знакомство с мыслями того, кто работал при Рейгане в администрации США, а сегодня является критиком современной политики Штатов.

Американский политик указывает причину происходящего на Украине кристально ясно: «Протесты в Западной Украине организованы ЦРУ, Госдепартаментом США, а также финансируемыми Вашингтоном и ЕС неправительственными организациями (НПО), которые работают вместе с ЦРУ и Государственным Департаментом. Целью протестов является отмена решения независимого правительства Украины не присоединяться к ЕС».

Вот в деталях с Полом Крейгом Робертсом согласиться сложно. Он указывает, что «для Правительства ЕС цель заключается в расширении ЕС». Не так - никто не собирался принимать Украину в ЕЭС. Цель другая - украинская территория как колония. Есть ли разница? Она огромна. Колония никогда не равна метрополии, её задача - перекачивать в метрополию ресурсы.

Что касается «деталей» целей США, то автор пишет об этом так: «Цели Вашингтона - предоставить Украину для грабежей американскими банками и корпорациями и привести Украину в НАТО, так чтобы Вашингтон мог разместить больше военных баз на границе с Россией». Желание приблизить инфраструктуру НАТО к России, безусловно, просматривается в том, что произошло и происходит рядом с границами Российской Федерации. От границы с Украиной всего 500 км до Москвы.

---

[3] Набор, редакция (обработка) текста: Наталья Ризаева http://poznavatelnoe.tv - образовательное интернет-телевидение.

[4] http://www.paulcraigroberts.org/2014/02/12/washington-orchestrated-protests-destabilizing-ukraine

Для ракеты - минута лёта. Подлетное время - очень важная характеристика. Но разрушая Украину, американцы преследуют много целей. Вернее говоря - это всё цели второго уровня, это средства. Главная цель - ослабление России как одного из конкурентов США.

Пол Робертс с этим полностью согласен: «Есть три страны в мире, которые стоят на пути гегемонии Вашингтона во всём мире - Россия, Китай и Иран. Каждая из этих стран является мишенью Вашингтона для их разрушения или деградации их суверенитета с помощью пропаганды, а также находится под прицелом американских военных баз, которые размещены в странах, принуждённых к их размещению по воле Вашингтона».

Статья Пола Робертса вышла в тот момент, когда знаменитый «мат» представителя Госдепа Виктории Нуланд, в результате «утечки» её разговора, прозвучал на весь мир. И для всех стало очевидно, что Штаты сами решают, кому быть премьером Украины, и в этом процессе не прислушиваются даже к мнению Европы.

«Реакция нео-консервативной Виктории Нуланд, назначенной помощником госсекретаря двуличным Обамой, была „на х... ЕС!“. В телефонном разговоре она подробно описала членов правительства Украины, которых Вашингтон намеревался навязать народу Украины, такому не осознающему, что он, веря в обретение независимости, торопился кинуться в объятия Вашингтона. Я когда-то думал, что не существует более наивного населения, чем население США. Но я ошибался. Западные украинцы ещё более наивные, чем американцы» - пишет американский политик. [5]

Он упоминает о том, что сама Виктория Нуланд уже рассказывала, что США «инвестировали» в «поддержку демократии» на Украине $ 5 млрд [6].

«Я ещё никогда в своей жизни не был свидетелем людей настолько бессмысленных, как украинские протестующие, которые разрушают независимость своей страны» - пишет американский политик, которому не нравятся двойные стандарты, используемые США в своей внешней политике.

«Несмотря на то, что украинские „протестующие“ были жестокими, полиция была сдержанной. Вашингтон имеет личную заинтересованность в продолжении протестов, в надежде превратить эти протесты в восстание, чтобы Вашингтон мог захватить Украину. На этой неделе Палата представителей США приняла резолюцию, угрожающую санкциями в случае, если насильственные протесты будут подавлены полицией. Другими словами, если украинская полиция станет вести себя по отношению к агрессивно настроенным протестующим так же, как американские полицейские ведут себя по отношению к мирным

[5]http://www.business-gazeta.ru/article/97688/

[6]http://www.informationclearinghouse.info/article37599.htm

демонстрантам, это станет причиной для Вашингтона вмешаться во внутренние дела Украины. Вашингтон использует протесты для уничтожения независимости Украины и уже имеет готовый список марионеток, которых Вашингтон намерен установить в качестве следующего правительства Украины» [7].

Как Пятая колонна борется с Таможенным союзом

19.02.2014

Таможенный союз - это первая ступень к восстановлению Единого геополитического пространства. Восстановлению мощного союза славян, тюрков и других народов, которые объединены в рамках Русской цивилизации.

Это понимают США. Понимают и противодействуют.

Сегодняшняя попытка любой ценой оторвать Украину от России (Белоруссии, Казахстана и т. д.) есть не что иное, как создание препятствий на пути реинтеграции экономик и политических систем того, что сотни лет было единым целым и лишь благодаря предательству Горбачёва стало разными государствами.

Пропаганда «негативных последствий», «никчёмности», «ненужности» Таможенного союза идёт во всех странах.

Украина

Тут Таможенный союз в листовках называют… Таёжным. Создавая жуткое впечатление, что после вступления в ТС всех немедленно отправят валить лес в тайгу.

«С момента создания Таможенного союза прошло больше двух месяцев. Российская газета “Ведомости” ссылаясь на анонимные источники, пишет об убытках России от Таможенного союза: “Бюджет России в первой половине 2011 года мог недополучить около 18,5 миллиарда рублей из-за того, что ввозные пошлины в рамках Таможенного союза распределяются по бюджетам России, Белоруссии и Казахстана по заранее выведенной формуле, а не на основе реальных данных по импорту“». [8]

---

[7]Надо сказать, что всё так и получилось. Список хунты уже был у США готов, власть в феврале 2014 года была захвачена в результате подготовленного и поддержанного западной дипломатией госпереворота. А кровавое подавление протестов Юго-Востока Украины весной 2014 года Вашингтоном уже не замечалось вовсе. Как и существование, и деятельность откровенно нацистских группировок и партий.

[8]http://lenta.ru/news/2011/08/22/ubytok

Казахстан

«Казахская оппозиция инициирует проведение референдума по вопросу выхода Казахстана из Таможенного союза с Россией и Беларусью… Оппозиционеры считают, что Таможенный союз больше похож на попытку реставрировать СССР, чем на выгодный экономический проект». [9]

«Беларусь должна выйти из состава Таможенного союза и Организации договора о коллективной безопасности. Такое заявление содержится в “Манифесте о защите национальных интересов”, озвученном 23 августа лидером Партии БНФ Алексеем Янукевичем и претендентом на пост президента от партии Григорием Костусевым… Кроме того, члены ПБНФ заявили о необходимости вывода с территории Беларуси российских военных баз, поскольку «наша земля не предназначена быть „щитом“, „форпостом“ или „буфером“ для соседних государств». [10]

«Вхождение в Таможенный Союз пока не принесло Белоруссии ощутимых результатов. Наоборот, как утверждают эксперты, её фактически плановая экономика оказалась не в состоянии конкурировать с рыночными экономиками России и Казахстана. Сейчас страна переживает тяжёлый финансово-экономический кризис, который приблизило вхождение в ТС». [11]

Обратите внимание, что, по мнению «экспертов» и «оппозиции»… убытки несут все страны. Одновременно. Белорусам, казахстанцам и россиянам говорят, что именно они теряют, когда кто-то другой выигрывает. Но так не бывает.

Как только зашла речь о вступлении в ТС Армении и Киргизии, подобная информация пошла в «независимых» СМИ Армении и Киргизии.

Армения

«Перед резиденцией президента Армении прошла акция протеста, участники которой заявляют, что они против подписанного вчера в Москве президентом Сержем Саргсяном заявления о готовности присоединиться к Таможенному союзу. Участники акции пришли с мороженым “СССР” тем самым, по сути, показывая, что Армения делает шаг к восстановлению бывшего СССР». [12]

«В Армении гражданская инициатива протестует против присоединения к Единому таможенному союзу.

---

[9] http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2013/04/130401_ru_s_kazachstan_customs_union.shtml

[10] http://newsland.com/news/detail/id/549447/

[11] http://newsland.com/news/detail/id/738145/

[12] http://www.panarmenian.net/rus/news/169556/

Инициатива “Мы против таможенного союза с Россией” распространила заявление против присоединения Армении к этой структуре. Как отмечается в заявлении, в случае вступления в Таможенный союз, Армения не сможет заключить Соглашение о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле с ЕС и внедрить во всей экономике европейские критерии.

“Оставим в стороне то, что выгоды Армении от Зоны глубокой и всеобъемлющей свободной торговли несовместимы с Таможенным союзом. Оставим и то, что понесём серьёзные экономические убытки - как в случае с подорожанием сахарного песка, мяса и строительных материалов, так как их мы импортируем в основном из стран вне Единого таможенного союза.

Таможенный союз руководствуется авторитаризмом, повсеместной коррупцией. Это попытка расширить границы России, “блистающей” отсутствием свободы слова.

Армянский народ - часть европейской, а не российской цивилизации, мы носим систему демократических ценностей и не будем терпеть чужое иго, потому что свобода и независимость - часть нашего самосознания.

Мы озабочены тем, что в случае присоединения к Единому таможенному союзу Армения фактически потеряет суверенитет, что через какое-то время будет зарегистрировано в правовой плоскости - Армения будет стёрта с политической карты мира“». [13]

Где бы ни выступала Пятая колонна, она везде говорит одни и те же мантры о свободе, общечеловеческих ценностях и пугает своих граждан уничтожением Украины (Армении, Белоруссии) в случае вступления в ТС. При этом совершенно не объясняя, почему за столетия совместной жизни в Российской империи и СССР ни армяне, ни украинцы и вообще ни один народ не исчез и не «перевёлся».

Любимой фразой Пятой колонны также являются слова, что украинцы (армяне, белорусы) - часть европейской цивилизации.

Довольно забавно, что, следуя этим шаблонам, «оппозиция» из Киргизии говорит ровно те же самые вещи. И даже больше.

Кыргызстан

«…Нельзя сравнивать Кыргызстан с такими богатыми государствами в составе Таможенного союза, как Казахстан, Белоруссия. У этих двух государств по сравнению с Кыргызстаном есть много экономических особенностей, связанных с Россией. У них достаточно мощных предприятий, заводов, фабрик, способных на равных конкурировать с Россией.

Вторая особенность: вышеуказанные страны во главе с Россией - это

[13] http://www.armenia-online.ru/armnews/91740.html

тоталитарные государства. Сегодня Белоруссия осталась единственным авторитарным государством в Европе. Она стоит как несмываемое чёрное пятно в Европе…

Белоруссия - единственное в Европе авторитарное государство, а Кыргызстан - единственное в Центральной Азии демократическое государство.

Много отрицательных влияний на Кыргызстан от Таможенного союза. Во-первых, известно, цены на продовольственные товары для их выравнивания под эгидой Таможенного союза намного вырастут. Ясное дело, подорожают китайские товары повседневного спроса». [14] Казалось бы - набор обычных «страшилок»: Россия плохая, всё подорожает и т. п.

Но далее киргизский совестливый журналист Назаркул Жоошбаев превосходит всех своих либеральных коллег.

«Тем не менее, Кыргызстану, склонному к демократическим ценностям, было бы хорошо смотреть дальше, стремиться к сотрудничеству с Европейским союзом, стать его членом. Наверняка неспроста в последнее время Китай стремится стать членом этой авторитетной в мире организации? Для Кыргызстана как члена Всемирной торговой организации было бы намного легче создать торгово-экономические взаимоотношения с Европейским союзом». [15]

Киргизский журналист явно заслуживает прибавку к своему американскому гранту. Врёт нагло, не краснея и подтасовывая факты на ходу, как и положено настоящему «борцу с тоталитаризмом».

В трёх предложениях он сумел:

- Сказать о возможности вступлении Киргизии в Европейский союз.

(Любому, кроме либерала, будет понятно, что это невозможно по целому ряду причин. Хотя бы по той, что Киргизия находится в Азии!)

- Выставить это невозможное в реальности вступление как некую альтернативу вступлению в ТС.

(Странно, что Назаркул Жоошбаев не пишет о возможности стать 51-м штатом США. Для Киргизии - вероятность точно такая же, как и вступление в ЕЭС.)

- Написать о желании Китая стать членом Европейского союза.

(Откуда он это взял? Боюсь, что киргизский оппозиционер является единственным в мире хранителем столь эксклюзивной информации. Даже руководители КПК об этом не знают.)

- Указать, что некое мифическое «вступление» в ЕЭС может помочь

[14]http://www.gezitter.org/economics/27380_nujen_li_tamojennyiy_soyuz/http://inosmi.ru/sngbaltia/20140205/217201539.html

[15]Там же.

поднять экономику и «наладить» связи с ЕЭС.

(Хочется спросить, а что члену ВТО Киргизии мешает налаживать торговые связи с ЕЭС сегодня?)

Вывод напрашивается следующий: нужно двигаться вперёд, не слушая платных американских пропагандистов, которые живут в разных странах и получают деньги за торможение объединения народов в Единое геополитическое пространство.

Глава 2. Государственный переворот на Украине: сделано в США

Украина - хронология поражения оппозиции

27.01.2014

В потоке тревожных новостей, поступающих с Украины, очень сложно уловить направление, куда «дует ветер». Оценить массу фактов, сделать выводы и понять направление дальнейших событий.

В связи с тем, что я прекрасно понимаю и разделяю чувство тревоги за судьбу Родины и детей, которое охватило жителей Украины, и, видя некоторое непонимание происходящего со стороны защищающих закон и порядок патриотов, постараюсь высказать свою точку зрения. Тем более, что, судя по всему, сами рядовые майданщики точно так же не могут трезво оценить происходящее. Единственные, кто понимает среди оппозиции ситуацию вполне адекватно, - это «трио» Яценюк, Кличко, Тягнибок. Именно поэтому они ходят такие мрачные.

1. Спросим себя - с чего, собственно говоря, всё началось? С неподписания Януковичем кабального договора об ассоциации с ЕЭС. Какие требования выдвигала «майданщина» вначале? Вернуть «мечту». То есть подписать договор. Прессинг в адрес Януковича начался именно с этого. До «неподписания» ни один «оппозиционер» не говорил о том, что президент «нелегитимный». И как только Янукович отказался ставить подпись, как сразу же попал в центр целого вихря критики и обвинений.

2. Сегодня про этот договор-ассоциацию вообще никто не вспоминает. А это значит, что цель достигнута. Украина не подписала кабальный договор и не сдана Западу «на пропитание».

3. Все дальнейшие шаги «оппозиции», руководимой из американского посольства, с одной стороны, и украинского руководства, с другой, - это тонкая шахматная партия. Страшная, как и все политические партии, где пешками являются рядовые граждане, их жизнь и здоровье.

4. Янукович вовсе не поддался, вовсе не сдался. Как в шахматной партии, он дал противнику инициативу, пожертвовал, а потом загнал противников в угол.

Сначала Янукович не стал разгонять боевиков, дал им возможность показать свою сущность при попытке штурма администрации президента. Это когда солдат-срочников били, жгли, закидывали камнями «мирные демонстранты».

Потом власть демонстративно жёстко приняла пакет законов, согласно которым руководителям «протеста» светили реальные сроки. И тем самым поставила их в очень сложное положение.

Дело в том, что «оранжевая революция» имеет свою особую драматургию. Протест и вправду должен быть мирным - таким образом, создаётся иллюзия народной поддержки государственного переворота. Бои на улицах портят всю «оранжевую драматургию», которая подразумевает лишь скрытое за «мирным протестом» насилие (захваты и блокирование зданий). Суть «оранжизма» можно выразить в двух словах так: мы мирные, а кровавый режим нас убивает (бьёт). Когда под дулами телекамер «протестующие» избивают и жгут милицию - эффект получается обратный.

Сложность «трио оппозиционеров» в том и заключалось, что после принятия «репрессивных законов» они не могли на них не реагировать. Уйти нельзя - они станут слабаками и потеряют всех сторонников, остаться - значит, выйти из правового поля и стать мятежниками. Теряя ореол борцов и приобретая ореол преступников.

Тут произошла попытка нескольких сотен боевиков прорваться к зданию Рады через улицу Грушевского. Дорогу преградил «Беркут». Началась атака - вновь весь мир увидел, что милиция противостоит вооружённым и обученным боевикам, а никак не мирным демонстрантам. За этот «эффект» было заплачено ранениями двух сотен правоохранителей. (Другого способа победы в информационной войне в нынешних условиях Украины, когда все каналы «оппозиционные», видимо, действительно нет.)

Обратите внимание: атака на Раду началась вечером в воскресенье, когда там нет никого, кроме нескольких уборщиц. И повторялась без успеха, в лоб несколько раз. Никто даже не попытался пройти в Раду с другой стороны. Только штурм, только в лоб. Это значит, что целью была «не победа, а участие». Важно было продемонстрировать свои козыри - боевиков в действии, а вовсе не прорваться в пустое здание.

В этой накалённой ситуации руководство Украины поступило правильно - вновь правоохранители были пассивны и дали боевикам «показать себя». Не встречая сопротивления, те просто осатанели и почти вышли из-под контроля. А вот «Беркут» из-под контроля не вышел. Что стало новым козырем власти - мы контролируем свои силы, а вы свои контролируете?

Далее «оппозиция» пошла торговаться с Януковичем, понимая печальную правду своего положения. Цель «трио» - сворачивание Майдана, который перестал быть «оранжевым», а значит, перестал быть нужным Западу. Западные кураторы начали сворачивать поддержку своим подопечным. Вспомните, сколько было дипломатов и «печенек» на Майдане, когда протест был мирным? Они все исчезли после начала реальных боёв.

Задача «кличко-тягнибока-яценюка» была простой - получить некую уступку, которую можно выдать за победу и гордо уйти с ней, свернув Майдан.

Договориться не удалось - законы были опубликованы и вступили в действие.

Теперь ход был за «оппозицией». И он был сделан. Появились трупы манифестантов. Однако все попытки выдать их за жертв «снайперов Беркута» провалились - показательно, что западные газеты воя о «кровавом режиме» не подняли.

Ответный ход властей - дезавуирование версии убийства демонстрантов новым туром «бездействия милиции». Ну как её обвинить, если «Беркут» стоит как вкопанный. Разве что «заберёт» человек десять и опять стоит на том же месте.

Не забываем - время работает на власть. Толпа, заведённая на эмоции, - страшная сила. Но у неё есть одна слабость - она не способна быть заведённой долгое время.

Очередным козырем «оппозиции» стали захваты государственных зданий в регионах. Надежда получить картинку «народного восстания» для западных друзей опять проваливается. Комментарии тамошних газет язвительны - разочарование в Кличко, в антисемите Тягнибоке, в нерешительном Яценюке. Захваты зданий им тоже не нравятся. Украина ещё пока на первом месте в новостях и на первых страницах, но время, отведённое ей, сокращается. В воскресных немецких газетах (некоторых) Украина уже на второй полосе.

Лидеры Майдана знают, что они уже лишены поддержки Запада, что для проформы он ещё поворчит, но для себя «проект Майдан-2014» уже закрыл. Чтобы открыть проект «Выборы-2015».

Колоссальным подарком для «трио» мог бы стать силовой разгон - тогда они сворачивают Майдан по веской причине, становятся мучениками и имеют все шансы возглавить «Майдан-2015». Но Янукович это понимает и не даёт им желаемого.

Тут президент Украины делает блестящий «ход конём». Он предлагает Яценюку стать премьером, а Кличко - вице-премьером по социальным вопросам. «Оппозиционеры» в нокауте. Ход сильнейший.

Согласиться для Яценюка и Кличко значит:

- возложить на себя ответственность, а её они хотели бы отдать Януковичу, чтобы к новым выборам он был за всё виноватым;

- Янукович может их уволить в любой момент с позором;

- социальные вопросы - это вообще гиблое место, вроде сельского хозяйства во времена СССР. Успех невозможен, а провал гарантирован;

- согласиться им двоим, значит, поссориться с третьим - Тягнибоком. Ему ведь никакой должности не предлагается. А ведь основная масса боевиков - его. И что потом премьеру Яценюку - разгонять боевиков «Свободы», которые не захотят разойтись?

Отказаться от предложения президента тоже невозможно: выглядишь несерьёзным клоуном. Кричать можешь, работать не можешь?

Именно поэтому ответ «оппозиционеров» взят из биографии Троцкого: не соглашаемся, но и не отказываемся. Почему так? Просто нечего сказать. Нокаут!

Что теперь? Теперь продолжится торг. Оппозиционеры постараются «отменить» законы, принятые «под них», и, объявив это огромной победой, свернуть Майдан. (Другие «уступки Януковича» точно так же не дают им ничего, кроме повода.)

Подведём итоги: путём точных и грамотных шагов украинские власти загнали «оппозицию» в такую ситуацию, что любое её действие только ухудшает её положение. Переворот не удался, и удаться не может. Вот этого лидеры не говорят рядовым «майданщикам». Сейчас идёт торг не за победу «оппозиции», а за приемлемую форму их поражения.

Запад прекрасно понимает, что силовой захват власти в нескольких областях или в Киеве приведёт к расколу страны и к потенциальной войне, которая ему не нужна. При распаде Украины Запад получит западенцев и ноль промышленности, а Россия - ноль западенцев и всю украинскую промышленность. России распад Украины также не нужен, так как война у наших границ, в месте базирования нашего флота, там, где живут наши братья и сёстры, может быть для нас колоссальной проблемой.

Это значит, что поддержка Запада снижается «оппозиционерам» с каждым днём, а поддержка (советом и кредитом) Януковичу со стороны России не будет уменьшаться.

Вот такие дела.

Остаётся только ещё раз выразить огромное уважение парням из «Беркута» - именно их выдержка, мужество и профессионализм и стали главным ресурсом текущей шахматной партии.

Хотелось бы отметить, что сегодняшние события - это отголосок распада Единой страны в 1991 году. Политика создания национальных элит, отдельных «удельных княжеств», раздробленность, красиво называемая «независимостью», - всё стало следствием предательства своего народа Горбачёвым и его подельниками. И возникшие дыры, как обычно, затыкаются телами солдат и офицеров. Беркутовец или солдат внутренних войск, раненный сегодня в Киеве, является жертвой той гражданской войны, междоусобицы, которая была навязана нашему народу в 1991 году. Как и солдаты российской армии, погибшие в Цхинвали в 2008 году, как многочисленные жертвы многих межнациональных конфликтов на пространстве некогда единой страны.

Хочется надеяться, что эти жертвы не будут напрасными.

В Киеве происходит попытка государственного переворота

19.02.2014

В 2004 году на Украине состоялась «оранжевая революция» в её самом чистом, классическом варианте. Через 10 лет на том же самом месте - на Майдане - мы видим окончательное крушение захвата власти путём «оранжевого» сценария.

Потерпев поражение в тонкой шахматной игре за контроль над Украиной, Запад решил смешать фигуры и ударить «доской по башке». «Оранжевые» правила захвата власти отброшены в сторону. Девочки с гвоздичками в руках и «мирные демонстранты» уходят в прошлое. На смену им приходит старый добрый государственный переворот со всеми соответствующими атрибутами: обученные боевики, застреленные сотрудники правопорядка, захваты государственных зданий, поджоги, грабежи, убийства.

Сегодняшние события в Киеве наглядно показывают откровенный переход финансируемой Западом «оппозиции» к силовому варианту захвата власти. Почему это произошло?

Об этом некоторое время назад сказал президент Путин:

«На мой взгляд, всё, что происходит, как я уже сказал, не имеет прямого отношения к взаимодействию Украины с Евросоюзом. Это внутриполитический процесс, попытка оппозиции раскачать действующую, легитимную, хочу подчеркнуть, власть в стране. И более того: всё, что сейчас происходит, говорит о том, что это вовсе не революция, а хорошо подготовленные акции. И эти акции, на мой взгляд, были подготовлены не к сегодняшнему дню. Они готовились к президентской избирательной кампании весны 2015 года. Просто это небольшой фальстарт в связи с определёнными обстоятельствами, но это всё заготовки до президентских выборов».

Западу пришлось на ходу, импровизируя, выстраивать новое расположение фигур. В итоге мы увидели странное трио из нациста Тягнибока, боксёра Кличко и либерала Яценюка, которые не смогли добиться ничего и за 2,5 месяца полностью потеряли авторитет даже среди своих сторонников. Поддержка Майдану оказывалась только в западных областях Украины и в среде радикально настроенной молодёжи. Ни о какой «поддержке народа» говорить не приходилось.

Силовые акции «оппозиции» и мужество правоохранителей Украины привели к изменению общественного мнения. Яценюк, Кличко и Тягнибок были вынуждены пойти на уступки под давлением своих западных кураторов. Захваченные административные здания начали освобождаться, власть объявила амнистию, а министр финансов России на фоне этого заявил о предоставлении очередного транша в размере 2 млрд долларов. И вдруг всё изменилось. Изменилось за один день.

Запад понял, что полностью проваленный «оранжевый» сценарий и изменение общественного мнения могут поставить под угрозу все планы победы на президентских выборах на Украине 2015 года очередного Ющенко, то есть западной марионетки, поэтому нужно действовать немедленно. Сейчас. Даже с учётом того, что боевики оказались готовы не на сто процентов.

И поэтому между «сдувшимся» Майданом и попыткой силового захвата власти не было паузы на остаток 2014 года. «Партнёры» с Запада, увидев свой проигрыш в «оранжевом» сценарии, решили «сбросить фигуры на доске». Так как они готовились изначально к захвату власти к 2015 году, то импровизация у них получается «на коленке», что называется. И они были не готовы к силовому сценарию. И силовой захват получается тоже «на коленке». Они не готовы, например, к жёсткому ответу властей сейчас, так же как были не готовы к его отсутствию во время Майдана.

Но цейтнот и цугцванг, два состояния, в которых находятся сегодняшние «партнёры», диктуют им выбор между поражением или полным беспределом. Они выбрали беспредел. Но сам этот беспредел говорит о том, что Майдан как «оранжевая» технология уже проиграл.

Проанонсированный оппозиционерами марш к Верховной Раде прямо на глазах превратился в попытку силового захвата власти, предлогом для которого стало неожиданно возникшее желание Запада и его марионеток на Украине поменять Конституцию, лишив президента значительной части его полномочий. Обратите внимание: пока президент Янукович говорил о необходимости евроинтеграции, никаких поползновений к изменению Конституции никто не предпринимал, потому что Запад вполне устраивал глава Украины, который подпишет кабальный договор с Евросоюзом.

Как только Янукович отказался подписать этот документ, так сразу оппозиция воспылала желанием отнять у него часть полномочий. Политикой это назвать сложно - сплошное политиканство. К сожалению, за это политиканство и прямое предательство интересов Украины кровью расплачиваются солдаты внутренних войск, милиционеры и простые граждане страны. Сценарий госпереворота не меняется на протяжении веков. Это силовой захват узловых точек власти. Попытка вчерашнего прорыва к Верховной Раде, в результате которой погибло несколько человек, являлась попыткой государственного переворота.

Накал страстей был совершенно необычным даже для событий последнего времени на Украине. Никогда до этого радикальные боевики не были готовы убивать. Ответом на попытку государственного переворота должно стать неукоснительное соблюдение властью своих обязанностей, а именно жёсткое пресечение любых попыток захвата и узурпации власти, которые в любой стране являются тягчайшим уголовным преступлением.

С сожалению, в политике чудес не бывает: если на протяжении

многих лет закрывать глаза на деятельность в стране пронацистских организаций, лагерей боевиков, если разрешать факельные шествия и марши бандеровцев в центре столицы, ничем хорошим это кончиться не может. Увы, классик русской литературы не ошибся и в оценке политики: нацистский нарыв в украинской политике сам собой не рассосётся. Его нужно зачищать. И лечить.

Ещё раз хочется выразить соболезнования родным и близким погибших на Украине, пожелать стойкости и мужества украинским силовикам и государственным деятелям.

Киев. Майдан. Неизвестные снайперы

20.02.2014

Попытка государственного переворота, которую сегодня мы видим на Украине, требует «сакральных жертв». Поскольку милиция и «Беркут» огнестрельного оружия не применяют, то получалась очень неудобная ситуация.

Убиты милиционеры, убиты случайные люди вроде корреспондента газеты «Вести», но среди боевиков нет жертв, связанных со стрельбой правоохранителей.

Странная получается «революция» - в основном убиты только защитники порядка. Хотя, что странного - так всегда и случается. Ведь органы правопорядка выполняют приказ, а боевики вольны в своих действиях, а их наиболее радикальная часть вообще не контролируется никем.

Но для государственного переворота нужна «картинка» - власть якобы стреляет в народ. Нужны жертвы, нужна смерть протестующих.

Попытка обвинить власть в стрельбе «снайперов власти» предпринималась при госпереворотах: Ливия, Сирия, Египет, Киргизия, Москва 1993 года. В Киеве во время противостояния на Грушевского Евромайдан активно распространял фото десятилетней давности из Киргизии, выдавая их за актуальные фотографии «снайперов Беркута».

Всё это старые приёмы. Я писал об этом огромное число раз. Но Запад действует всё время одинаково. Принцип такой:

На крышах появляются «неизвестные снайперы». Это сотрудники западных спецслужб. В 1993 году в Москве они стреляли по людям прямо с крыши посольства США.

1. Задача этих негодяев - убивать. Убивать протестующих, убивать милиционеров, убивать случайных прохожих. Они стреляют во все стороны.

2. В смерти протестующих и боевиков обвинят власть, в смерти милиционеров - боевиков. Случайные прохожие, желательно молодые

девушки, добавят масла в огонь. В их смерти точно так же обвинят власть, которая на самом деле запрещает вести огонь из огнестрельного оружия.

3. Конечная цель - массовые столкновения с массой жертв, следом за которыми США и их союзники смогут давить на Януковича, который «убивает людей и перешёл черту». Далее - возможны варианты, от ливийского до сирийского.

Но для любого развития событий сначала должны быть «неизвестные снайперы», которые убьют людей.

Революции нужны «сакральные жертвы» - «неизвестные снайперы» стреляют по боевикам.

Западные СМИ помогают накалять страсти. Одни людей убивают, другие создают нужный эмоциональный фон.

«В ходе утренних боёв в районе майдана Незалежности погибли 22 человека, сообщает “Би-би-си”. Оппозиционеры утверждают, что 13 человек были убиты снайпером, стрелявшим с крыши одного из прилегающих зданий. У всех погибших активистов - мужчин в возрасте около 20 лет - прицельные ранения груди или шеи.

Со сцены Майдана сообщают, что на Институтской улице, а также на улице Грушевского на крышах действуют снайперы, которые стреляют на поражение. Ликвидировать их пока не удаётся» [16].

Власти нет смысла в смерти 13 боевиков. Никакого смысла. Нужно ликвидировать весь очаг напряжённости, а не злить участников беспорядков. Не снайперские винтовки, а пулемёты применяют, если хотят разогнать толпу.

Стрельба по милиции ведётся точно так же «неизвестными снайперами» - её цель несколько иная. Не убивать милиционеров, а калечить и ранить. Чтобы и они были злые и полные ярости и украинская власть решилась на самый жёсткий сценарий, который нужен США для дальнейших действий.

«Ранее об обстреле снайпером заявили правоохранительные органы. По официальной информации МВД, погиб один милиционер, 29 получили ранения. Применение оружия в районе Майдана стало причиной отступления спецназа и внутренних войск» [17].

Что это за снайпер, который ранил 29 человек? Плохой? Или, наоборот, очень хороший - его задача именно ранения милиционеров.

А вот и стрельба по «случайным людям» - по журналистам. Смерть журналиста, особенно западного, задаст нужный тон всей западной прессе. И снайпер открывает огонь. Но не видно, что за канал

[16] http://top.rbc.ru/incidents/20/02/2014/906247.shtml

[17] http://top.rbc.ru/incidents/20/02/2014/906247.shtml

представляют его жертвы. И канал оказывается российским. Журналиста спас надетый бронежилет.

«Продюсер видеоагентства RUPTLY Даниил Анисимов попал под обстрел во время освещения вооружённых столкновений на Майдане в Киеве. Журналист находился в холле 14 этажа одной из центральных гостиниц, когда в него выстрелили из огнестрельного оружия через окно. Боевая пуля попала в бронежилет Анисимова, пройдя по касательной, и задела телевизионную камеру съёмочной группы. По словам Анисимова, откуда был произведён выстрел, неизвестно». [18]

Берегите себя. Не дайте сделать вас пушечным мясом в игре Вашингтона за контроль над Украиной.

Движущие силы переворота на Украине: предательство, шантаж, «неизвестные снайперы»

23.02.2014

«Неизвестные снайперы» убили в столице Украины около трёх десятков человек. Провокаторы из западных спецслужб убивали милиционеров, боевиков Майдана и случайных прохожих, для того, чтобы накалить страсти. Цель - государственный переворот. Переворот силой. Пока часть «протестующих» и милиция били друг друга дубинками и защищались щитами, кто-то хладнокровно расстреливал людей. Кто это?

Понять это несложно.

Вся механика переворота налицо.

Убийства людей «неизвестными снайперами», которые на самом деле посажены на крыши Киева западными спецслужбами, дают возможность обвинить власть в насилии. И начать применять насилие против власти. Западные и контролируемые Западом украинские СМИ подхватывают провокацию и формируют общественное мнение на Западе и на Украине. Это многоходовка, в которой «оппозиция», западные власти и спецслужбы и «независимые СМИ» водят один кровавый хоровод.

Что же произошло?

Сразу после окончания Майдана (то есть «оранжевого сценария»), когда власть дала амнистию боевикам, а те в свою очередь очистили большинство зданий, ведомая Западом «оппозиция» начала государственный переворот. Боевики начали наступление на милицию - это было нужно для создания хаоса и ситуации, в которой «неизвестные снайперы» начнут стрельбу. Нужны трупы, нужна кровь. Поэтому командиры боевиков отправляют своих «солдат» на убой, а «неизвестные снайперы» начинают стрельбу. Тут же в Интернете начинают

[18] http://russian.rt.com/article/22647

распространять ролики, на которых видно «как Беркут стреляет».

Новое? Ничего нового. Интернет набит роликами, где:

- «войска “кровавого Каддафи” стреляют в народ»;

- «войска “кровавого Башара Асада” стреляют в народ»;

- «войска президента Мубарака стреляют в народ».

Теперь к этому добавили ролики, на которых «Янукович отдал приказ стрелять в народ».

Связь очевидна, сценарий один и тот же. Это провокаторы и постановочные ролики.

Далее события развиваются следующим образом. После убийства людей «неизвестными снайперами» на Януковича оказывают давление. Запад твердит, что ему нести ответственность за кровь. Выход прост - сдаться. И Янукович, судя по всему, дрогнул. В своём интервью, которое он дал в Харькове, он говорит «о гарантиях безопасности со стороны западных посредников».

Часть приближённых Януковича предаёт его и Украину, перебегая на сторону путчистов. И об этом Янукович сказал в интервью.

Движущие силы переворота на Украине: предательство, шантаж, снайперы.

План «оппозиции», а на самом деле план США, далее развивался следующим образом.

1. Милиция отводится от Майдана. Он разблокируется. (Мэр Киева предаёт Януковича.)

2. Далее правительственный квартал берётся под контроль боевиками. Теперь можно легитимизировать переворот.

3. Депутатов «оппозиции» не хватает для принятия решений: депутатов от Партии регионов покупают, угрожают, избивают, чтобы набрать кворум. За часть просто голосуют, хотя этих людей нет в Раде, и даже карточка для голосования находится у них.

4. Цель голосования - изменение Конституции. Это нужно для того, чтобы забрать у Януковича полномочия. Это назначение силовых министров, чтобы взять под контроль силы и структуры и не дать возможность подавить переворот.

5. Янукович сдаёт позиции. Что ему говорили, чем угрожали, мы, скорее всего, никогда не узнаем.

6. Соглашаясь на досрочные выборы, он попадает в капкан - сдав всю власть, он уже не может влиять на ход событий.

7. В Раде избивают спикера от Партии регионов и угрозами

заставляют его подать в отставку (кто видел это заявление, было ли оно?). Назначается новый спикер - это нужно для того, чтобы назначить ВМЕСТО ЯНУКОВИЧА дату новых президентских выборов.

8. Рада меняет статью УК, и Тимошенко выходит на свободу. (Обратите внимание - та же Рада не смогла в ноябре 2013 года принять решение по изменению законов, чтобы она смогла уехать «лечиться» в Германию! А теперь её просто выпустили те же депутаты!)

Быстрая многоходовка по сценарию Февраля 1917 года - создание новой власти. Сначала мятеж, потом его легитимизация через новую Раду (в Феврале 1917 - Временное правительство).

Условия проведения этого государственного переворота - обязательное предательство части элиты и преступная мягкость руководителя страны. Янукович был обязан подавить путч и имел для этого все возможности. Но он дрогнул, и тут же, на следующий день, Запад осуществил весь вышеописанный сценарий.

Что сказать по этому поводу? В 1941 году фашисты захватили Киев. В ноябре 1943 года он был освобождён.

Не будем терять присутствие духа и веру в силы нашего народа. [19]

Почему Янукович потерял власть и будет ли раскол на Украине

24.02.2014

У всякого жанра искусства есть своё название: есть опера, есть балет, есть оперетта и т. д. Точно так же и у политических «жанров» есть свои чёткие и ясные наименования. Есть выборная демократия, есть диктатура, есть монархия. И у способов получения власти тоже есть определения: есть легитимная победа на выборах, легитимное наследование престола. А есть государственный переворот. Это когда смена власти происходит с насилием над предыдущей властью.

Случившееся на Украине называется именно государственным переворотом. Президент Янукович указом парламента отстранён от власти; в отставку ушёл (отправлен?) спикер Рады; изменена Конституция; заменён глава МВД; правительственные здания охраняют боевики, а не милиция; отменён ряд законов - всё это произошло буквально за пару дней. Поводом послужили: сначала мирные протесты, потом избиения и драки с правоохранителями, потом убийства милиционеров и гражданских лиц. Далее боевики взяли под контроль органы власти, и Рада начала штамповать законы, говоря языком российских либералов, как «бешеный принтер». Насилие как способ прихода к власти. Как всё это можно назвать? Государственный

[19]Шарий А. Снайперы во время бойни на Институтской «работали»... по снайперу? // http://from-ua.com/politics/el58b46e2ebb4.html

переворот. Классика жанра.

Теперь, когда мы дали определение случившемуся, разберёмся, как это стало возможным и чего нам теперь ждать.

Первой реакцией Запада на неподписание договора об ассоциации с ЕЭС со стороны Януковича стала организация Майдана. Мирный протест, разговоры «об украденной мечте» - всё это было лишь прикрытием попытки Запада надавить на Януковича с целью изменить свою позицию и подписать договор. В результате чего Брюссель должен был получить фактическое право управлять Украиной экономически и политически. Говорящий о «евроинтеграции» президент Янукович ПОЧТИ ЧЕТЫРЕ ГОДА (!) Запад вполне устраивал, и никто в Европе не говорил о «коррупции», «нелегитимности» и не ставил ему в укор роскошную резиденцию в окрестностях столицы.

Как только Янукович отказался подписывать, так события стремительно завертелись. Вскоре все «протестующие» уже забыли о «евроинтеграции» и начали требовать отставки президента. Я не буду сейчас подробно вспоминать все вехи противостояния, которое привело к человеческим жертвам.

Сейчас о другом - о главном. «Оранжевый сценарий» мирного захвата власти, сработавший в 2004 году, в 2014-м не сработал.

«Мирный протест» был остановлен «мирным сопротивлением милиции». Горящие беркутовцы и бойцы внутренних войск не только остановили «оранжевый» сценарий, но и свели его к поражению, показав истинное лицо «мирных протестующих».

Почему Янукович, который так бездарно проиграл за считанные дни в феврале 2014 года, смог устоять в ноябре-январе? Потому что во время «оранжевого сценария» у него были хорошие советчики. Официально Россия никак не вмешивалась в конфликт на Украине - и это правильная позиция. Но спросите себя - вы бы дали в долг кому-либо 15 млрд долларов без гарантий сохранения политического курса, под который вы деньги даёте? А 3 млрд? Вряд ли. А Россия была готова кредитовать Украину именно под сохранение определённого политического курса, равно как Запад отказывался под этот политический курс выделять кредиты. Так вот, считать Владимира Путина наивным политиком нет никаких оснований. Это значит, что руководство России было просто обязано «выделить» Януковичу советников. Чтобы иметь возможность «подсказывать» шаги, которые помогут ему удерживать власть и сохранять тот политический вектор, который был задан отказом в подписании кабального договора с ЕЭС.

Весь «оранжевый» сценарий Янукович двигался в фарватере подсказанных действий. И практически выиграл у «оппозиции». На 17 февраля 2014 года власть дала амнистию участникам беспорядков, смогла купировать и не допустить обвинений в чрезмерном насилии (два трупа на Грушевского «оппозиционеры» ведь пытались безуспешно

повесить на «Беркут»), договориться об освобождении захваченных зданий (и их реально начали освобождать). Чтобы «оппозиционеры» могли что-либо выдать за свои успехи, Янукович всего лишь пообещал провести выборы в декабре 2014-го, а не весной 2015 года, что на самом деле для него не было принципиальным, а «оппозиции» давало возможность предъявить хоть какие-либо успехи.

(Хотя и сейчас можно их спросить - а что, выборы в мае 2014 года, почти на год ранее, чем по закону, стоят сотни человеческих жизней и сотен искалеченных граждан страны?)

И тут произошло следующее - «оранжевый» сценарий закончился, Майдан-2014 закончился. И сразу начался государственный переворот. Штатам результат показался неинтересным, чувствуя, что на выборах президента Янукович сможет победить любого их кандидата (а Юлия Тимошенко по-прежнему в тюрьме!), и они дали отмашку на силовую попытку захвата власти. 18 февраля «мирный марш» на Раду превратился в побоище с убитыми и множеством раненых. Боевики сожгли офис Партии регионов и открыто убили там людей, чего ранее за ними не водилось.

Как власть должна была ответить на насилие? Адекватно. Точно так же, как «мирный протест» был побеждён стоянием «Беркута», насильственный государственный переворот должен был быть ликвидирован действиями «Беркута».

Так поначалу и было. За считанные минуты, даже не часы, боевиков загнали в кольцо окружения, прекратили движение метро, перекрыли въезды в Киев. Оставалось жёсткой рукой навести порядок. Повод и картинку для этого «оппозиция» дала. Это была бы полная победа, а победителей, как известно, не судят. Судили бы лидеров «оппозиции», которые призвали людей к неповиновению властям, созданию незаконных вооружённых формирований, захватам госучреждений и т. п. Вечером 18 февраля Кличко, Яценюк растеряны и подавлены.

Но президент Янукович приказа на ликвидацию мятежа не дал. Силовики не дождались приказа. Янукович дрогнул. И стал договариваться с оппозиционерами и западными эмиссарами. Янукович начал свою излюбленную игру на две стороны - и нашим, и вашим - и это привело его к потере власти.

Янукович выбрал деньги, гарантии своей личной безопасности и безопасности миллиардеру сыну, и предал всех, кто боролся на стороне закона против путчистов.

(О полученных гарантиях СЕБЕ ЛИЧНО он сам рассказал в своём печально известном интервью. У него даже не хватило ума об этом не говорить на камеру!)

Наличие денег, хранящихся в западных банках (а где ещё можно хранить миллиарды?), и сына, завязанного на финансовую систему

Запада, привело Януковича к капитуляции. Он не рискнул бороться с попыткой своего свержения адекватными ситуации жёсткими методами, решил сохранить «рукопожатность» для Запада. Он более не слушал никаких советов. Он предал Украину.

И был обманут Западом, как обманули Каддафи, Хусейна, Милошевича и многих других.

Когда власть перестала сопротивляться, государственный переворот моментально победил, после чего в считанные часы Янукович потерял всю власть и всё, что имел, включая любимую резиденцию.

Это к вопросу - «что случилось».

Теперь о том, как ситуация может развиваться. Государственный переворот всегда называет себя легитимной властью. И если другой легитимной власти нет, он в ИТОГЕ СТАНОВИТСЯ ЛЕГИТИМНОЙ ВЛАСТЬЮ.

Будет ли раскол на Украине? В сегодняшней ситуации его не будет. Потому что для раскола нужны ДВА ЦЕНТРА СИЛЫ. А сегодня есть только один - бывшие путчисты в Киеве. Для противодействия государственному перевороту нужен новый центр силы, который:

1. Объявит (а для этого есть все основания) Раду нелегитимной властью, а все её решения, совершённые под угрозами боевиков, ничтожными. Выборы в мае точно так же проводиться не будут, так как решение об их проведении незаконно.

2. Объявит о том, что законным президентом является Виктор Янукович, который, нравится или нет, но ОБЯЗАН отбыть свой президентский срок до декабря месяца, когда пройдут легитимные выборы. И передать власть новому президенту Украины.

3. И этот центр силы, выступающий от имени ЗАКОННОГО президента Януковича, будет готов подчинить себе органы правопорядка, армию, создать силы самообороны на вверенных областях.

Без появления второго центра силы никакого раскола на Украине не будет. Митингами и пикетами с государственным переворотом не борются. Этот «оранжевый сценарий» останавливается встречным митингованием, а силовой захват власти может купироваться только созданием (или поддержанием-восстановлением) другого легитимного центра силы.

В ближайшее время мы увидим, появится ли такой центр силы, появится ли такая личность, так как сам Янукович на это не способен. До тех пор пока такой центр силы не начнёт оформляться, раскола на Украине не будет.

До появления этого второго легитимного центра все разговоры о помощи со стороны России являются провокацией. Потому что Россия, в отличие от Запада, сегодня не имеет центра силы, которому можно помогать. Существовавший центр силы самоустранился, нового нет.

Россия может помочь нарождающемуся центру силы, но она не может его создать. Запад не создал «западенский оппозиционный центр», он лишь помог ему и накачал его ресурсами. Акушер может помочь родить, но он не может помочь зачать.

Без появления этого нового центра силы любые действия России будут объявлены оккупацией, и мы рискуем оказаться втянутыми в непредсказуемый военный конфликт, который и нужен нашим американским «партнёрам». Они не сумели зажечь огонь серьёзного военного конфликта в Сирии и будут счастливы, если он появится на территории Украины.

Власть, которая за убийство правоохранителей даёт звание героя, ненадолго

25.02.2014

Любой государственный переворот, который победил, имеет одинаковую драматургию. Те, кто честно служил закону и соблюдал присягу, становятся изгоями и врагами. Те, кто нарушал закон и пытался захватить власть силой, - наоборот, становятся героями.

Так было в феврале 1917 года - полицейских убивали, жандармов и офицеров убивали и калечили. А «мирных демонстрантов» того времени, что погибли в уличных боях, плюс всех, кого нашли в моргах, умерших по не имеющим к революции причинам, - объявили «жертвами революции» и захоронили в центре Петрограда. На Марсовом поле.

Сегодня мы видим, что новая власть Украины, чья сомнительная легитимность заляпана кровью верных служителей закона, идёт точно по этому пути.

Новость 1.

24 февраля 2014 года

«Верховная Рада приняла постановление о присвоении звания “Герой Украины” погибшим участникам акций протеста.

…Постановлением предусматривается обратиться к следующему Президенту Украины с предложением посмертно присвоить звание “Герой Украины” павшим гражданским участникам вооружённых конфликтов во время мирных акций протеста на протяжении ноября 2013 - февраля 2014 года. Постановление вступает в силу с момента его принятия» . [20]

Надеюсь, что у следующего президента Украины хватит ума этого не делать. Ведь на сегодняшний день всем «мирным демонстрантам» дана амнистия, а это значит, что гибель, ранения и увечье милиционеров и

[20]http://www.unian.net/politics/889158-pogibshim-aktivistam-maydana- prisvoyat-zvanie-geroy-ukrainyi.html

солдат внутренних войск, что честно выполняли приказы и хранили верность присяге, не будет расследована и наказана.

Звания героя достойны те, кто хранил верность присяге, а никак не те, кто нарушал закон, прикрываясь красивыми словами. При этом подавляющее большинство убитых боевиков и случайных прохожих были убиты «неизвестными снайперами», то есть сотрудниками западных спецслужб и провокаторами из числа «мирных демонстрантов» (трупы с выстрелами в затылок, в упор).

Новость 2.

Кто несёт ответственность за экономику Украины, которая оказалась на грани смерти из-за государственного переворота? Его организаторы, организаторы Майдана. До Майдана, до боёв катастрофы не было - было медленное угасание экономики Украины из-за противоестественного разрыва связей с экономикой других частей Русского мира. Начался Майдан - и экономика посыпалась, начался государственный переворот 18 февраля - и она рухнула.

Что собирается сделать новая власть с сомнительной легитимностью?

Брать в долг. Чтобы окончательно закабалить Украину в тисках западных кредиторов. Но ведь Янукович тоже собирался брать? Да, но совершенно иные суммы и в спокойной обстановке. Россия планировала дать Украине в долг 15 млрд. долларов в несколько приёмов.

Сколько нужно «переворотчикам»?

«…“Новые власти” оценили плановый объём необходимой стране в 2014-2015 годах макрофинансовой помощи в 35 млрд долларов.

И. о. министра финансов Юрий Колобов предложил провести международную донорскую конференцию при участии стран ЕС, США и других государств, представителей МВФ и международных финансовых организаций для выделения помощи “на модернизацию” государства». [21]

Для справки: бюджет Украины в 2013 году - менее 50 млрд долларов США.

Если взять в долг к уже имеющемуся, Украина попадёт в вечную кабалу к США, Евросоюзу и МВФ.

Ещё для справки: на апрель 2013 года госдолг Украины составлял почти 70 млрд долларов.

И вот лихие хлопцы предлагают увеличить госдолг страны сразу, в один присест, на 50 %. Налицо мышление настоящих «государственных мужей». Или всё же временщиков, которые собираются хапнуть и убежать в берлины, лондоны и брюсселя?

---

[21] www.odnako.org/blogs/ukraina-krim-vtorie-sutki-zhivyot-sam-banderovsko-demokraticheskiy-kiev-prosit-35-mlrd/

Интересно, кто даст гарантии, что эти деньги, взятые в долг, никто не украдёт, а народ Украины не будет столетиями этот колоссальный долг выплачивать?

Подведём итог: Украина, которую строят авторы произошедшего государственного переворота, выглядит так:

Звание героя за то, за что надо надолго сажать.

Настоящим героям - ничего или преследование.

Наращивание долга, то есть кабалы, ударными темпами.

Сколько просуществует такое общество и такая власть?

Легитимна ли новая власть Украины

27.02.2014

Сегодня хочется поговорить о законности. Насколько вообще можно говорить об этом на фоне произошедшего государственного переворота на Украине.

Но давайте на минуту представим, что всё произошло так, как представляют сегодня многие украинские и западные СМИ: «доведённые до отчаяния» люди пришли и свергли ненавистную власть. А дальше начинается интимный процесс формирования новой власти.

Насколько соответствует Конституции Украины то, что сейчас на Украине происходит?

Сначала о реалиях жизни - боевики ходят на заседание региональных парламентов с автоматами в руках. Это уже не секрет, видео легко найти в Интернете.

Один из народных депутатов Рады, чью фамилию я по понятным причинам не назову, сообщил, что он лично видел в зале Рады такую картину. Несколько человек с автоматами зашли в зал, где идёт сессия, отозвали в сторонку и. о. президента Украины Турчинова и что-то вдумчиво ему втолковывали.

Вот так. Напомню, что парламент охраняют «силы самообороны», то есть те же боевики. Какое свободное волеизъявление депутатов тут может быть?

Почему часть депутатов от Партии регионов и коммунисты «вдруг» проголосовали за законы, за которые ранее отказывались голосовать? Давление, угрозы семье, угрозы спалить дом. Некоторые дома в Киеве уже сожжены, некоторые квартиры разграблены.

В таких условиях «новая Рада» и набирала голоса. Давайте повнимательнее приглядимся к такому процессу, который считается основой любой демократии, как голосование. Как теперь в Раде голосуют?

А вот как. Спикер объявляет, что голосуется такой-то проект с таким-то номером. Текста никому не раздают, никаких предварительных чтений и обсуждений нет и в помине. Сразу голосование. Повторю - текста никто не видит. Во дворе и за пределами зала голосования ходят «мирные протестующие». Как видим - ходят не только со щитами и дубинами. Хотя и дубина является не совсем «демократическим инструментом».

Именно так голосовались все самые важные «решения», которые фиксировали захват власти оппозиционерами и боевиками.

Многих депутатов в зале так и не видели, хотя по итогам голосования они вроде как проголосовали «за». В частности - от компартии. Как так? Да очень просто - их карточки просто забрали и нажали кнопки вместо них [22].

А ведь совсем недавно те, кто сегодня ТАКИМ ОБРАЗОМ штампует нужные для себя решения... выступали категорически против этого способа.

Ровно год назад, в феврале 2013 года, ПО НАСТОЯНИЮ ОППОЗИЦИИ (!!!) Верховная Рада приняла закон, запрещающий голосовать «за себя и за того парня». Вот информация об этом: http://zn.ua/POLITICS/verhovnaya-rada-prinyala-popravku-protiv- knopkodavstva-117487_.html.

Но, тем не менее, бывшая оппозиция, а теперь «новая власть» спокойно голосовала за всех отсутствующих депутатов.

«Какими принципиальными выглядели украинские журналисты всего-то год назад, когда устраивали флеш-мобы и акции протеста против голосования в Раде “за того парня”! Как яростно они доказывали, что каждый депутат должен голосовать сам за себя!

Ау, принципиальные вы наши, а где же вы теперь?! Всю субботу шли вроде бы судьбоносные голосования в парламенте (или в том, что от него осталось) - и никто уже никого не хватал за руки, никто не кричал “Голосуй особисто!” Всё? Уже никому не надо? Уже правит “революционная целесообразность”?

С утра толпа “носителей европейских ценностей” избивает народного депутата Грушевского, пытавшегося покинуть парламент, - во второй половине дня его карточка голосует. Это свободное голосование такое, да?

А кто видел в зале Петра Симоненко, Александра Голуба, других депутатов от КПУ? На местах коммунистов (можете удостовериться на фото) сидело весь день максимум 7-8 человек. Причём я не уверен, что там вообще были депутаты от КПУ - кроме Мартынюка, там сложно было кого-то признать. Но посмотрите на результаты голосования! И за назначение Турчинова, и за освобождение Тимошенко, и за отстранение Януковича исправно голосовали по 30 с лишним членов фракции КПУ, включая и отсутствующих в зале Симоненко, Голуба и практически всю

[22] http://polemika.com.ua/news-139773.html

фракцию!

Одновременно боевики Евромайдана крушили центральный офис КПУ. И вы хотите сказать, что депутаты-коммунисты преспокойно голосовали в это время в Раде? А что там в самом деле?

Офисом больше - офисом меньше, тут ведь Турчинова избрать надо!» [23]

Разобравшись с тем, как после госпереворота в Раде голосуют, обратимся к тому, насколько соответствуют Конституции Украины принятые решения. Даже не Конституции, а Конституциям. Так как речь шла о возвращении к старому варианту основного закона Украины, в котором у президента меньше полномочий.

Сначала немного эмоций, ибо сегодня на Украине всё заполнено ими, а вовсе не законом.

Чтобы хоть как-то оправдать свержение ЗАКОННО избранного президента Януковича, «революционеры» говорят, что Янукович, которого избирали по одной конституции, потерял свою легитимность, когда вернули старую конституцию. Примем это как данность и на секунду согласимся. Тогда как назвать парламент, который вернул отменённую конституцию и те права, которые он вместе с ней получал? РАДУ ВЕДЬ ТОЖЕ НЕ ВЫБИРАЛИ ПО ЭТОЙ «СТАРОЙ» КОНСТИТУЦИИ! В этой логике и парламент не легитимный, если не легитимный президент.

Но сегодня на Украине правит не логика и не законы, а «революционная целесообразность».

Но мы всё же посмотрим на Конституцию. Была ли она нарушена, когда Рада объявила президента Януковича низложенным и назначила и. о. президента?

Вот несколько выдержек из Конституции Украины, которую вернул Конституционный суд (та, что действовала на момент переворота) и в редакции 2004 года (старой, с урезанными полномочиями президента):

Конституция Украины, действовавшая на момент государственного переворота:

«Стаття 105. Президент України користується правом недоторканності на час виконання повноважень. За посягання на честь і гідність Президента України винні особи притягаються до відповідальності на підставі закону. Звання Президента України охороняється законом і зберігається за ним довічно, якщо тільки Президент України не був усунений з поста в порядку імпічменту». [24]

«Статья 105. Президент Украины пользуется правом неприкосновенности на период исполнения полномочий. За

[23] http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/vvk68/al33300

[24] http://www.president.gov.ua/content/chapter05.html

посягательство на честь и достоинство Президента Украины виновные лица привлекаются к ответственности на основании закона. Звание Президента Украины охраняется законом и сохраняется за ним пожизненно, если только Президент Украины не был отстранён с поста в порядке импичмента». [25]

Конституция Украины, в редакции 2004 года, которую так хотели и вернули «оппозиционеры»:

«Стаття 105. Президент України користується правом недоторканності на час виконання повноважень. За посягання на честь і гідність Президента України винні особи притягаються до відповідальності на підставі закону. Звання Президента України охороняється законом і зберігається за ним довічно, якщо тільки Президент України не був усунений з поста в порядку імпічменту».

«Статья 105. Президент Украины пользуется правом неприкосновенности на период исполнения полномочий. За посягательство на честь и достоинство Президента Украины виновные лица привлекаются к ответственности на основании закона. Звание Президента Украины охраняется законом и сохраняется за ним пожизненно, если только Президент Украины не был отстранён с поста в порядке импичмента». [26]

Как видите, тексты статей идентичны. И однозначно говорят о том, что президент остаётся президентом до тех пор, пока не будет отстранён в результате импичмента.

Что такое «импичмент»? Это определённая процедура отстранения президента от власти. Юридическая и чётко описанная в Конституции, а не происходящая в результате захвата парламента «мирными протестующими» со стрелковым оружием и без него.

Читаем Конституцию Украины дальше. Как же осуществляется импичмент? Ведь ТОЛЬКО в результате этой процедуры можно отстранить президента Янукович от власти и назначать и. о. этой должности. И уж не отстранив президента, его на законном основании совершенно невозможно АРЕСТОВАТЬ и СУДИТЬ.

«Стаття 111. Президент України може бути усунений з поста Верховною Радою України в порядку імпічменту у разі вчинення ним державної зради або іншого злочину. Питання про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту ініціюється більшістю від конституційного складу Верховної Ради України.

Для проведення розслідування Верховна Рада України створює спеціальну тимчасову слідчу комісію, до складу якої включаються спеціальний прокурор і спеціальні слідчі. Висновки і пропозиції тимчасової слідчої комісії розглядаються на засіданні Верховної Ради України.

[25] http://worldconstitutions.ru/archives/309/3

[26] http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/konstukr.htm

За наявності підстав Верховна Рада України не менш як двома третинами від її конституційного складу приймає рішення про звинувачення Президента України.

Рішення про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту приймається Верховною Радою України не менш як трьома четвертими від її конституційного складу після перевірки справи Конституційним Судом України і отримання його висновку щодо додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про імпічмент та отримання висновку Верховного Суду України про те, що діяння, в яких звинувачується Президент України, містять ознаки державної зради або іншого злочину».

«Статья 111. Президент Украины может быть отстранён с поста Верховной Радой Украины в порядке импичмента в случае совершения им государственной измены или другого преступления.

Вопрос об отстранении Президента Украины с поста в порядке импичмента инициируется большинством от конституционного состава Верховной Рады Украины.

Для проведения расследования Верховная Рада Украины создаёт специальную временную следственную комиссию, в состав которой включается специальный прокурор и специальные следователи.

Выводы и предложения временной следственной комиссии рассматриваются на заседании Верховной Рады Украины.

При наличии оснований Верховная Рада Украины не менее чем двумя третями от её конституционного состава принимает решение об обвинении Президента Украины.

Решение об отстранении Президента Украины с поста в порядке импичмента принимается Верховной Радой Украины не менее чем тремя четвертями от её конституционного состава после проверки дела Конституционным Судом Украины и получения его вывода относительно соблюдения конституционной процедуры расследования и рассмотрения дела об импичменте и получения вывода Верховного Суда Украины о том, что деяния, в которых обвиняется Президент Украины, несут в себе признаки государственной измены или другого преступления».

Итак, в Конституции Украины чётко описан механизм импичмента. Несколько пояснений: всего в Раде 450 депутатов. Конституционное большинство - это 338 народных депутатов. Если речь не идёт о необходимости конституционного большинства, то для принятия решения достаточно 226 голосов.

Теперь проведём анализ.

1. Президента (говорит нам Конституция Украины) можно отрешить от должности ТОЛЬКО в результате процедуры импичмента. Какое бы преступление он ни совершил - любой другой путь - ГРУБЕЙШЕЕ

НАРУШЕНИЕ основного закона. Только импичмент или никак.

2. Для проведения процедуры импичмента как минимум 226 депутатов должны инициировать создание специальной следственной комиссии, в состав которой включается специальный прокурор и специальные следователи.

3. Далее идёт следствие, и полученные выводы рассматриваются Радой. Потом 300 депутатов должны проголосовать за обвинение президента.

4. Наконец, не менее 338 депутатов могут проголосовать за импичмент президента и отстранить его от власти. Но только: «после проверки дела Конституционным Судом Украины и получения его вывода относительно соблюдения конституционной процедуры расследования и рассмотрения дела об импичменте и получения вывода Верховного Суда Украины о том, что деяния, в которых обвиняется Президент Украины, несут в себе признаки государственной измены или другого преступления».

Легко заметить, что ничего требуемого Конституцией не было сделано.

Это значит:

1. Импичмента не было. В Раде проголосовали за «отстранение Януковича» 328 голосами! То есть меньше, чем 338 (3/4 от 450).

2. Янукович продолжает оставаться единственным легитимным главой Украины. Все разговоры о «потере» им легитимности - спекуляции и эмоции. С законными действиями не имеющие никакой связи. Нравится - не нравится Янукович, это вопрос личного отношения. До законных выборов и выбора нового главы страны - президент он.

3. Все решения захвативших власть «оппозиционеров», начиная с отрешения Януковича, на сто процентов незаконны. Это состав преступления по самым тяжёлым статьям УК. Узурпация власти, вооружённый мятеж и т. д.

4. Решение о проведении выборов в мае, принятое Радой, точно так же незаконно.

5. Все назначения и. о. президента Турчинова незаконны, все указы и распоряжения не имеют силы.

И последнее - полное нарушение закона понимают и «переворотчики». Поэтому они срочно ликвидируют-трансформируют орган, который ОДИН имеет право определять, была ли нарушена Конституция.

Это - Конституционный суд.

24.02.2014

«Новые власти Украины решили уволить судей Конституционного суда. Соответствующее постановление на заседании 24 февраля приняла Верховная Рада, перешедшая под контроль противников президента Виктора Януковича.

Депутаты, как отмечают “Комментарии” обвинили членов КС в нарушении присяги. Основанием для обвинений стало то, что судьи в 2010 году отменили конституционную реформу.

По решению Рады уволены пятеро судей КС, назначенных по парламентской квоте. Кроме того, Рада предложила исполняющему обязанности президента (временным президентом недавно был назначен спикер парламента, оппозиционер Александр Турчинов) и съезду судей уволить своих представителей в этом судебном органе». [27]

Каков же выход из ситуации? Янукович должен вернуться к исполнению своих обязанностей и вместе с депутатами навести порядок в стране. Рада должна начать процедуру импичмента и одновременно признать неконституционность и незаконность практически всех своих решений с момента переворота. Отменить все назначения, которые сделаны и. о. президента Турчинова и его назначенцами. После этого должна быть назначена новая дата выборов, которую утвердят все стороны сегодняшнего конфликта.

Примерно так. Убеждён, что юристы опишут этот путь значительно лучше и точнее.

Возможно ли всё это? Сложно сказать. Но если Украина хочет оставаться в правовом поле и избежать раскола и напряжённости, чреватых кровью, - другого пути нет.

А пока то, что произошло на Украине, может называться только так: государственный переворот. То есть одно из самых тяжких преступлений по классификации ЛЮБОГО ГОСУДАРСТВА.

Кто создавал «Правый сектор» на Украине

03.03.2014

Крайне правая организация «Правый сектор» стала известна во время государственного переворота на Украине, когда боевики сменили на улицах Киева действительно мирных демонстрантов «раннего Майдана». Вместо студентов с цветами появились молодчики не только с арматурой и битами, но и с огнестрельным оружием.

Кто создавал «Правый сектор»? Откуда он появился?

Это плод многолетней работы. Чьей? Многих сил. В том числе… Службы безопасности Украины.

---

[27] http://lenta.ru/news/2014/02/24/dismiss/

На фото, которое вы можете посмотреть по ссылке (http://nstarikov.ru/new/wp-content/uploads/2014/03/383693947.jpg), видно, кто готовил госпереворот на Украине и учил боевиков поджигать «Беркут». В гости к боевикам пришёл…

Валентин Александрович Наливайченко - фигура весьма интересная. Биография огромная, вы её можете прочитать в Википедии. Я напомню лишь один эпизод.

В июне 2006 года Наливайченко был назначен на должность первого заместителя председателя СБУ - руководителя Антитеррористического центра при СБ Украины. С декабря 2006 года до марта 2010 года возглавлял Службу безопасности Украины, входил в состав Совета национальной безопасности и обороны Украины.

И в этом качестве он и приходил «в гости» к боевикам, результаты деятельности которых сегодня видит весь мир. СБУ готовила боевиков при Ющенко, каковы были «контакты» при Януковиче?

В завершение - новость последних дней. Государственный переворот совершился, идут назначения.

25 февраля 2014 года. И вот Валентин Александрович Наливайченко, депутат Рады от партии «Удар» Виталия Кличко, назначается… главой Службы безопасности Украины. Вопросы:

1. Так ли «не при чём» Виталий Кличко, если в его фракции есть такой депутат, с такими связями?

2. Во что превратится СБУ, если её назначенный «переворотчиками» руководитель в столь тесной связи с боевиками.

И вообще, согласитесь, тумана в случившемся в Киеве становится куда меньше, после просмотра таких вот роликов…

Работала одна команда. Только роли в ней у всех разные. Кто идёт в президенты, кто растит боевиков, но все вместе дружно стараются передать Украину в руки Запада.

Глава 3. Русские. Вежливые. Свои. Возвращение России в большую политику

Политика России в отношении Украины - вопросы и ответы

11.03.2014

На фоне продолжающегося политического кризиса на Украине возникает много вопросов. В том числе и в отношении того, насколько правильна занятая Россией позиция, насколько правильны действия России в складывающейся обстановке.

Давайте попробуем ответить на эти вопросы.

Геополитика сродни уличной драке, но только с соблюдением определённых правил. Эти правила и называются международным правом. Однако в последнее время мы видим чёткую тенденцию, когда США и часть их союзников ведут дело к ликвидации международного права. Это мы видели в Ираке, Афганистане, Югославии, совсем недавно - в Ливии и Сирии.

Что является нарушением международного права? Поддержка нелегитимной власти, поддержка боевиков оружием и деньгами, попытки решать сложные вопросы грубой силой.

Мы часто слышим разговоры о том, что США и Запад в целом хотят выстраивать партнёрские отношения с Россией. Однако такие отношения подразумевают уважение интересов друг друга и отказ от шагов, которые для другой стороны ведут к неприемлемым последствиям. Нарушение этого правила сразу ведёт к резкому обострению обстановки.

Яркий пример - реакция США на размещение советских ракет на Кубе и последовавший за этим Карибский кризис, когда мир встал на пороге начала ядерного конфликта между США и СССР, причиной для которого стала авантюрная политика Хрущёва. СССР завёз ракеты на Кубу, откуда до Флориды лёта несколько минут. Штаты не могли этого потерпеть, и началось резкое обострение ситуации, которое, к счастью, было вскоре закончено компромиссом.

Кто виноват в сегодняшнем кризисе? И были ли возможности его избежать?

В сегодняшнем кризисе на Украине виноваты США и Европа. Не Россия довела ситуацию до полного нарушения украинской Конституции, не Россия поддержала боевиков. Россия с самого начала поддерживала легитимную власть в Киеве, к выборам которой она не имела никакого отношения. Победу Януковичу обеспечили не в Москве, её обеспечили избиратели Украины, которым надоели «оранжевые». Запад же

зафиксировал честность победы Януковича в борьбе за пост президента.

Далее Запад начал работать с Януковичем и был вполне им доволен до того момента, когда он отказался подписать договор об «ассоциации с ЕС». Смысл договора был прост - передача суверенитета Украины в руки Запада. Президент Путин говорил, что дальнейшая эскалация ситуации была неким «фальстартом», что все эти погромы и драки планировались. Только на чуть более поздний период - на выборы президента Украины весной 2015 года.

США собирались на выборах 2015 года протащить во власть своих марионеток, которые должны были выступить в роли «ликвидационной комиссии» для экономики и жизненного уровня населения Украины.

Цели, которые Запад ставит и ставил перед собой на территории Украины, следующие.

1. Превращение Украины в зону хаоса во всех смыслах - от экономики до политики с приходом во власть радикальных русофобов.

2. Обвинение во всех «грехах» России с последующим выдавливанием России из Крыма с целью лишения военно-морской базы. Что является последовательной многовековой политикой англосаксов по сдерживанию морской мощи России в Чёрном море и в мировом океане в целом.

3. Начало очередной попытки сменить власть в России по сценарию Майдана с участием украинцев, которые в толпе будут стопроцентно «доведёнными до отчаяния русскими». Ориентир - выборы в Думу в 2016 году. Не выйдет - вторая попытка во время президентских выборов.

4. Конечная цель - хаос в России, военный конфликт «новой демократической» России с «тоталитарным» Китаем, который невозможен при нынешней российской власти.

Роль Украины в сценарии Запада в этой геополитической схватке - роль вязанки хвороста в костре. Территория, поле битвы, средство разжигания пожара.

Из-за резкого изменения позиции Януковича по поводу подписания «евроокупационного» договора Западу пришлось стартовать раньше времени.

Главное, что мы должны понять из дальнейших событий, которые привели 21 февраля к подписанию соглашения между Януковичем и «оппозицией» при посредничестве Запада:

1. Дестабилизацию на Украине начал Запад, осуществив руками боевиков и продажных политиков самый настоящий государственный переворот.

2. У Запада были все возможности провести мирную смену власти - Янукович 21 февраля уже власть фактически сдал. При желании мирного и стабильного хода событий нужно было просто соблюдать эти

договорённости. Правительство согласия из разных сил, разоружение боевиков, выборы в декабре 2014 года с возможностью всех политических сил вести свободную агитацию.

3. Вместо этого начались преследования коммунистов и Партии регионов, штампование законов, нарушающих Конституцию, назначение и. о. президента в нарушение закона. И главное - первыми законами «новой Рады» стала отмена статуса русского языка и отмена ответственности за пропаганду нацизма.

Нынешние «крутые» боевики-нацисты являются управляемыми с Запада силами - достаточно вспомнить, как эти непримиримые борцы освобождали пленных и здания по звонку посла США. Потребуй американцы от них соблюдения договорённостей и прекращения насилия - всё бы стихло, как по волшебству.

Но Запад вместо неодобрения выражал поддержку путчистам.

Почему? Потому что Западу не нужен мир, ему нужна война. Сценарий остался тем же, только разыгрывается на год раньше.

Ещё раз подчеркну - не Россия «заварила кашу» на Украине. Обвинения России в поддержке Януковича в его борьбе с протестом ничем не подкреплены, нет никаких доказательств этого. Одни крики и эмоции. Будучи легитимным президентом, Янукович был обязан подавлять нарушающие закон выступления с применением силы и огнестрельного оружия. Но он этого не сделал и тем погрузил страну в хаос, а американцы и европейцы уговорили его поступить именно так. Дали гарантии, дали обещания, которые тут же нарушили.

Обвинения России в стрельбе снайперов на Майдане вообще не выдерживают никакой критики.

1. Нет ни одного доказательства.

2. Нет ни одного логического обоснования, зачем это было нужно делать в такой форме, когда снайперы стреляют и по манифестантам, и по милиционерам.

3. Нет объяснения, почему точно такой же сценарий стрельбы снайперов был осуществлён за последние несколько лет в Египте, Ливии, Сирии, Йемене, Киргизии и Таиланде. Там тоже всё это организовала Россия?

Есть в практике сыщиков такое понятие - серийный убийца. Это когда почерк преступника совпадает. Это даёт основание считать несколько убийств одной серией, которую осуществляет один маньяк, а не несколько негодяев. Даже если преступления совершаются в разных городах страны или в разных странах. Так вот стрельба «неизвестных снайперов» - это серийные убийства демонстрантов, совершённые по одному сценарию одними и теми же силами, в разных странах. С целью привести к власти проамериканских марионеток.

В этой ситуации Россия в своей политике должна была исходить из ПОНИМАНИЯ конечной цели США. Важно понять, что сегодня идёт геополитическое противостояние между США и Россией, а Крым и Украина всего лишь МЕСТО этого столкновения. С путчистами в Киеве договариваться не о чем - это марионетки. А с США договориться не получается, потому что Штаты не хотят принимать во внимание интересы России. Её желание иметь базу в Крыму, дружественную власть в соседней Украине, а саму Украину видеть процветающей, успешной и мирной.

В этой ситуации не поддержать легитимные власти Крыма, которые получили поддержку (пусть и словесную только) от легитимного президента Януковича, значило для России просто подыграть американскому сценарию. И очень быстро потерять и Крым, и базу флота, да ещё оказаться втянутыми в военный конфликт с боевиками в крайне уязвимой позиции. В позиции выгоняемых из Крыма и не оказавших поддержку всем носителям русской культуры и русского языка.

Россия помогла легитимному органу власти дипломатической поддержкой, сейчас помогает финансово. Сделана ставка - Крым мы не отдадим. Потому что сдача Крыма только ухудшит наши позиции, приведёт к жертвам и репрессиям со стороны нацистов в отношении мирного населения. Но к окончанию напряжённости не приведёт, потому что организаторам кризиса из США он очень нужен.

Повторяется история 2008 года в Осетии. Тогда Россия точно так же не имела возможности не реагировать - стремление к миру в 2008 году шло через жёсткое принуждение агрессора к нему военными средствами. Альтернатива была гибельной - закрыть глаза на действия Саакашвили означало потерять всякое уважение к самим себе и вызвать цепную реакцию распада на Северном Кавказе.

Сегодняшний кризис на Украине решить просто - нужно вернуться к соглашениям 21 февраля. И Россия постоянно этого требует - реакция Запада нулевая. Потому что ему нужно не решение проблем, а их нарастание.

Поэтому Вашингтон не идёт навстречу России, а старается усилить давление.

«Госсекретарь США Джон Керри выдвинул “дипломатический ультиматум” российскому коллеге. Дальнейшее присутствие российских военных за пределами мест дислокации в Крыму не оставляет дипломатических путей разрешения кризиса, предупредил Керри» [28].

В этой ситуации сегодня для России дать «задний ход» невозможно без колоссальных геополитических, внутриполитических и экономических потерь. Продолжение отстаивания своих интересов обойдётся России куда дешевле, чем попытки договориться с США за счёт этих самых своих интересов.

---

[28]http://gran.Lru/Politics/World/US/RF/d.226403.html

С точки зрения США, сейчас наилучший вариант - оказание всевозможного давления на Россию с одновременной попыткой провокациями и другими методами постараться вызвать военное столкновение на границах Крыма. И делать это Западу нужно до проведения референдума в Крыму. Очень хочется надеяться, что никаких силовых столкновений Западу и его марионеткам спровоцировать не удастся, но для этого нужно быть начеку.

Проведение референдума с вероятным выражением воли большинства крымчан «за присоединение» даёт возможность руководству России иметь целый арсенал средств.

1. Включение (или не включение) Крыма в состав России.

2. Использование армии за пределами страны Совет Федерации президенту России уже разрешил, но за прошедшую неделю он этим правом не воспользовался.

3. Экономическое давление на Украину и Запад во всех возможных направлениях (отмена скидки на газ, прекращение поставок в чрезвычайных ситуациях, арест западного имущества в ответ на аналогичные действия США и т. п.).

Шахматная партия, которая сегодня ведётся, имеет две стороны в качестве участников. Это Россия и Запад. А, как известно, ходы шахматистов обусловлены не только своими планами, но и ходами соперника. Реагировать на действия соперника и соблюдать своими ходами свои интересы - вот путь к победе в этой шахматной партии.

Если один гроссмейстер под крики и давление другого начнёт отводить свои фигуры назад, отменяя уже сделанные шаги, - его поражение станет лишь вопросом времени.

Русские. Вежливые. Свои

03.03.2014

За потоком изменяющихся картинок и текстов всегда нужно видеть главное. Вот давайте о главном и поговорим, отложив в сторону эмоции и потоки меняющихся новостей.

Что же защищает Россия в сложившейся ситуации вокруг Украины?

1. Россия защищает на Украине международное право.

Возможно, для кого-то это прозвучит удивительно, но именно Россия сегодня является единственной страной в мире, которая последовательно отстаивает международное право в том виде, в котором оно было сформировано после Второй мировой войны.

При поддержке Китая, да. Но именно Россия требует от «международного сообщества» простых и ясных вещей.

- Выполнения договорённостей международных посредников (то есть западных государств) по урегулированию кризиса на Украине. Это означает возврат ситуации к 21 февраля и неукоснительное выполнение всеми сторонами подписанных тогда соглашений.

- Россия заявляет, что единственным легитимным президентом Украины на сегодняшний день является Виктор Янукович. Россия и тут занимает позицию, полностью совпадающую с международным правом. Нравится - не нравится - к делу не относится. Есть Конституция Украины, и все действия должны ей соответствовать. Согласно Конституции, единственный возможный способ отрешения президента от власти, чего бы он там ни натворил, - импичмент. Другого нет. А процедура импичмента не то что не была соблюдена, а даже не была начата.

- Все дальнейшие действия России направлены на обеспечение законности и порядка и проистекают из двух первых пунктов.

Дело в том, что именно нарушение международного законодательства и законов в целом приводит к дальнейшим печальным последствиям. Россия отстаивает простой и ясный принцип: в мире есть правила, по которым живёт ВЕСЬ мир, и вся мировая политика по этим правилам осуществляется. Что в Сирии, что на Украине. Нельзя просто так сказать, что кто-то «потерял легитимность», и осуществить госпереворот или начать вооружённую борьбу. И те, кто нарушают Конституцию, не имеют права признаваться законной властью никем в мире.

Их нельзя признавать, необходимо принуждать их к возврату в конституционное поле.

Это подход России и Китая. Есть второй подход - если его принять, то планета превратится в джунгли. Право сильного творить любой произвол - вот суть этого второго подхода. И как ни маскировать его статьями и репортажами, смысл не меняется. Дилемма всегда одна и та же - можно нарушать закон или нет? Достоевский ведь писал именно об этом в своём «Преступлении и наказании», хоть речь и не шла о международных законах.

А из принципа соблюдения международного права, на котором мы настаиваем, следует такой вывод.

2. Россия стоит на страже соблюдения прав человека.

Любое беззаконие всегда приводит к нарушению прав человека. Нарушение международных законов - это самое страшное. Из-за этого начинаются войны, и люди оказываются лишены главного права - права на жизнь. Сегодня на Украине часть граждан этой страны оказалась в ситуации, когда под угрозой их право на жизнь, право на свободу перемещения, право на неприкосновенность жилища, право на собственность, право на свободу вероисповедания, право свободно говорить на родном языке и многие другие права. Россия, требуя вернуться в правовое поле и оказывая поддержку легитимной власти и не

признавая незаконную власть, защищает все эти права всех граждан Украины.

Россия не разделяет людей на национальности, Россия не делит людей по религиозным конфессиям и политическим взглядам. Россия готова защитить права человека для любого человека на Украине. Для жителей России жители западных областей Украины точно такие же братья, как и жители её восточных областей. Только попавшие под одурманивающую пропаганду. Никакой опасности для жителей Украины любой национальности Россия не несёт.

В России мирно уживаются люди более сотни национальностей, есть у нас и русские, и украинцы, и татары, все остальные народы и народности, чьи представители живут и на Украине. И никого в России не угнетают, не мешают говорить на родном языке, изучать родную культуру. Не нужно бояться России - это не более чем пропаганда наших общих геополитических врагов.

Единственное, с чем Россия никогда не смирится, - это фашизм. Россия защищает права всех людей, кроме тех преступников-нацистов, кто сеет смерть и хаос. Позиция России проста: преступники должны быть наказаны и водворён конституционный порядок, а до тех пор, пока на Украине этого не произошло, Россия готова помогать легитимной власти этот порядок наводить.

Весьма символично, что сегодняшняя борьба России за соблюдение международного права и соблюдение прав человека происходит вокруг Крыма.

Как мы помним, послевоенный мир был сформирован на Ялтинской конференции, и сегодня борьба за соблюдение этих НИКЕМ НЕ ОТМЕНЁННЫХ ПРАВИЛ международной политики, позднее подтверждённых Хельсинкскими соглашениями, снова идёт на Крымской земле.

3. Россия берёт на себя роль мирового судьи. Цивилизация теперь именно в России.

Рядом с мировым жандармом, незаметно для него, появился мировой судья. И если жандарм - это образ того, кто выполняет приказ, не спрашивая о полезности, законности и справедливости приказа, то мировой судья - это новый образ страны, которая берёт на себя миссию судить по справедливости, учитывая интересы не только тех, кто силён, а вообще всех.

Собственно, это и есть образ «цивилизации». Это то, чем цивилизация и отличается от «нецивилизации». «Нецивилизация» - это право силы, а цивилизация - это сила права. В «нецивилизации» нет места и права на жизнь всем тем, кто меньше и слабее. Цивилизация там, где большинство защищает тех, кого меньше и кто слабее, из соображений морали, а не прикладной выгоды. Цивилизация теперь именно в России. Вне России

цивилизованных людей много, но центров силы, готовых отстаивать цивилизацию, уже нет. Есть просто центры силы. Русские. Вежливые. Свои.

Так могут сказать все угнетённые люди и народы миры. Теперь, после Украины, могут. После Осетии многие надеялись на это.

Украина дала миру уже не надежду, а шанс.

Крым готов к референдуму

15.03.2014

Сегодня с утра я прилетел в Симферополь. В аэропорту таможенники и пограничники в украинской форме спокойно выполняют свою работу. Никаких вооружённых людей в аэропорту и вокруг него нет. В городе всё абсолютно спокойно. Только один раз увидел усиленный наряд - пара «Беркутов», гаишники и казаки. Административные здания охраняются казаками без оружия. На улицах Симферополя обычная будничная жизнь. Никакой напряжённости не чувствуется и не наблюдается.

Я попросил моих спутников дать мне возможность увидеть «вежливых людей» из Сил самообороны Крыма. Начали искать. Дело в том, что все фотографии вежливых людей в красивой форме, которые публиковались в России, были сделаны буквально вокруг Дома правительства. Все на одной площади. Там теперь никого нет. Как я уже сказал - стоят казаки без оружия. В крайнем случае - с нагайкой. Но мне очень хотелось сказать спасибо вежливым людям. И мы их нашли. В двух местах, там, где располагаются на улицах города украинские воинские части, прямо у входа, вдоль забора, мирно прогуливаются несколько вежливых людей. Как человек не менее вежливый, чем они, я попросил разрешения с ними сфотографироваться. В одном месте отказали - в другом вежливость была безграничной, за что отдельное спасибо.

Симферополь полностью готов к референдуму. Никаких проблем не видно и не слышно. По той улице, где стоят вежливые люди, мимо просто ходят прохожие и едут автомобили. Никакого волнения и уж конечно никакого насилия. Теперь ждём итогов волеизъявления крымчан.

Референдум в Крыму

16.03.2014

Референдум в Крыму проходит спокойно и в рамках закона. Находясь в Симферополе, я имею возможность своими глазами видеть происходящие события. Сегодня с утра я приехал на два избирательных участка, чтобы посмотреть, как идёт голосование по референдуму.

Нигде на участках нет никаких вооружённых людей. Вход охраняется дружинниками без какого-либо вооружения. Никакого давления на избирателей никто не оказывает. Идёт нормальный процесс голосования,

как обычно это происходит на любых выборах. Отличие только одно - отличное настроение тех, кто пришёл на референдум. Люди улыбаются приветливо, чувствуется праздничное настроение. Весь процесс ничем не отличается от обычной процедура голосования. Урны прозрачные.

На каждом участке обязательный «выборный буфет» со вкусной выпечкой, которую я не преминул лично попробовать.

На улицах Симферополя идёт обычная будничная жизнь, правда, погода сегодня ухудшилась, лил дождь, ночью даже шёл снег. В центре города большое количество съёмочных групп и журналистов. Здание Верховной Рады охраняется невооружёнными казаками.

Казаки охраняют общественный порядок и рядом с центральной площадью Симферополя, на которой установлена сцена и идёт концерт.

Теперь ждём оглашения официальных итогов референдума.

Уроки Крыма

17.03.2014

Референдум в Крыму закончился оглушительной победой. Победой исторической справедливости, ненасилия и объединительных тенденций Русского мира.

Однако для нас итоги волеизъявления крымчан - это отличный повод, чтобы проанализировать складывающуюся обстановку.

Перемены случаются всегда незаметно. Мир меняется быстрее, чем мы можем это отследить. На следующий день после предательского роспуска СССР мало кто заметил разницу между вчера и сегодня. Но пройдёт несколько лет - и наступит Октябрь 1993 года в Москве. Потом война в Чечне. Приднестровье. Кровь. Падение жизненного уровня, увеличение смертности. Прошло ещё десять лет - и пролилась кровь в охваченном беспорядками Киеве 2014 года. А ведь всё случившееся после крушения единой страны является прямым следствием того Дня Распада.

Так и сегодня - результаты референдума 16 марта 2014 года в Крыму открыли новую эру в мировой политике.

Начинается борьба цивилизаций - борьба идеологий окончательно ушла в прошлое.

С 1991 года кое-кто в мире привык действовать так, будто он в этом мире один. «Международное сообщество» за это время скукожилось до мнения 8-10 стран, которые отчего-то решили, что именно они являются единственным эталоном человеческого бытия.

Сегодня однополярный мир окончательно ушёл в прошлое. Вновь начинается конкуренция между цивилизациями и Русская цивилизация вновь собирается активно отстаивать свою идентичность и свои интересы. Эти интересы просты и понятны - развитие Русской цивилизации, её

многонациональной культуры, защита и развитие русского языка как главной скрепляющей внутренней основы.

Стремительное развитие ситуации на Украине привело к резкому изменению ситуации во всей мировой политике. Украина как государство оказалась на краю гибели из-за государственного переворота, осуществлённого проамериканскими силами в Киеве. И эта трагическая ситуация резко обострила внутренние противоречия в украинском обществе, которые существовали все годы независимости. С точки зрения противоборства цивилизаций эти противоречия понять несложно. Украинский народ является частью русского народа, является частью Русской цивилизации. Это ощущается большинством украинцев, что называется, генетически. Тяга к России есть тяга к самому себе. Западная цивилизация, при всём её лоске и блеске, чужая. Это ощущает каждый русский (украинец, чеченец, татарин и т. д.), когда из России или Украины приезжает на Запад.

Между тем часть Украины (Западная) хочет считать себя частью западной цивилизации. Не буду спорить, так ли это или нет, - не столь важно. Важно другое - Запад не считает Украину частью своей цивилизации. Украина похожа на хлопца, который намерен жениться и назначает дату свадьбы, но согласия девушки он не получил. Разговоры «Украина - это Европа» - не более чем красивые лозунги, выдвигаемые политиками для достижения своих целей.

Попытки втянуть часть русской цивилизации в некоторое цивилизационное «предполье», то есть оторвать Украину от России, но и не брать её в Европу, постоянно «маня» туда, и привели к созданию внутренних разрывов в украинском государстве. При первом же серьёзном кризисе трещина вышла на поверхность, а государство затрещало по швам.

Нельзя насиловать генетический код десятков миллионов людей без последствий. Два десятилетия им говорили, что они украинцы, что они ОБЯЗАНЫ говорить, писать и думать только по-украински. Тот, кто считал себя этническим украинцем, так и делал. Но тот, кто считал себя русским или человеком другой национальности, чувствовал насилие над собой. В СССР такого не было, все учили и русский, и национальный язык. И не было напряжения. Почему? Потому что никого не тащили в чужую цивилизацию, а в рамках Русской цивилизации никто не воспринимает украинский или любой другой исконный язык как что-то чуждое. Это органично и естественно - наша цивилизация многогранна и многонациональна. Но в ней никогда не было запретов говорить или писать на родном языке. Запреты на национальную идентичность и геноцид народов - всё это признаки западной цивилизации.

Украина и не могла состояться как государство, потому что её элита твердила народу про «европейский выбор» и тянула страну в сторону чужой цивилизации, собираясь «оторвать» по живому.

Результат налицо - Крым выбрал воссоединение с Россией. Такого

праздника и такой радости, как вечером 16 марта 2014 года, я не видел ни разу в жизни. Многие другие области Украины активно требуют федерализации и больших свобод, а то и референдума об отделении от Украины.

Государство, которое идёт в противоположную сторону от своих корней, обречено на гибель. Это не злая воля кого-либо - это история и правда жизни. Срок гибели может быть разным, но он неизбежен. В случае Украины государственный переворот в Киеве выступил катализатором дальнейших событий.

И мы проснулись в новом мире.

Он вновь многополярен. Теперь мы ждём решения руководства России по поводу просьбы Крыма о присоединении. На это решение внимательно смотрят в Приднестровье, Южной Осетии и Абхазии. К нему внимательно прислушиваются в Латвии, Литве и Эстонии.

Мы за мир. Мы за мирную конкуренцию цивилизаций. Разных цивилизаций - и поэтому мы против глобализации.

И поэтому более не позволим третировать носителей Русской культуры и Русского языка. Мы опасны только для насильников, грабителей и убийц. Для всех остальных Россия несёт мир, согласие и покой. Возможность говорить на родном языке, чтить своих предков, молиться Богу, как завещали предки.

Россия вернулась в большую политику, а главная роль и задача России всегда была в том, чтобы соблюдать баланс справедливости.

А ведь именно справедливости стало значительно меньше с 1991 года…

Сколько стоит Крым - разговор с либералом

21.03.2014

Ситуация вокруг воссоединения Крыма и России окончательно расставила всё по местам в политической палитре России. Стало ясно, кто патриот, а кто под патриота только рядится, преследуя свои цели, используя соответствующую риторику. Вожди «оппозиции» и некоторые деятели культуры в России потеряли последние остатки уважения соотечественников. Яркой иллюстрацией этого стали слова одного крымчанина, который подошёл ко мне на площади Симферополя во время народного ликования в ночь с 17 на 18 марта.

- А что Макаревич, - спросил меня мужчина, рядом с которым стояли четверо сыновей мал мала меньше, - он что, действительно не хочет, чтобы мы вошли в состав России? Что с ним случилось?

Он всегда был такой. Наши «оппозиционеры» либералы всегда были такими, всегда поддерживая шаги Запада и всегда выступая против

шагов России. Так вот последним аргументом либералов сегодня становится утверждение, что «присоединение Крыма очень дорого обойдётся России». В финансовом смысле.

Честно говоря, я уже привык, что либералы на всё происходящее вокруг смотрят через призму кошелька. Думают деньгами, живут деньгами и деньгами всё меряют. Но ситуация вокруг вхождения Крыма в состав России оказалась настолько характерной, что не высказаться считаю неправильным.

Разберём аргументы либерала.

Крым вошёл в состав России - теперь Россия должна будет потратить деньги на «подтягивание» полуострова до общероссийского уровня и вкладываться в его развитие. Далее, как всегда, идёт стон о том, что эти средства лучше потратить на «больницы и школы» или раздать «сиротам и пенсионерам».

Первое, что хочется заметить, - вот уж то, как либералы «заботились» о сиротах и пенсионерах, мы прекрасно знаем: сироты в период 90-х годов, голодные пенсионеры, «не вписавшиеся в рынок». Постоянные призывы со стороны либералов прекратить выплаты материнского капитала и увеличить пенсионный возраст. Сегодняшние либерал-фашисты, пришедшие к власти на Украине, как раз и собираются на пенсиях да социальных выплатах экономить. Собираются увеличить пенсионный возраст и прекратить финансировать спортивные кружки. То есть делают всё то, что у нас в России либералы не смогли или не успели сделать. Поэтому разговоры от людоеда о правах человека можно рассматривать лишь как способ мимикрии и демагогии. Что же касается «детских садов, школ и больниц», то мы всё видели, как либералы в 90-е годы буквально всю страну застроили садиками да поликлиниками. Ни пройти стало, ни проехать по России от школ общеобразовательных и школ спортивных. На каждом шагу открывались школы и детские учреждения. Так? Нет, не так. Совсем не так. И вот эти люди, которые целенаправленно уничтожали на Родине науку и культуру, демографию и спорт, ещё смеют что-то говорить?

Но сказать такое либералу - так ведь ничего не поймёт. Он ведь деньгами мыслит, эффективностью и прибылью. Попробую объяснить на либеральном языке, зачем России нужен Крым, а Крыму нужна Россия. При этом я намеренно не буду использовать таких непонятных категорий для либерала, как солидарность с соотечественниками, желание помочь людям своей культуры и языка и чувство справедливости в отношении тех, кого притесняют.

1. Когда вы покупаете квартиру, то несёте только расходы. Мало того что вы потратились на покупку жилья, так ведь вам ещё делать в квартире ремонт. А это «прямые и бессмысленные» расходы. С точки зрения либеральной логики вы должны не квартиру покупать и делать ремонт, а все эти средства отдать престарелым родителям или полностью потратить их на обучение детей. Понятно, что нормальный человек и

родителям поможет, и детей не оставит в сложный момент наедине с трудностями. Но любому взрослому человеку понятен смысл покупки квартиры, понятен смысл её ремонта. Экономикой, эффективностью или прибылью эти действия никак не объяснить. Тут речь о другом - жильё вы оставите своим детям и внукам. А в красиво отремонтированном жильё вам и самому будет приятно жить. Если следовать той логике, которую нам пытаются диктовать в ситуации с Крымом либералы, - жить надо на улице в картонной коробке. Всё остальное - глупая трата средств. Так вот воссоединение с Крымом - это для страны то же самое, что для семьи приобретение жилья. Это расширение территории нашей цивилизации, нашей семьи. Но либералы мозгом, кошельком и совестью - члены чужой цивилизации. Поэтому они и противятся!

2. Территория нашей планеты конечна. Недаром Марк Твен говорил ещё очень давно: «Покупайте землю, её больше не производят». Любая территория - это полезные ископаемые, это географические и геополитические преимущества. В Крыму есть полезные ископаемые, в Крыму база нашего флота. Разговоры о том, что мы потратим деньги зря на его содержание, - это как сегодня начать говорить, что правильно отдали Аляску Штатам. А что - бюджет сэкономили. Но ведь очевидно, что сегодня нам Аляска бы отнюдь не помешала, а найденные там полезные ископаемые с лихвой окупили США сумму, заплаченную России за эту территорию. Либерал хочет, чтобы территория Русской цивилизации была как можно меньше, а англосаксонской, западной - как можно больше.

3. Удивительно, но сторонники рыночной экономики, коими так себя позиционируют либералы, сами никак не хотят мыслить «рыночными категориями». Отчего Евросоюз вбирает в себя слабые экономики и тут же начинает их дотировать? Потому что этим он захватывает их рынки и увеличивает рынки для своих кампаний. Крым для России - это расширение рынка всего, чего только можно, для российских кампаний. Дополнительные пара миллионов потребителей - этого либералы почему-то видеть не хотят. Во всём мире государства и союзы стараются расширять зону своего экономического и политического влияния. Везде либералы «за» - как только Россия делает то же самое - все либералы, особенно российские, категорически «против». Цель либерализма - открыть рынки всего мира для Запада. Поэтому обратное нужно всячески тормозить и высмеивать.

4. Вложения денег в Крым создадут рабочие места, дадут людям заработок, который будет истрачен в России. Но для либерала единственно важным и правильным размещение госсредств является покупка американских и европейских облигаций. При этом сами они в своей экономической «частной» деятельности почему-то не вкладывают деньги в трежери, а расширяют свои компании. Покупают конкурентов, открывают филиалы. Стараются занять как можно большую долю рынка, застолбить за собой как можно большую нишу. Для государства, для России, у либералов совсем другие рецепты, нежели они декларируют в своей личной, политической или экономической жизни.

И самое поразительное - что они этого не замечают…

Неизвестные снайперы появились в Симферополе

19.03.2014

Единственная надежда нелегитимной киевской хунты - это война. Только война поможет путчистам, пришедшим к власти на крови и нарушении Конституции Украины, избежать наказания. Денег у них нет, поддержки половины страны тоже нет. А сокращение пенсий и невыплата зарплат быстро приведёт в ярость и тех, кто сегодня поддерживает путчистов. И тогда придётся отвечать. Отвечать за золото скифов, вывезенное в США, за организованное убийство нескольких десятков людей с помощью снайперов, за Украину, чья целостность была принесена в жертву только для того, чтобы Яценюк стал премьером не при Януковиче, а без Януковича, а выборы прошли на несколько месяцев раньше.

Нужна война. И её пытаются организовать. Как? Обычным способом.

Я только что был в Симферополе. Блокирование воинских украинских частей выглядит так: по улице гуляют три «вежливых человека», внутри части идёт своя жизнь. Штурмовать части после принятия решения Россией о воссоединении её с Крымом - полный бред. Зачем? Смысла нет никакого. Украинские военные не представляют никакой опасности. Крым теперь - ЧАСТЬ России, которую Россия может и должна защищать. Поэтому никакие украинские воинские части не будут воевать СО ВСЕЙ русской армией. В условиях почти стопроцентной поддержки единства с Россией со стороны населения.

А вот киевским путчистам смысл начать войну есть. Есть смысл её начать и у их американских кураторов.

И вот во вторник 18 марта, утром которого я вылетел из Симферополя, снайпер застрелил солдата самообороны Крыма и тут же застрелил украинского военного. [29]

Киевская хунта не может предотвратить воссоединение Крыма и России, поэтому они стараются начать конфликт. Схема ровно та же, как и на Майдане, - неизвестный снайпер убивает протестующую жертву, в этом обвиняется власть.

В Симферополе роль жертвы уготована украинским военным, а роль «кровавого режима» - якобы русским снайперам. Это классическая провокация. Цель - спровоцировать боестолкновение, а потом, обвинив во всём Россию, постараться начать военные действия.

Я хочу обратиться к украинским военным, к силам самообороны Крыма, к русским военным.

[29] http://komtv.org/21835-v-krymu-snajper-otkryl-strelbu-po-bojcam-samooborony/

1. В ближайшее время возможны провокации со снайперской стрельбой в ваш адрес, и не только в Симферополе, но и в других местах Крыма. А также на линии въезда на полуостров.

2. Главной мишенью могут стать украинские военнослужащие. Цель - создать доказательства агрессии России, которая на самом деле не собирается никуда двигаться и ничего занимать.

3. Не дайте убийцам и провокаторам начать братоубийственную войну. Это их последний шанс удержаться у власти и уйти от ответственности.

Глава 4. Три приза Украины

Три приза Украины

28.03.2014

Ситуация на Украине напоминает маятник. Она может качнуться в любую сторону, и более всего это зависит от самих граждан Украины. Сегодня много пишут, что украинская территория стала полем геополитической схватки между Западом и Россией. Это так. Эту борьбу, этот пожар принёс на территорию Украины именно Запад.

Однако помимо «общих геополитических задач» по разделению одного великого славянского народа, американцы старались и стараются бороться на Украине за вполне осязаемые вещи. США интересуют «три приза Украины». Это Крым и база флота, газопровод (труба), промышленные районы Юго-Востока. Эти три «приза» и есть то, ради чего Запад оплатил на Украине государственный переворот и закрыл глаза на нарушение Конституции.

Без обладания этими «призами» Украина Западу неинтересна. А на сегодняшний день дело выглядит так.

1. Крым воссоединился с Россией. Этот «приз» Запад упустил. Ему не удалось выдавить русский флот и лишить его базы в Крыму, чтобы разместить там свои боевые корабли.

2. «Трубу» Западу не заблокировать - Россия готова весь объём газа вместо Европы продать в Китай. Поэтому газового шантажа «не пустим ваш газ» не получится. Не пустите? Сидите без газа. Мы его продадим китайским товарищам.

«Газпром» рассчитывает в мае 2014 года заключить с Китаем долгосрочный контракт, который предусматривает поставку 38 млрд кубометров газа в год на территорию КНР в течение 30 лет, заявил глава «Газпрома» Алексей Миллер во время встречи с премьер-министром России Дмитрием Медведевым. По словам Миллера, контракт уже практически готов, и он рассчитывает на его подписание уже в ближайшем будущем. Миллер также заявил, что в случае подписания договора «Газпром» готов поставлять Китаю ещё и газ, добываемый в Западной Сибири, который в настоящее время идёт на обслуживание Европы.

В перспективе Российская Федерация планирует довести объём поставляемого газа в азиатском направлении до уровня сопоставимого с Европой, пишет портал «Внешнеэкономические связи». [30]

Понимая это, принципиальные «борцы за свободу и территориальную целостность Украины» из Лондона начинают… не заканчивают, а именно

[30]http://dpomsk.ru/business/821-gazprom-otpravit-gaz-vmesto-evropy-v-kitaj

начинают (!) закупку газа в России! Сразу после воссоединения России и Крыма. То есть понимают бессмысленность в новых условиях газового шантажа. «Крупнейшая британская энергетическая компания Centrica, владеющая компанией British Gas, начнёт прямой импорт российского газа с октября этого года. Планы Centrica по закупкам остаются в силе, несмотря на действия дипломатов вокруг Украины и их давление на европейских политиков с целью снизить энергозависимость от России», - пишет британская версия издания Huffington Post. [31]

3. А вот за третий «приз Украины» борьба как раз и начинается. Промышленные предприятия, шахты, уголь, полезные ископаемые - как раз именно Юго-Восток Украины сейчас «чудесным» образом не выходит из новостей.

И тут нужно сказать вот что - если лишить Запад контроля над этим третьим «призом», то ему станет неинтересна вся Украина целиком. Он не будет вкладывать деньги в то, что ему не нужно. А Запад Украины США не нужен - там нет полезных ископаемых, там нет базы флота, а есть население, которому нужно платить деньги.

«Интерес» и «забота» США и Евросоюза за судьбу Украины имеют чёткий материальный интерес. Запад должен контролировать ГЛАВНОЕ, что там есть. Парадокс в том, что для того, чтобы Запад перестал терзать Украину, его нужно лишить контроля не над Киевом или Львовом, а над Донецком и Харьковом.

Потеряв третий «приз», американцы могут прекратить давление на Украину и Россию и перестать сопротивляться вхождению Украины в Таможенный союз и активной интеграции некогда ЕДИНОЙ экономики. Потому что альтернативой для них будет постоянное дотирование не имеющих стратегической ценности областей. А наши западные друзья ничего бесплатно и без выгоды никогда не делают.

Так что судьба Украины сегодня в руках населения Юго-Востока. Хаос и мрак могут и должны быть закончены. Но для этого нужна федерализация Украины, которая передаст контроль над промышленной базой в руки легитимных органов власти.

Задача населения Юго-Востока Украины - сформировать эти легитимные органы власти и добиться достижения своих целей законными методами.

Дракон охраняет замок, в котором лежат сокровища. Если сокровищ в замке больше нет, дракон улетает восвояси.

Как Запад вновь обманул Украину

25.03.2014

...При помощи Арсения Яценюка и других нелегитимных

[31] http://russian.rt.eom/article/25381#ixzz2xAp2rIV4

руководителей киевской «власти». Под громкие звуки фанфар Европа и Украина подписали соглашение об ассоциации с ЕС, которое в ноябре отказался подписать Янукович и которое, якобы, и послужило причиной Евромайдана. Так? Нет, не так.

Казалось бы, теперь, после того как Януковича с грубейшими нарушениями Конституции Украины убрали от власти, наступила пора подписывать это соглашение.

Вот тут и случился обман.

Что нам сказали? Яценюк и ЕС подписали «политическую часть» документа. Возникает вопрос: а ведь мы ранее не слышали ни о какой такой «части» этого соглашения? Ни о политической, ни о какой другой. Просто документ - единый и неделимый. И его Украина в лице президента Януковича должна была подписать на встрече в Вильнюсе. Но не подписала, и якобы в ответ на это и начался Майдан.

Откуда же вдруг появилось деление документа на части? Почему Яценюк и Европа не подписали ВЕСЬ документ, а только его часть? Ведь нам же говорили, что единственным препятствием на пути является нежелание Януковича?

На самом деле 21 марта 2014 года в Брюсселе под громкие фанфары подписали лишь «огрызок» прежнего документа. Никто в Брюсселе ОПЯТЬ так и не сказал слова, которые введённые в заблуждение пропагандой многие граждане Украины ждали от европейцев: Украину примут в ЕС, для граждан Украины отменят визы для въезда на территорию ЕС.

Кто сейчас помнит, что кровавый Майдан начинался с красивых слов «об украденной евромечте». Почему же после «падения кровавого режима Януковича» новые власти и ЕС не возвращают украинцам эту «мечту»?

Потому что никто никогда и не собирался принимать Украину в ЕС. Потому что никто и не собирался отменять визы. Вообще никогда не собирался. Кто мешал Европе отменить визы для граждан Украины после победы Ющенко в 2004 году? Никто. ЕС этого не сделал. Кормил обещаниями и мифами тогда, кормит теми же самыми «евросказками» и сегодня.

Итак, давайте вспомним, что Януковича уговаривали подписать в Вильнюсе это Соглашение. ПОЛНОСТЬЮ - от Преамбулы по Раздел VII включительно.

А что было подписано в Брюсселе? Преамбула Соглашения об ассоциации, Статья 1 и три раздела - I, II и VII. И вот этот «кусок» былого документа вдруг назвали «политической частью» Соглашения. Зачем? Чтобы создать у рядовых украинцев ИЛЛЮЗИЮ их поддержки Западом.

Политической частью Соглашения можно было бы назвать все части документа, кроме Раздела IV («Торговля и вопросы, связанные с

торговлей). Но в Брюсселе подписывают лишь «кусок».

Анализируя то, что подписали, один из украинских журналистов, который вовсе не симпатизирует России, пишет:

«Не уходя в дебри сложнейшего документа, просто приведу названия как подписанных, так и отложенных в сторону на неопределённое время разделов, чтобы было понятно, чем же нас “осчастливили” Итак, Евросоюз “расщедрился” на следующее: - Преамбула (без зафиксированной в ней перспективы членства Украины в ЕС особой ценности не представляющая); Статья 1 - описывает цели документа; Раздел I - “Общие принципы”; Раздел II - “Политический диалог и реформы, политическая ассоциация, сотрудничество и конвергенция в сфере внешней политики и политики безопасности”; Раздел VII - “Институционные, общие и заключительные положения”. Всё. В чём ценность этой “культи”? Посол К. Елисеев в интервью “5 каналу” на этой неделе заявил, что политическая часть, которую подпишут 21 марта, содержит положения о гарантиях территориальной целостности, неприкосновенности и безопасности границ Украины. Скажу вам по секрету: в ЕС от этого заявления очень так, знаете, напряглись. Попробуйте выжать из кого-то из тамошних комментарий по этому поводу - бесперспективно…

Выпало же из политической части всё то, что являлось конкретикой, а не “бла-бла”, выпало основное - Раздел III - “Юстиция, свобода и безопасность; Раздел V - “Экономическое и секторальное сотрудничество”; Раздел VI - “Финансовое сотрудничество и положения относительно борьбы с мошенничеством”. Если кого-то интересует мнение человека, почти 20 лет пишущего о евроинтеграции, то скажу: в таком виде Соглашение подписывать было нельзя. Это просто насмешка». [32]

Что изменилось с ноября месяца: ЕДИНЫЙ документ, который Януковича заставляли подписать целиком, теперь, оказывается, надо обязательно подписывать частями? А то, что это ЕДИНЫЙ документ признают и фиксируют и Киев и Брюссель.

В Заключительном акте саммита Украины и Европейского Союза и его государств-членов сказано: «Подписанты подтверждают своё обязательство осуществить подписание и заключение разделов III, IV, V и VI Соглашения, которые вместе с остальными разделами составляют единый документ». [33]

Что известно о дальнейших шагах по подписанию этого Соглашения? Когда будут подписаны остальные разделы? Как это будет вводиться в действие - целиком или по частям? Ничего не понятно. И ясности не будет. Потому что Западу нужно побольше тумана.

---

[32] http://gazeta.zn.ua/internal/amputaciya-illyuziy-_.html

[33] http://gazeta.zn.ua/internal/amputaciya-illyuziy-_.html

Запад в очередной раз цинично обманул Украину. Потому что прекрасно знает, насколько незаконна нынешняя власть в Киеве. Янукович был легитимной властью, поэтому его и склоняли к подписанию документа целиком. А с новыми «властями» ничего, кроме пустых деклараций, подписывать нельзя, так как незаконность и ничтожность документа, завизированного путчистами, можно будет легко доказать в суде.

Для простых украинцев вопрос также простой. Спросите себя: на месте лидеров Запада (даже если бы вы хотели отменить визы для граждан Украины, а этого нет!) вы бы после «революции» визы отменили? После разграбления воинских складов, появления боевиков с автоматическим оружием? С риском, что всё это приедет в ЕС? Очевидно, что нет. Поэтому после Майдана отмена виз стала абсолютно невозможной в силу простого здравого смысла, даже если всю политику отложить в сторону.

Подведём итог.

1. Запад ведёт циничную игру, её цель - погрузить Украину в хаос.

2. Никакой реальной помощи он Украине не окажет. Некоторое количество денег в кредит даст, но кто назовёт кредит помощью? Более ничего. Только слова поддержки.

3. Перспектива украинской государственности и экономики выглядит, мягко говоря, печально. Ситуация всё более напоминает 1917-1920 годы - хаос, бандитизм, отсутствие власти и государства.

4. Надежды части граждан Украины на «помощь Запада» является следствием пропаганды СМИ и с реальностью ничего общего не имеют. Запад не поможет и предаст, как предавал всех, кто более ему был не нужен.

Пробуждение от иллюзий - это всегда тяжело. Но граждане Украины должны понять, что произошло на самом деле.

А произошло вот что:

- Запад руками циничных мерзавцев и политиканов осуществил в Киеве государственный переворот;

- целью переворота был запуск крушения Украины как государства и его ликвидация в нынешнем виде, выдавливание России из геополитически важной точки - Крыма, хаотизация с помощью Украины ещё и России;

- в ходе переворота Запад и его наймиты среди киевских политиканов использовали «неизвестных снайперов» для расстрела протестующих и создания «жертв режима Януковича».

Уважаемые граждане Украины! Посмотрите на лица Яценюка, Парубия, Кличко, Тягнибока, Яроша, Турчинова. Вы им действительно

верите? Разве можно верить людям с такими лицами, с такими делами, с такой репутацией?

Пора просыпаться. Никто, кроме вас, не спасёт неньку Украину. На этих политиканов нет никакой надежды. Они погубят Украину, они уже почти её погубили. Западу Украина, процветающая и свободная, не нужна. Хотел бы помочь построить такую - мог бы это сделать. Но он даже не пытался. Ему нужно огромное «гуляй-поле» с анархией и беспорядками. Поэтому все прозападные украинские политики будут реализовывать именно этот сценарий.

Они будут врать, врать и врать. А потом убегут в Лондон, как это всегда было…

Пора избавляться от «евроиллюзий»…

Минус доллар, плюс юань и рубль

07.04.2014

Геополитика крепко связана с экономикой. Что является первопричиной, а что следствием - давно является предметом спора специалистов. Особенность политики в том, что самое важное обычно проходит незамеченным. Потому что это «важное» часто является предметом торга. Будущего или прошедшего. Поэтому стороны и не заинтересованы в привлечении внимания.

За последние месяцы - за февраль и март - геополитика снова преподнесла несколько сюрпризов. Но только тем, кто считает, что мир делится на две части: демократические страны, которые борются «за всё хорошее», и «плохие» страны, которые соответственно борются против всего хорошего.

Для реалистов сюрпризов не было. Они знали, что:

1. США начали политику последовательной хаотизации максимально возможного количества регионов. (Ближний Восток, Украина, не получилось в Корее).

2. Что США всегда сдают своих марионеток, не оказывая им никакой реальной помощи, если ситуация меняется. (Украине прислали сухие пайки, Грузии в 2008-м примерно то же самое.)

3. То, что украинские СМИ называют «помощью от МВФ», оказывается КРЕДИТАМИ. Это не помощь, это грабёж. Ведь кроме процентов возвращать кредиты нужно и в виде повышения цены на газ, увеличения пенсионного возраста, сворачивания социальных программ. Так происходит везде, где странам «помогает» МВФ и США. Реальной помощи, то есть «бесплатных» денег, Украине не дают.

Революция начинает пожирать своих детей. Старая поговорка. Почему «правосеки» думали, что у них всё будет иначе? Революция

закончена, боевики теперь портят «вид». Любопытно, но, придя к власти, «революционеры» всегда проявляют жестокость несравнимо большую, чем власть, которую они свергли. Большевики расстреляли демонстрации, разогнали Учредительное собрание. Ввели расстрел на месте как наказание за многие проступки. Сейчас мы видим нечто похожее. Что бы сделал Правый сектор, если бы Сашко Билый был убит тем же способом во время Майдана при Януковиче? Что бы сказал Запад? А теперь все молчат и даже расследование МВД Украины подтверждает - так и есть, сам застрелил себя в грудь. [34]

Наручники на руках, застёгнутые за спиной, комиссию не смущают. Но и это не ново. Александр Музычко «застрелился» с наручниками на руках, а Борис Березовский «повесился» на шарфике в ванной. Причём шарфик порвался, не выдержав веса. Это «сенсационное» открытие сделали «эксперты»… почти через год после похорон! [35]

Одним словом, на Украине, с точки зрения политики, не происходит ровным счётом ничего нового. США борются с Россией и Китаем. Да, да - с Китаем. Потому что ослабление России, возможность её возврата в западное русло политики крайне опасно для Китая. И Китай реагирует. Мягко. Но жёстко.

27 марта 2014 года «Банк Англии и Народный банк Китая договорились о начале расчётов в юанях в Лондоне, меморандум о взаимопонимании регуляторы двух стран подпишут 31 марта, заявил британский Минфин. Это станет первым выходом китайской валюты на западную площадку… По данным Банка международных расчётов, оборот сделок, номинированных в юанях, вырос втрое в 2010-2013 гг. до $120 млрд в день, но по сравнению с долларовым - $4,65 трлн - он пока невелик».

Невелик спрос? Вот и будет теперь расти. Вместо долларов, расчёты в юанях. Как это понять? Представьте, что рынок напитков захвачен Колой. Все рестораны и кафе разливают только её. В 99 % магазинов она на полках - причём монопольно. И вот крупнейшая сеть гипермаркетов подписывает договор, согласно которому на полках будет стоять не «Кола», а лимонад «Буратино». К чему это приведёт? К падению спроса на «Колу» и увеличению спроса на лимонад. Ведь у денег нет вкуса, нет запаха, и рекламировать их можно только путём вооружённых акций против стран, которые не хотят долларом пользоваться.

Но на Великобританию Штаты напасть не могут. Как и на Германию. Ведь руководитель Китая после Лондона приехал в Европу.

29 марта 2014 года «Решение Германии и Китая сделать Франкфурт европейским центром финансовых операций с китайской валютой придаст новый импульс для торговли между двумя экономическими державами» - заявили 29 марта председатель КНР Си Цзиньпин и министр экономики

[34]http://forum-msk.org/material/news/10302016.html

[35]http://www.utro.ru/articles/2014/03/27/1185184.shtml

Германии.

В своём выступлении на съезде политиков и бизнес-лидеров в городе Дюссельдорфе Си Цзиньпин заявил, что создание центра торговли юанем в Германии «представляет собой важный шаг на пути интернационализации нашей валюты».

Бундесбанк и Народный банк Китая подписали соглашение 28 марта, чтобы облегчить операции в китайской валюте во Франкфурте и более тесно сотрудничать в клиринговых и расчётных механизмах платежей, проводимых в юанях.

До сих пор операции в валюте Китая были непрактичными для всех не очень крупных европейских компаний, которые были в состоянии привлечь центральный банк Китая для сделок, так как юань не являлся свободно конвертируемым. Министр экономики Германии Зигмар Габриэль утверждает, что наличие расчётного банка во Франкфурте поможет торговле между двумя экономическими державами. «Наша цель заключается в равном экономическом партнёрстве», - резюмировал Габриэль. [36]

Вот так вот. И в Германии (читай Европе) доллар будет вытесняться. Именно доллар - евро в международных расчётах не играет такой роли. Именно Колу вытесняют - крупнейшая сеть ресторанов решила разливать своим гостям только лимонад «Буратино», отказавшись от «Колы».

А вот интересно, когда в России зазвучали подобные заявления? Помните, глава ВТБ Андрей Костин сказал, что в нашей сети ресторанов и кафе мы больше не будем разливать «Колу», а будем использовать свой «Морс». В основном. Ну, ещё «Буратино» будем использовать. Что угодно, но только не «Колу».

«Россия должна продавать наши ресурсы, прежде всего, и нашу продукцию от вооружения до газа и нефти за рубли, и покупать товары тоже за рубли. Тогда мы в полной мере используем те преимущества, которые даёт нам рубль как конвертируемая валюта», - подчеркнул Костин.

По его мнению, «это очень важная задача». «Мы долго к этому шли. Я думаю, что сейчас появился новый побудительный мотив, когда это становится реальностью. Я думаю, что и другие банки будут намного шире в дальнейшем использовать расчёты в рублях», - сказал глава ВТБ. [37]

«Официальным» поводом для такого заявления, стали санкции США против банка «Россия». А когда глава ВТБ это сказал? 28 марта 2014 года.

То есть КАК РАЗ на следующий день после того, как в Лондоне юань вышел на новый уровень, и за день до того, как юань во Франкфурте развил свой успех.

---

[36] http://www.pJ5.ru/news/878/

[37] http://www.interfax.ru/russia/368100

Но всё это, конечно, «случайные совпадения». Я имею в виду заявление главного госбанкира России и подписанные Китаем и европейцами соглашения… Конечно, никакого китайского «побудительного мотива» нет. Просто Костин именно этот день выбрал. Просто так, случайно…

И вот продолжение. Продолжение этой случайности…

2 апреля 2014 года. «России надо немедленно начинать переходить на расчёты в рублях со всеми торговыми партнёрами», - считает глава банка ВТБ Андрей Костин.

«Давно назревшая тема - широкий переход к расчётам в рублях с нашими торговыми партнёрами», - заявил он на XXV съезде АРБ. Причём, по его словам, начинать надо немедленно не только с расчётами в рамках Таможенного союза и СНГ, «но и в отношениях с нашими главными торговыми партнёрами, такими как Китай и Западная Европа». [38] А. Костин считает, что переход на рублёвые расчёты должен стать одной из ключевых задач для банковской системы, ЦБ РФ и правительства.

Ну, как тут будешь санкции реальные вводить…

«Буратино» и «Морс» наступают, «Кола» начинает сдавать позиции.

Украина: мяч или игрок?

07.04.2014

Украина после развала СССР стала мячом в мировом геополитическом футболе. Она движется не туда, куда ей нужно, а куда хотят игроки. Однако ранее Украина была игроком в составе СССР и Российской империи. Об этом шёл разговор в эфире Познавательного TV. [39]

А. Войтенков: Николай Викторович, как вы оцениваете положение с Украиной? Украина была, если мы возьмём исторически: самостоятельным государством, частью европейских империй, частью мощного Советского Союза. Что случилось с Украиной сейчас? Она часть чего? Или она сама по себе? Действительно ли такая независимая, как про неё рассказывают?

Н. Стариков: Если следить за какими-то событиями постоянно, то, что называется, замыливается глаз. Особенно если эти события политические. Возникают различные трактовки, оценки - масса эмоций, за которыми теряется суть.

Давайте от политической аналогии перейдём к спортивной, тогда всё станет понятно. Думаю, что сотни миллионов людей, даже миллиарды людей в мире любят футбол. Это игра, где 22 здоровых мужика гоняют один мяч по полю, стараясь его забить в ворота друг друга. В этой игре

---

[38]http://www.finmarket.ru/news/3670002

[39]Набор, редакция текста: Наталья Ризаева http://poznavatelnoe.tv - образовательное интернет-телевидение.

есть свои правила: есть игроки и есть мяч. И игроки во время игры этот мячик нещадно пинают: бьют со всех сторон, делают ему, наверно, крайне больно. В некоторых ситуациях могут так ударить по нему, что он либо сдуется, либо лопнет.

Я хочу сказать, что между мячом и игроками есть принципиальная разница: игроки сами определяют, когда наносить удар, куда им перемещаться, как отдать пас, они определяют свои действия. Мяч же летит туда, куда его направляют. Его никто не спрашивает: нравится ли ему, в какие ворота ему захотелось бы залететь. Вообще - что ему, мячу, хочется? Футболист этим вопросом вообще не озадачивается - он просто бьёт по этому мячу.

В политике ты можешь быть либо игроком, либо мячом - третьего не дано. В сегодняшней ситуации, при всём уважении к Украине, украинскому народу, который я считаю частью великого русского народа, Украина - это мяч. Это геополитический мяч, который геополитические игроки бьют с разных сторон, направляя его в разные стороны, стараясь забить голы друг Другу.

Но так было не всегда. Совсем недавно, до 91-го года, Украина была игроком. Она была составной частью великого, могучего игрока под названием Советский Союз, под названием российская цивилизация, русская цивилизация. До этого Украина была составной частью Российской империи - это тоже был могучий игрок. Вспомните, как тогда играла Украина: в 45-м году гол забила аж до Берлина. Потом отправили Гагарина в космос - это был великолепный красивый гол, который в своём роде был, наверное, более красивым, чем те голы, которые забивал Пеле.

И что получилось в итоге? Сегодня Украина - не игрок, это субъект игры, это мяч. Это, к сожалению, очень наглядно видно именно сегодня, когда марионетки, псевдополитики и всевозможные политиканы довели Украину до раскола и вообще стоит вопрос о существовании украинского государства. Нужно просто вспомнить, что игроком Украина была, и стать снова игроком не так уж сложно. Нужно объединяться на основе Таможенного союза, Евразийского союза. Потому что сегодняшнюю Россию, при всех проблемах, которые существуют в России, никто так пинать, как мяч, уже не может. В 90-е годы пинали. Сейчас уже не получается. Мы снова становимся игроком. Уже стали игроком. Мы будем играть лучше, мы будем отдавать качественные пасы и будем забивать голы с более дальней дистанции, если Украина будет вместе с нами, если с нами будет Белоруссия, если с нами будут все осколки русской цивилизации.

Поэтому выбор у Украины не такой уж большой: либо оставаться мячом, который так и будут пинать, не спрашивая желания самого мяча, либо стать игроком.

И что ещё хотелось бы отметить: будучи мячом, без игрока, мяч никогда сам игроком стать не может. Что бы ни говорили западные партнёры, как бы они ни жали руки, как бы ни высказывали своё

уважение, они никогда не будут считать Украину равной себе. Они понимают только язык силы. Другого языка в политике вообще никто не понимает. Поэтому со стороны смотрится всё красиво: все в игре.

А. Войтенков: Все на поле.

Н. Стариков: Все на поле.

А. Войтенков: Все бегают, перемещаются.

Н. Стариков: Все бегают. 22 человека бегают, и мячик тоже перемещается, бегает. Только в политике никто не объясняет правила. А правила таковы: 22 человека в геополитике на самом деле не 22 человека, а меньше. Два, три центра силы: они перемещаются, как им нужно, как им хочется. А мяч летит туда, куда его послали, - вот и суть.

Поэтому у Украины сегодня есть один выбор: снова стать игроком вместе с Россией. Чтобы не остаться мячом.

А. Войтенков: Видимо, таким мячом, который скоро запинают, сдуют и порвут.

Н. Стариков: С большим риском, что в перспективе, к сожалению, этот мяч может испытать такие перегрузки, что из него выйдет весь воздух. А судьба мячей, которыми нельзя играть в футбол, вообще печальна - их просто выбрасывают.

Мне хотелось бы, чтобы уважаемые граждане Украины задумались над этим.

Исторические грабли

11.04.2014

Просмотр пресс-конференции председателя Комитета по международным делам Государственной думы, главы российской делегации ПАСЕ Алексея Константиновича Пушкова навёл на определённые мысли и исторические параллели, которыми я бы хотел с вами поделиться.

Что так и осталось за гранью понимания представителей цивилизованной Европы?

Алексей Пушков ясно дал понять следующее. Русские на Украине подвергаются культурному геноциду. На протяжении более 20 лет носители русского языка и культуры подвергались насильственной украинизации и считались людьми второго сорта.

Русскоязычные жители Украины лишены возможности отстоять своё право говорить и думать на родном языке. Идёт планомерное вытеснение русского языка из образовательного процесса, сокращается количество газет и телевизионных средств массовой информации, вещающих на русском языке, несмотря на их колоссальную востребованность. Фильмы в

кинотеатрах транслируются на украинском языке. Это ли не является свидетельством того, что русские подвергались и подвергаются культурному геноциду?!

Европейцы этого не видят. Они глухи и слепы. Так же, как и в 30-е годы, когда к власти в Германии пришли национал-социалисты во главе с Адольфом Гитлером. Европа приветствовала рейхсканцлера. Европа поклонялась ему. И закрывала глаза на притеснение части немецкого народа - евреев.

Европа уже тогда проявляла чудеса толерантности в попытке объяснить и оправдать притеснение евреев. По их версии, разорённая и униженная Германия должна была сплотиться вокруг образа врага. И этим врагом были назначены евреи. А главной целью рейха стало очищение нации.

Поначалу евреев подвергали культурным и религиозным гонениями. Но уже к осени 1938 года нацистская политика в отношении евреев достигла стадии, принявшей форму полного их вытеснения из жизни Германии. Вслед за приказом полиции безопасности, обязывающим евреев носить жёлтую звезду на груди и на спине, уничтожением синагог и наложением коллективного штрафа в один миллиард марок началось физическое истребление.

Гитлеровская Германия на практике подтвердила, что вслед за культурным геноцидом неизбежно следует физический. Это только вопрос времени.

Сегодня европейцы закрывают глаза на притеснения русских на Украине. Но могут ли они гарантировать, что единичные случаи насилия на фоне массового культурного геноцида не перерастут в массовые гонения и погромы в будущем? Тем более, что в ходе государственного переворота на Украине власть в Киеве была захвачена фашиствующими бандеровцами.

Не придётся ли чуть позже жителям Европы извиняться перед русскими, как сейчас перед евреями?

Европейцы не слышат голос разума сейчас, как не слышали тогда. Но ведь их предупреждали! Как сегодня их предупреждают политики из России.

Россия, как особая цивилизационная общность, берёт на себя особую миссию - уберечь мир от опасностей, неизбежно ожидающих Европу с приходом к власти в отдельно взятом государстве нацистов. Сегодня источником нацистской заразы является Украина и её политика в отношении русскоязычных жителей страны.

Если сегодня Европа не встанет на защиту прав человека на культурную самоидентификацию, то именно она будет нести ответственность за физическое уничтожение носителей русской культуры в неонацистской Украине.

Россия сделает всё возможное, чтобы не дать Европе повторно наступить на одни и те же исторические грабли. И потворствовать гонениям представителей отдельной нации. На этот раз на роль жертвы европейцы определяют русский народ. Допустить это - значит, предать интересы всего Русского мира.

Почему Яценюку и Турчинову пора покупать женское платье

14.04.2014

Любое Временное правительство ждёт незавидная судьба, если оно действует против интересов своего народа. Если у него нет авторитета. Если оно пришло к власти путём вооружённого переворота. Что в 1917-м, что в 2014-м.

Исключений не бывает.

А знать историю политикам нужно обязательно. Иначе никак. Янукович не знал, что тот, кто выбирает деньги, когда стоит выбор потерять власть или деньги, теряет власть, а затем и теряет деньги. Это многовековой опыт - идя в политику, нельзя оставаться «бизнесменом». Нужно становиться политиком. А для политика деньги не цель, а средство. Иначе, если он будет стремиться за деньгами, то потеряет всё, и скорее всего и жизнь. Кстати, думаю, что Виктора Януковича тоже бы не пощадили, если бы успели поймать, киевские путчисты. А отдай он приказ навести порядок, сегодня украинская государственность не стояла бы на грани краха.

Те, кто шёл на Майдан «за свободой» и «против коррупции», не знали, что первым результатом их «победы» станет ещё большая коррупция, когда олигархов назначат на кормление в регионы, а казна «вдруг» окажется вообще пустой. Что касается «свободы», то мобилизацию в армию для борьбы с другими гражданами Украины уж точно «свободой» назвать невозможно.

Те боевики, что вроде Сашко Билого «боролись» против власти Януковича, не знали, что бывало в истории с теми, кто выполнил свою функцию. Их ликвидировали. В лучшем случае - просто обманывали и отправляли в тень.

Нужно знать историю, тогда будущее станет понятным. Ведь это будущее уже было нашим прошлым в похожей ситуации.

Сегодня единственное, что может спасти Украину как государство, - это федерализация. Когда регионы смогут сами решать, кто будет у них властью, на каком языке говорить и писать, с кем торговать. Другого варианта нет.

Но киевские псевдовласти этого не хотели ни видеть, ни слышать. И доигрались до реального народного бунта. Теперь Турчинов заявил, что

референдум по федерализации можно провести 25 мая. То есть одновременно с выборами.

Это полная глупость.

Сначала нужно определиться с тем, каким будет государство, а уже потом выбирать ему главу. И никак не наоборот. Идя на выборы, избиратель должен чётко знать, за кого, с какими полномочиями он голосует. Но путчисты всё нарочно запутали. Например, ни один юрист не сможет вам ответить, какая Конституция сейчас действует на Украине. Старая - где у президента мало полномочий, или новая - которую приняли «под Януковича» и в которой у президента больше прав. Дело в том, что 21 февраля Янукович должен был подписать закон о возврате к старой Конституции, за который Рада (под давлением!) проголосовала. Но он был вынужден бежать, спасаясь, и… не подписал этот документ. Поэтому де юре - действует Конституция, которую путчисты хотели изменить. Но они делают вид, что действует старая Конституция.

Как можно выбирать главу страны с непонятными полномочиями?

Как можно выбирать главу страны с непонятным устройством?

Как можно голосовать, когда на улицах драки и стрельба, как в Германии начала тридцатых?

Если плевать на законы и свою страну, как это делают сегодня путчисты в Киеве, то, конечно, можно.

Можно. Но недолго.

И в этом ещё один урок истории, который не усвоили двоечники Турчинов и Яценюк.

Тем, кто плюёт на свою страну и пляшет под иностранную дудку, приходится «бежать в женском платье», как это сделал в 1917 году А. Ф. Керенский. Причём бежать приходится от тех, кто обожал и рукоплескал несколько месяцев назад.

Так что вопрос стоит так: либо сначала проводится референдум по федерализации, а потом выборы, либо Турчинову и Яценюку уже можно смело идти закупаться в дамский магазин.

P. S. Александр Фёдорович Керенский не бежал из Зимнего в женском платье. Он уехал на машине американского консула, бросив коллег по Временному правительству. Это исторический факт. Но, во-первых, такой флаг на капоте и такой способ бегства вполне подойдёт и для современных киевских путчистов. А во-вторых, история всегда повторяется как фарс.

Поэтому вариант с дамским платьем я бы исключать не стал…

Турчинов подписал указ о начале спецоперации на востоке. (Украина в эфире Русской службы новостей)

15.04.2014

А. Толстов: В студии писатель, сопредседатель партии «Великое Отечество» Николай Стариков. Турчинов подписал указ о начале спецоперации на востоке Украины. Украина предложила ООН провести совместную операцию с миротворческими силами, организациями на востоке страны. Одновременно экс-премьер Украины Юлия Тимошенко разместила на своём сайте призыв к лидерам всех государств применить третий уровень санкций к российскому государству. В частности, просит оказания прямой военной помощи украинскому народу. Представители народного ополчения обратились к Владимиру Путину с просьбой защитить их, а министр внутренних дел России Сергей Лавров заявил, что наша страна не вмешивается во внутренние дела Украины, это противоречит нашим интересам. А также Россия выступает за целостную и единую Украину. Таким образом, какой вывод мы можем сделать? Запад и Украина опасались силовой операции со стороны России, а теперь фактически заявляют о возможности использования армии со своей стороны. Как относиться к этим заявлениям?

Н. Стариков: Вы знаете, это было бы смешно, если не было бы так грустно. Потому что мы с вами видим, что со стороны России выступают политики с большой буквы, которые осторожно, взвешивая каждое слово, делают свои заявления, ни в коем случае не стараются бряцать оружием. С другой стороны - клоуны, по-другому сказать сложно. Но, к сожалению, эти клоуны могут пролить кровь. И тогда эта история становится уже совсем не смешной. Постоянные разговоры украинского руководства о применении силы, уже третий за два дня ультиматум, самый последний, подписание антитеррористической операции. Давайте вспомним, что Янукович, которого обвиняют, которого лишили власти, он не подписал такой указ. Он не хотел применять насилие. Можно его осуждать за это: правильно он сделал или нет. Но, тем не менее, теперь мы видим, что победившие «рыцари свободы», все такие в белом, готовы всю свою белую форму залить кровью. Это, к сожалению, ужасно. Но каждая революция - это я как человек, написавший несколько книг на эту тему, могу сказать - заканчивается всегда именно так.

А. Толстов: Почему сейчас эти заявления звучат? Почему не раньше?

Н. Стариков: Потому что ситуация доведена до точки кипения. Народ Юго-Востока Украины, а я думаю, что, наверное, большинство украинцев, они не хотят, они не принимают эту власть, которая, во-первых, пришла незаконно в Киеве, в результате военного переворота. А во-вторых, они не могут просто жить с тем, чтобы Бандера стал национальным героем. И поэтому люди не хотят так жить. Их не слышат. Они требуют федерализации. И этот народный крик реально перерос в

народный бунт. И вместо того, чтобы разговаривать со своим народом, объявить о проведении референдума о федерализации, провести его вместо президентских выборов - я сейчас могу объяснить, почему так надо поступить, - мы слышим постоянные призывы пролить кровь со всех сторон. Это же ненормально.

А. Толстов: Что касается референдума. Заявления звучат того же Турчинова, что всеукраинский референдум по вопросу государственного устройства может пройти одновременно с выборами 25 мая. Правда, если Рада примет такое решение.

Н. Стариков: Кто видел лицо Турчинова, тот не будет внимательно слушать его заявления. Я хочу сказать вот что: почему нельзя проводить одновременно? Дело в том, что сегодня на Украине происходит очень интересная ситуация. Ни один юрист вам не может объяснить, какая Конституция Украины является действующей. Поясню. Во времена Виктора Януковича под него, что называется, изменили Конституцию, добавили полномочия президенту. Именно эту Конституцию хотели вернуть в старый вид путчисты. 21 февраля, когда были подписаны все соглашения, которые нарушила оппозиция, Виктор Янукович не успел подписать одну бумагу, потому что был вынужден спасать свою жизнь, как мы сегодня видим, эта угроза была реальная. Он должен был подписать итоговый документ, за который Рада очень быстро проголосовала. Только после подписания этого документа Януковичем вступала в силу старая Конституция Украины. Он не подписал. Значит, действует новая. Но в новой написаны совершенно другие вещи. И нынешние путчисты действуют так, как будто действует старая. То есть вообще непонятно, конституционный вакуум. Потому что они, согласно старой версии, осуществляют назначения и действуют - это первое. Надо в этом вопросе разобраться. Во-вторых, украинские граждане пойдут выбирать президента. Какие полномочия будут у этого президента? По одной Конституции одни, по другой - другие. И третье: что такое федерализация? Это изменение полномочия центра и регионов. То есть как можно выбирать президента, если одновременно может измениться принцип, как страна строится. Надо сначала решить, что такое Украина? Это федерация, это унитарное государство или это ещё что-то третье? И только после этого можно выбирать руководителя этой страны. Это же очевидно.

А. Толстов: Но также звучат заявления о том, чтобы выборы перенести на осень. До этого принять Конституцию, вот эти изменения, то есть вернуться к старой Конституции.

Н. Стариков: Для меня лично человеческая жизнь представляется наиболее важной ценностью в этом мире. Посмотрите, чего добились путчисты и те, кто был на Майдане? Сто человек отдали свою жизнь. Есть угроза, что ещё будут люди погибать. Ради того, чтобы выборы президента Украины вместо марта 2015 года прошли в мае 2014-го. Вот спросите себя: это того стоило, это действительно стоило ста человеческих жизней, хаоса, анархии, угрозы распада страны, чтобы

выборы прошли на 11 месяцев раньше?

А. Толстов: Вопрос от Александра: «Если в Киеве хунта, то почему Россия не защищает русский народ? Где логика, причём здесь суверенитет Украины? Янукович должен разрешить ввод российских войск».

Н. Стариков: Вопрос вполне обоснованный. Если честно, это одни эмоции. Слушатель считает, что Янукович должен разрешить ввод войск на территорию Украины. А Янукович так не считает. И что с этим делать? Вместо Януковича уважаемый радиослушатель подпишет этот указ? Вместо Януковича он будет выступать в ООН? Вместо Януковича он будет объяснять и трактовать международное законодательство? Конечно, нет. Позиция России взвешена. Наша главная позиция базируется на двух постулатах: 1) чтобы ни в коем случае не дать возможность развязать войну; 2) Украина нам нужна целая, развивающаяся, цветущая. Нам не нужен распад Украины. Об этом говорит президент, об этом говорит Лавров. Я в меру моих скромных сил тоже говорю об этом постоянно. Почему? Потому что американцы специально устроили всю эту бучу, руками путчистов уничтожив украинское государство, для того чтобы рядом с нашими границами было огромное гуляй-поле, как в 18-м году - «махновщина» сплошная. Чтобы это поле давало возможность для экстремистских организаций, чтобы огромное количество людей потеряло работу, их можно было бы в какие-то экстремистские организации привлечь, чтобы там закрылись все предприятия. Посмотрите, что сейчас руководство Украины делегирует? Они собираются прекратить поставку вооружений России. Вопрос: а кто ещё у Украины покупает вооружение? Главный покупатель - это не Украина, а Россия. Сама Украина у Украины почти ничего не покупает. Есть ещё зарубежные потребители. То есть давайте отморожу уши, чтобы у тёщи был зять без ушей. То есть если они перестанут поставлять какие-то комплектующие для наших военных предприятий, их предприятия закроются. Люди останутся без работы. В чём смысл этого действия? Смысла нет. Мы должны понять, что все действия киевских путчистов не самостоятельны. Они действуют так, чтобы максимально насолить России. Исходя из этого понимания нужно свою политику строить. Им нужна война. Они постоянно устраивают провокации. Посмотрите, ситуация в городе Славянске, где неизвестные люди в штатском, в тренировочных костюмах, расстреляли две машины с людьми. Одного убили, двух ранили. Вопрос: это что такое? Я вам отвечу. Это технология тех же самых неизвестных снайперов, только уже в другом варианте. Там снайперам неоткуда стрелять, поэтому люди на автомашинах обстреливают других людей на автомашинах. То же самое было в Сирии перед началом полномасштабной гражданской войны, когда неизвестные люди на мотоциклах из автоматов расстреливали митингующих. Задача - вызвать боестолкновения, накал страстей и довести этот котёл до взрыва. Поэтому кому-то нужна война, кому-то нужны жертвы. Этот кто-то - США. Понимая это, Россия не должна давать повод, не должна вводить туда войска.

А. Толстов: Ещё вопрос от слушателя: «Какие основания называть правительство Украины нелегитимным, если оно признано большинством стран ООН?»

Н. Стариков: Очень просто. Во-первых, горько, что большинство стран ООН, ПАСЕ, другие международные структуры, действуют по принципу «пусть мерзавец, но наш мерзавец». Основания очень простые. Открываем Конституцию Украины, что старого варианта, что нового. Там чётко написаны три варианта, при которых президент Украины может быть лишён власти: 1) он написал заявление; 2) он умер; 3) прошла процедура импичмента. Процедура импичмента - это не просто, когда депутаты встали и проголосовали. Во-первых, определённое количество этих депутатов должно быть. Создаётся специальная комиссия, которая расследует те преступления, на основании которых импичмент объявляется. Она проводит расследование не за 2 часа, не за 15 минут, это многие месяцы. Потом докладывает. Уже голосует конституционное большинство депутатов. После этого это решение должен завизировать Конституционный суд. Вот тогда прошла процедура импичмента. Что сделали путчисты? Я думаю, что радиослушатели понимают, что эта процедура вообще не была даже начата. Мало того, они ещё Конституционный суд распустили. Так что, Виктор Янукович, согласно Конституции Украины, законный, легитимный президент Украины. А то, что ООН голосует так, как американцы им говорят, - уже пора переставать удивляться этому процессу.

А. Толстов: Почему же тогда Украина предлагает ООН провести совместную операцию с миротворческими силами организации на востоке страны, а не обращается к НАТО с таким же вопросом?

Н. Стариков: Потому что это всё цирк. Это те самые кровавые клоуны. Никакой НАТО никакой помощи Украине оказывать не будет. Вспомните классика Владимира Семёновича Высоцкого: «Мы напишем в Спортлото». Вот это то же самое. Они могут написать в Фонд защиты дикой природы с такой же вероятностью. Их задача не спасти Украину, а насолить России. То есть они посеяли хаос на Украине, чтобы Россия втянулась в этот хаос в той или иной форме, чтобы война началась между Украиной и Россией. А нам нужна процветающая Украина, причём целостная, если можно такое прилагательное использовать. Поэтому когда кто-то говорит о введении войск в Луганске, Донецке, в других областях, задумайтесь. А во Львовской области, а в Житомирской области? Там тоже ждут русскую армию? Нет. Так как можно об этом говорить? Я понимаю, почему радиослушатель так пишет. Он пошёл на поводу эмоций. Руководитель страны так не может действовать. Очень хорошо, что во главе страны политик, который не в пылу эмоций совершает свои шаги, а очень хорошо их продумывает. Поэтому и результаты такие замечательные. Посмотрите, Крым воссоединился с Россией. Ввода войск туда не было. Результат достигнут. Вот как надо действовать.

А. Толстов: И ещё сегодня сообщения приходили о том, что на

Майдане проходил митинг против новой власти Украины. Требования такие: стабилизировать, в первую очередь, экономическую ситуацию. Если это не произойдёт, то страну захлестнут массовые акции протеста. За последнюю неделю жизнь на Украине стала невыносимой, говорят участники этой акции. Продукты подорожали вдвое, лекарства поднялись в цене на 50 %, то же самое происходит с услугами ЖКХ и тарифами на газ. Проезд в Киеве в маршрутках также увеличился почти в 2 раза. К чему такие митинги могут привести на том же самом майдане Незалежности? Ухудшение качества жизни, может ли появиться серьёзная оппозиция к нынешней власти? Что это изменит в головах тех людей, которые выступали за евроинтеграцию и за свержение Януковича?

Н. Стариков: Вспомните классику советского кинематографа «Свадьба в Малиновке»: «власть опять меняется». Там и про денежную эмиссию было: «бери, бери, я ещё нарисую». И про то, как делят ресурсы: «это мне, это опять мне, это всё равно мне». Там описана вся сегодняшняя украинская ситуация. Если власть будет действовать так, а иначе она не может действовать, через некоторое время те, кто её поддерживал, сами и сметут. Потому что они, наивные люди, были введены в заблуждение и думали, что они достигают чего-то хорошего. Они сами своими руками за несколько месяцев уничтожили своё государство со всеми последствиями. Крушение государства - это всегда страшно для народа. Это всегда экономический кризис, это всегда опасность гражданской войны, это всегда понижение уровня жизни. Никогда не бывает, чтобы государство распалось, и все стали жить хорошо. Так не бывает. Вспомните Советский Союз, чем это заканчивается. Теперь эта трагедия происходит в более маленьком масштабе, но она от этого трагедией не перестаёт быть. Поэтому нынешнюю нелегитимную украинскую власть должны отринуть сами украинцы. И через несколько месяцев, а не лет, сами украинцы её выгонят точно. Потому что она не выполнит ни одного обещания, которые она давала.

Слушатель: Здравствуйте. Господин Стариков, вы как историк и писатель должны знать, что писал Ильин. Помните, что когда коммунистическая партия распадётся, то если к власти придёт антинародная диктатура, то десятилетиями будет создаваться государство. После страшнейшей революции 18-го года Сталин сумел поднять страну, за короткий срок поднял, выиграл войны все. А мы 25 лет в этом болоте, у нас гражданская война в России идёт, вы разве не видите? Долго это будет продолжаться, как вы думаете?

Н. Стариков: Смотрите, звонит человек, искренне болеющий за страну. Это видно. И опять надрыв эмоций. Я прекрасно знаю историю, уважаемый радиослушатель. Я написал уже 12 книг. Часть из них посвящена истории революции. Одна из них называется «Сталин. Вспоминаем вместе». Я с большим уважением отношусь к Сталину. Но Сталин и его команда, которая восстановила страну, - это не те люди, которые в 17-18-м разрушили Россию. Более того, так называемая ленинская гвардия в 37-38-м получила по заслугам по полной программе.

Только после этого окончательно Советский Союз смог двинуться вперёд, выиграть самую страшную войну и стать сверхдержавой в полной мере, пока Горбачёв её не предал в 1991 году. Что вы предлагаете? Опять залить кровью страну в результате очередной гражданской войны? Конечно, нет. Поэтому это не путь для развития Украины. Когда я говорю, что любая революция ведёт к падению государственности, крови, это так. Вспомните Великую французскую революцию. Нужно отличать Советский Союз 70-го года от кровавой вакханалии и гражданской войны 19-го года. Это две разные страны. Хотя вроде партии похожи по названию, но это разные коммунисты, разные идеологии, разные смыслы. Поэтому хватит нам революций. И мы поэтому не хотим, чтобы революции были на Украине. Именно государственный переворот, который когда побеждает, называет себя революцией, разрушил сегодняшнюю Украину. Это факт. До 21 февраля, до начала всех этих событий ни у Крыма, ни у Донбасса не было ни малейшего желания на выход из состава Украины. Чтобы понять, о чём идёт речь, давайте гипотетически представим. В 99-м году банды Басаева пошли на Дагестан. Дагестанцы немедленно, ещё до подхода наших вооружённых сил, дали им отпор. За это им огромное спасибо. Россия помнит их подвиг. Но представьте, что случилось ужасное, и поход Басаева закончился на Красной площади. Всё, победили они и стали центральной властью. Я уверяю вас, что все регионы России немедленно бы захотели от этой центральной власти отделиться. Причём даже те регионы, в которых мусульманское население. Потому что такие экстремисты-ваххабиты у власти - это ужас. Вот что происходит сегодня на Украине. Там пришли к власти фашисты, националисты и политиканы, работающие в интересах Запада. И все остальные в ужасе, хотят от них дистанцироваться. Источником распада Украины является сегодняшняя киевская власть. Желание всех нормальных людей - от неё подальше быть. Поэтому если эта киевская власть вступит в контакт со своим народом, если там будут проведены референдумы о федерализации и изменится смысл власти в Киеве, тогда и Украину можно сохранить.

А. Толстов: Николай Викторович, спрашивают вас по поводу вашего заявления о том, что Россия не вводит свои войска на территории стран. Роман пишет: «Извините, пожалуйста, но Россия не вводила войска ни в Югославию, ни в Сирию, ни в северо-африканские страны, и, тем не менее, там война и разруха. Смысл осторожничать?». А другой наш слушатель: «Как не вмешиваться? Бросить погибать наших русских соотечественников? Пусть расстреливают, что ли?»

Н. Стариков: Первый вопрос: кого расстреляли? На сегодняшний момент жёсткая позиция России по недопущению вот этих эксцессов, она заключается не в танках, которые там едут, а в дипломатической позиции, которая привела к тому, что Киев уже три ультиматума сделал и никак не может ни на что решиться. В Крыму так и не решился. Всё время пытаются провокации сделать. Вспомните снайпера в Симферополе, который застрелил одного украинского военнослужащего и одного казака. Сейчас какие-то люди обстреливают машины. Им нужен повод, им нужна война. Уважаемые радиослушатели, давайте мыслить - я понимаю,

что это сложно, - но не эмоциями. Им нужна война, нам нужен мир. Поэтому мы должны достигать тех же целей, но только другими методами. Что касается того, что идёт в Сирии война. Вы разницу между Сирией и Ливией видите? В Ливии Россия не вмешивалась, в Югославии Россия не вмешивалась. Югославии нет, Ливии тоже нет. Там недавно какие-то хулиганы премьер-министра арестовали за то, что он плохо себя вёл, - это уровень сегодняшнего ливийского государства. А Сирия есть. Да, там разруха. Да, там погибшие. Потому что там народ защищает свою свободу против террористов. Вы разницу видите? И он не защитил бы свою свободу, если бы ему не помогала Россия. Поэтому давайте разбираться, где какая политика проводится и к каким результатам она приводит.

Слушатель: Николай Викторович, вы сказали, для чего надо было делать этот переворот с последующими перевыборами. С моей же точки зрения, этот переворот сделан затем, чтобы понизить очень сильно рейтинг Владимира Владимировича Путина. Если случилось бы кровопролитие в Крыму, кровопролитие в Восточной Украине, то тогда бы народ просто не простил Путину, и он бы больше не стал президентом. Для этого всё сделано. И плюс Олимпиада - чтобы очернить её. Как вы считаете?

Н. Стариков: Запад, когда начинал эти действия, преследовал достаточно много целей, но все они были одинаково антироссийские. Вы абсолютно правы, что первоначально государственный переворот планировался, и об этом сам Путин говорил, на 2015 год, когда должны были быть очередные выборы президента Украины. Но поскольку Янукович не подписал договор об евроинтеграции (обратите внимание, об этом договоре уже все забыли, никто уже не требует вернуть ему евромечту, ради которой он пришёл на Майдан, потому что им стало не то, что до евромечты, уже продукты подорожали, бензин подорожал, лекарств нет, работы нет, какая там евромечта); так вот, только после того, как Янукович не подписал этот договор, пришлось путчистам импровизировать. И целей у них много. Во-первых, посеять хаос, во-вторых, лишить Россию стратегической базы в Крыму и, конечно же, поставить руководство России в сложное положение. То есть, если вы за Крым не боретесь, то вы показываете слабость и теряете рейтинг внутри России. Особенно если это проходит с кровавыми эксцессами. Если вы вмешиваетесь в эти кровавые эксцессы, вы теряете рейтинг, потому что вы вмешались в кровавый эксцесс. Вспомните 1914 год. Какой патриотический подъем! Все хотят защищать Россию, которой объявила войну Германия. А в 1917 году - кто тогда царя свергал? Куда делся этот патриотический подъем? Это произошло потому, что три года войны привели к изменению отношения людей к происходящему. То есть Запад хотел вогнать нас в очень сложную ситуацию. И в том есть мастерство политика, чтобы добиться цели, противоположной тому, что ставил себе противник, и при этом избежать всех подводных камней. Главное, кровь не пролилась. Два человека погибли. Очень жалко. Наверное, надо улицы назвать их именами. Безусловно, назовут в Крыму.

А. Толстов: С вашей точки зрения, до какого момента Россия не будет вмешиваться в ситуацию? Где эта точка, после которой это будет уже невозможно?

Н. Стариков: Россия не будет вмешиваться до тех пор, пока события полностью не выйдут из-под контроля. Если на Украине начнётся какая-то, не дай Бог, война всех против всех, тогда, конечно, нужно будет каким-то образом на это реагировать. Я очень надеюсь, что украинский народ сам сможет решить эту ситуацию. Обратите внимание, сейчас начался процесс перехода и милицейских, и военных на сторону народа. Это неизбежный путь, потому что стрелять в обычных людей никто не может, только фашисты из «Правого сектора», которые теперь называются Национальной гвардией. Представьте себе, десантная бригада. Что она, пойдёт женщин, стариков стрелять? Да зачем? Она просто отойдёт в сторонку, а в лучшем случае, перейдёт на сторону жителей.

А. Толстов: Николай Викторович, вопрос: «Зачем тогда Путин просил разрешения на применение военной силы, если ввода войск не будет?»

Н. Стариков: Он просил это для того, чтобы продемонстрировать решимость России. Вы же знаете, что применённая угроза больше угрозой не является. Обратите внимание, никто это разрешение не отзывал, о нём больше не говорится. Но прошло уже достаточно много времени. По-моему, месяц прошёл с того момента. И украинские путчисты, по большому счёту, силу ещё не применили. Хотя поводов для этого они создавали очень много. Самое главное, они постоянно говорили, что они этот повод имеют и что силу они применят. То есть они постоянно говорят, но что-то в последний момент их останавливает. Уж наверное, не визит руководителя ЦРУ, который состоялся на днях.

А. Толстов: Это тоже интересный вопрос. Сегодня приходили сообщения по поводу российского газа. Украина готова платить 386 долларов за тысячу кубометров. Россия ранее настаивала на цене 485,5 долларов. Европа при этом также говорит о планах по созданию единого энергетического союза. Как раз эта организация может заняться вопросами природных ресурсов. Вообще энергические вопросы поднимаются не в первый раз. С вашей точки зрения, нынешняя ситуация подтолкнёт Европу к решению этого вопроса, чтобы не зависеть от России? Что будет в том случае, если Европа, Евросоюз откажутся от российского газа?

Н. Стариков: Этот вопрос стоит того, чтобы его прокомментировать. Заявление Украины: она готова платить 386 долларов за газ. Представьте, уважаемые радиослушатели, вы приходите в магазин, подходите к прилавку и говорите: «Я готов платить за эту колбасу 500 рублей». Продавец вам говорит: «Но она стоит 600». А вы говорите: «А мне всё равно. Я готов платить за неё 500, значит, вы обязаны мне продать её за 500 рублей». Так, что ли? Ну, это детский сад. При том, что есть подписанный контракт, где зафиксирована цена, за что Юлия Тимошенко

на несколько лет стала узником совести. Есть контракт, там всё описано: цена, способы её уменьшения в случае каких-то вещей, предоплата, если не будут платить долго. Там всё написано, надо читать контракт. Поэтому разговоры о том, что мы хотим платить какую-то цену, - это разговоры в пользу бедных. И в ситуации, когда у власти не легитимное правительство в Киеве, у России нет никакой мотивации для того, чтобы это правительство дотировать, снижать цену на газ. Януковичу мы цену снижали, потому что он был легитимный и при нём пенсии платили, и курс гривны был другой, и на улицах фашисты с автоматами не ходили. Мы давали ему скидку за то, что он не подписывает это соглашение. Это было понятно. А этим за что давать эту скидку? За то, что они путчисты, и за то, что их признают какие-то страны ООН? Пусть эти страны ООН и дают им эти деньги. Я сегодня прилетел из Словакии. Поэтому ситуацию насчёт газа знаю ещё и с другой стороны. Ведь Словакия - это одна из стран, в отношении которой Украина, по непонятным для Словакии причинам, большие надежды имеет. Что хочет Украина? Она хочет, чтобы в Словакии некий реверс газа осуществлялся. Представьте, есть газовая труба, газ идёт в Европу. Каким-то физическим чудом газ по этой же трубе должен возвращаться назад. Понятно, что речь идёт о том, что Украина забирает наш газ, а считается, как будто Словакия ей поставила. Всё бы хорошо, но Словакия задаёт вопрос: кто за этот газ будет платить? Тут украинские партнёры ничего сказать не могут. Поэтому Словакия говорит, что реверс газа невозможен, но она готова к каким-то поставкам, если Евросоюз даст гарантии, что он вместо Украины заплатит за этот газ. А Евросоюз таких гарантий не даёт. Вы посмотрите, одни разговоры. Какая конкретная помощь со стороны Запада? Сейчас США предоставили 1 млрд долларов помощи - это кредит, его отдавать надо будет. МВФ даёт политически мотивированные кредиты: следует понизить пенсии, увеличить пенсионный возраст, сократить социальные выплаты, тогда дадим деньги, чтобы вы нам потом вернули больше денег. Это что - помощь, что ли? Никто Украине не помогает. Потому что им нужна не процветающая Украина, а чтобы на Украине было очень плохо. И они говорят одно, а в жизнь воплощают свой план. Поэтому разговоры со стороны Европы насчёт того, что они будут более независимы от российского газа, - это тоже полная фикция. Во-первых, для того чтобы быть независимым, нужно чем-то заменить наш газ. Норвегия такую замену дать не может. У неё нет объёмов. У США добывается сланцевый газ. Во-первых, его нужно везти, но нет огромных судов, в которые закачивается сжиженный газ, нет причалов в Европе, нет даже судостроительной программы по строительству. То есть лет через десять, может быть, привезут. Но эти 10 лет надо чем-то греться. Не только заявлениями Ангелы Меркел, или записями в «фейсбуке» Арсена Авакова, а чем-то более существенным. Европа не может ничем заменить российский газ. Это дорого, долго и невыгодно.

А. Толстов: При этом вице-премьер Аркадий Дворкович, который вернулся из Китая, заявляет о том, что российский и китайский коллеги готовы подготовить контракт по поставкам российского газа в Китай.

Причём эти предложения могут быть подготовлены к визиту в КНР президента Владимира Путина уже в мае. Насколько нам интересен этот рынок? Какие перспективы есть у России в Китае?

Н. Стариков: Конечно, нам этот рынок очень интересен. Мы не случайно построили туда нитку газопровода, на попытке дискредитации которой сделал себе имя величайший мыслитель современности, который теперь томится без Интернета, бедный, несчастный. И не случайно он именно это пытался предотвратить, строительство ВСТО, которое ведёт наши углеводороды в Китай. Здесь есть масса плюсов, но один минус. Плюсы в том, что мы в случае, если Европа вдруг совершает самоубийственное желание погреться своими деревьями, которые растут у них на улицах, говорим: «Хорошо, ребята, не вопрос. Но мы газ поставим в Китай». Минус только в том, что Китай пока не может обеспечить нам объём потребления такой, как потребляет Европа.

А. Толстов: И в этой связи вопрос от слушателя: «Кто будет союзником России, если возникнет конфликт с Китаем, если ООН признала Россию агрессором?»

Н. Стариков: А кто вообще был добровольно когда-либо союзником России, да так, чтобы воевал за нас лучше нас самих или хотя бы как мы? Я вообще в истории такого не знаю. Нужно исходить из простого понимания. Нет союзников, которые были бы так же верны России, так же её любили, как мы сами. Мастерство дипломатов заключается в том, чтобы плести паутину соблюдения интересов, чтобы Китаю было выгодно дружить с Россией, а не конфликтовать. Чтобы итальянские политики видели, что сотрудничество с Россией значительно более выгодно, чем какие-то конфликты. Именно поэтому Запад старается привести в ключевые страны Европы уже на протяжении долгого времени политиков, которые будут действовать в ущерб своей стране, как Адольф Гитлер. Или как сегодняшние путчисты на Украине, которые говорят о том, что они очень любят Украину, а на самом деле они начали её дробить, колоть и разваливать.

А. Толстов: Когда мы перейдём на рубли в расчётах с Украиной?

Н. Стариков: Хороший вопрос. Надо переходить в расчёты на рубль не только с Украиной, а вообще в торговле нашими природными, и не только природными, ресурсами. Тогда, собственно говоря, процесс пойдёт быстро и весело. Но если, например, продукцию нашего машиностроения за рубли нам будет сложно продавать, то не покупать наш газ нельзя. Или, например, наши финские партнёры не могут не покупать русский лес. Хочется, не хочется - это из другой оперы. Не могут. Поэтому мы можем поставить условие: да, мы продаём, но только за рубли. Приходите на нашу биржу, продавайте свою валюту, покупайте рубли, и платите ими. То есть смысл всего этого в двух словах - создание спроса на нашу национальную валюту. За счёт создания спроса на доллары США получили высокий уровень жизни. Как только мы перейдём к торговле за рубли как можно более широким спектром товаров, мы можем то же самое сделать

у нас в России.

Слушатель: Николай Викторович, вы допускаете, что наш враг, то бишь США, разведка которого свободно действует на территории Украины, тоже думает и тоже видит, чего хочет и как действует руководство России.

Н. Стариков: Конечно, разведки работают. Собственно говоря, СБУ и раньше было под американцами, сейчас это прямой филиал. Посмотрите, сегодня руководитель СБУ, который был свергнут и отставлен вместе с Януковичем, сделал сенсационное заявление. Он сказал, что Наливайченко - сегодняшний руководитель СБУ и руководитель Центральной избирательной комиссии - представляет собой двойного агента. Наливайченко и на британских, и на американских партнёров работает. В принципе, ничего удивительного. Когда я стал изучать вопрос, откуда взялся «Правый сектор», вдруг увидел, что господин Наливайченко приходил в их лагеря, будучи руководителем СБУ. Представьте, крышевалась вся эта история. Есть фотографии в интернете. Например, выпуск курсантов школы Службы безопасности Украины. Американский посол вручает им дипломы. Это не ФБР, не ЦРУ, а СБУ. Вы можете себе представить посла России, вручающего молодым агентам ФБР, подающим надежды, какие-то сувениры, матрёшек, вымпелы? Конечно, нет, никто не пустит его туда. Поэтому ситуация такова: американцы работают на Украине. Руководитель ЦРУ туда приехал. Но они работали на Украине и раньше, и всегда работали. И операция под названием «Воссоединение России и Крыма» была для них полной неожиданностью. Они не ожидали, что крымчане так смогут организоваться. Они не ожидали, что Россия проявит волю в этом вопросе. Они вообще ожидали совсем другого развития событий. Поэтому нам удаётся их удивлять. И я не вижу причин, чтобы у нас не получилось это в дальнейшем.

Слушатель: Почему вы говорите, что нам нужна единая Украина? Нам она совсем не нужна. Там есть несовместимые вещи: галичане, униаты, русины, закарпаты. И обычные украинцы, наши русские. Почему Украина должна быть единой? Почему в этом пакете должны находиться столь противоположные по интересам, по качеству народы? Непонятно.

Н. Стариков: Хочу сказать, что народы по качеству и по количеству не делю. Для меня все украинцы равны. Для меня украинец - это тот же самый русский, у которого есть небольшие особенности в говоре. Который есть и в южных регионах России. Большой разницы нет. Вспомните, как говорил Михаил Сергеевич Горбачёв. К Украине не имел никакого отношения, тем не менее абсолютно украинский, южно-русский говор у него был.

Да, есть определённая проблема, что западные области Украины ментально другие. Особенно стали ментально другими за двадцать последних лет. Но надо понимать, что они, собственно говоря, в нашу русскую цивилизацию вошли только благодаря Сталину в середине XX

века. Нужно время, чтобы этот антагонизм не между русским и украинцем, а антагонизм между русским миром и западным миром - вот в чём там проблема, - чтобы этот антагонизм ушёл. Нам, патриотам русского мира, нужна вся Украина, процветающая и единая. Мне кажется, что наша точка зрения должна быть такая: мы не можем делить то, что является частью нас. Другое дело, что обстоятельства, которые не всегда мы определяем, приводят к тому, что распадается целостная страна. И тогда уже какие-то действия осуществляются. Но мы не можем и не должны этот процесс инициировать.

Конечной целью НАТО является приём в эту организацию Тверской области России в качестве отдельного государства

21.04.2014

В телефонном интервью ресурсу Накануне.ру я выразил свою точку зрения на результаты Женевских переговоров и ситуации на Украине в целом. [40]

Вопрос: Накануне в Женеве прошли четырёхсторонние переговоры по ситуации на Украине. Николай Викторович, на ваш взгляд, были ли они успешными для России?

Н. Стариков: Переговоры для того и существуют, чтобы стороны могли обсуждать волнующие их проблемы и находить мирное решение. Сам факт переговоров говорит о том, что ситуация на Украине отдалённо напоминает чаши весов, и они не качаются ни в одну, ни в другую сторону. Если бы у одной из сторон конфликта, который сегодня является чисто украинским, были бы возможности для его решения в одностороннем порядке, я уверен, что всё бы уже было решено. Те, кто сегодня называют себя легитимной властью в Киеве, имея возможность, подавили бы жёсткой рукой выступления своего народа на Юго-Востоке. Но у них такой возможности нет, поэтому и Киеву, и США приходится садиться за стол переговоров.

Что касается результатов этих переговоров, то тут похвастаться особо нечем. Если сказать в двух словах, то они договорились договариваться. Потому что то, что сейчас подписано в Женеве, - сбор благих пожеланий. Одна сторона должна освободить здания и сдать оружие, другая - разоружить незаконные формирования «Правого сектора» и прекратить нападения на людей. Кроме того, не решён главный вопрос - каким же должен быть выход из конституционного тупика, в который завели Украину февральские путчисты. Здесь у каждой из сторон взгляд на выход из этого тупика совершенно разный.

Мне представляется правильным тот путь, который предлагает Россия. То есть сначала надо определиться с правами людей, с тем, какие

[40] http://www.nakanune.ru/articles/18912

права получат области, провести референдумы в областях. При этом важно, чтобы они были именно в областях, а не во всей стране, не думаю, что жители Донецка или Мариуполя доверяют Центральной избирательной комиссии Украины, в которой заседают, по последним сведениям, британские агенты.

И только после этого, когда станет ясно, что это за страна, какой у неё конституционный строй, какая у неё конституция, можно будет избирать главу страны. Иначе предлагаются ускоренные выборы непонятно какой страны, непонятно с какими полномочиями. Так не делается.

Вопрос: На ваш взгляд, изменится ли что-то сейчас, действительно ли народ освободит госздания?

Н. Стариков: Для того чтобы люди, которых довели до того, что они осуществляли такие действия, разоружились и вышли из определённых зданий, они должны получить гарантии проведения того, ради чего народ вышел на улицу. Кто-то сегодня предлагает им провести региональные референдумы? Я таких заявлений от киевских политиков что-то не слышал. Кто-то гарантирует им наведение порядка в стране и разоружение неонацистских формирований? Об этом я тоже не слышал. Пока не будет ясности в этих вопросах, боюсь, что документ, подписанный в Женеве, останется бумагой, подписанной в Женеве.

Вопрос: А может ли этот документ дать ещё один повод киевской хунте подавить восставших с помощью силового метода, в случае, если народ не захочет покидать госздания?

Н. Стариков: Украина всё время это пытается сделать, только у неё это не очень получается. К тому же самым главным сдерживающим фактором для киевских властей является не отсутствие каких-то подписанных бумаг, а присутствие разрешения Совета Федерации использовать российские вооружённые силы в случае беспрецедентных событий на пограничных с нами территориях. Поэтому не нужно придавать большое значение тем бумагам, которые подписываются в Женеве. В своё время мы с Гитлером подписали пакт о ненападении, но он сразу же его нарушил.

Вопрос: По итогам переговоров госсекретарь США Джон Керри заявил, что Вашингтон готов в скором времени ввести дополнительные санкции против РФ, если не увидит прогресса по решению украинской проблемы…

Н. Стариков: Я очень хочу, чтобы лет через десять на таких переговорах Россия заявляла о введении санкций против США, если Соединённые Штаты будут себя плохо вести. Заявление Керри, мягко говоря, странное, тут либо вы с нами договариваетесь, либо вы пытаетесь на нас давить. Одно должно исключать другое.

Вопрос: Насколько велика вероятность, что Америка расширит в

ближайшее время санкции против России?

Н. Стариков: Безусловно, расширит. Вместо двадцати одного человека они заморозят несуществующие счета сорока одного, это будет «страшный» удар по российской экономике.

Вопрос: А как вы относитесь к обещанию главы МИД Украины о том, что киевская власть проведёт в стране прозрачную конституционную реформу?

Н. Стариков: В детстве я читал много басен Крылова, там рассказывалось о различных персонажах флоры и фауны, которые давали разные обещания, но не выполняли их. Так что, я не думаю, что есть основания верить той власти, которая никак не может объяснить, зачем она нарушила соглашение с президентом Януковичем, который дал им власть, и осуществила буквально за несколько часов государственный переворот в Киеве. Если бы они хотели стабилизации и демократического развития Украины, они уже бы все получили от Януковича. Но им, а точнее тем, кто ими управляет, нужен хаос, разделённая Украина и война. Именно поэтому путчисты осуществили государственный переворот без какой-либо надобности, когда Виктор Янукович назначал того же Яценюка премьер-министром, он мог выполнять свои функции точно так же, только сейчас бы за его спиной стоял не Турчинов, с непонятной легитимностью, а вполне легитимный президент Янукович.

Вопрос: Интересно, что Запад требует от России, чтобы она прекратила эскалацию конфликта на Украине, но в то же время Расмуссен говорит о том, что Украину никто не должен заставлять быть нейтральной стороной. Разве таким образом наши соседи не обостряют ситуацию на Украине?

Н. Стариков: Запад всегда что-то требует от России. Как только мы стали более или менее заметной страной, сразу от нас стали что-то требовать. Начиная от того, чтобы мы не обижали бедных беззащитных шведов, которых мы разгромили и у которых забрали всё Балтийское побережье, заканчивая тем, что наши европейские партнёры потребовали, чтобы мы в одностороннем порядке начали войну с Гитлером без каких-либо гарантий с их стороны, а потом очень обижались, когда вместо этого мы заключили с ним пакт о ненападении. Они всё время что-нибудь от нас требуют. Надо прекратить так сильно обращать внимание на их требования и сосредоточиться на наших собственных интересах.

Вопрос: Всё же, на ваш взгляд, для чего НАТО делает заявление о том, что Украина может и не быть нейтральной страной?

Н. Стариков: Это очередной ход. Никто Украину в НАТО сейчас не примет, как и в другие европейские структуры. Если мы будем сдавать свои позиции одну за одной, то такая вероятность есть. Но нужно понимать, что конечной целью НАТО является приём в эту организацию абсолютно демократической и свободной Тверской области России в

качестве отдельного государства, имеющего мощную армию в количестве 20 человек.

Американцам Украина нужна как часть России, которую они потом на Россию и натравят

22.04.2014

Предлагаю вашему вниманию запись эфира РСН с моим участием от 21 апреля 2014 года. Стенограмма передачи (орфография и пунктуация - РСН).

А. Толстов: В петербургской студии «Русской службы новостей» писатель и сопредседатель партии «Великое Отечество» Николай Стариков. На площади Свободы в Харькове избрали народного губернатора. Им стал местный предприниматель Владимир Варшавский. Кроме того, на съезде представителей народных сходов в Луганске был избран губернатор Валерий Болотов. Далее лидеры ополченцев в Славянске встретились с представителями ОБСЕ. Там тоже есть народный мэр. Это Вячеслав Пономарёв. Он был выбран немного ранее. Тем не менее, ситуация в Донецке и Луганске остаётся достаточно напряжённой. В городе введён комендантский час. В ночь на воскресенье на блокпосту в Славянске была перестрелка, которая привела к жертвам. Что для Вас означают все эти сообщения?

Н. Стариков: Это всё логическое следствие того, что на Украине в феврале было фактически уничтожено государство. Вы сказали, что в ночь на воскресенье произошла перестрелка. Нужно уточнить, что на Пасху. И, к сожалению, очень многие писали и говорили, что те сатанисты, которые стоят по другую сторону баррикад от русских, любят устраивать кровавые провокации именно на Пасху и на другие православные праздники. Всё это было хорошо подготовлено. Погибло по разным сведениям три ополченца, двух из них застрелил снайпер. То есть это была целая войсковая операция. Все новости, которые мы слышим об Украине, - это желание определённой силы хаотизировать Украину, уничтожить её как государство. В последнее время американские высокопоставленные деятели зачастили на Украину. Руководитель ЦРУ приехал по подложному паспорту. Последний раз он приезжал в 1992 году, после этого Украина его не интересовала. Сегодня прилетел Джо Байден. Программа засекречена, никаких журналистов.

А. Толстов: Есть сообщения, что он будет объявлять об оказании технической помощи Украине, в том числе в предоставлении неких технических ноу-хау, которые позволят стране повысить эффективность использования энергоресурсов.

Н. Стариков: Сколько человек поверят в то, что Джо Байден прилетел на Украину, чтобы рассказать о новых энергосберегающих

технологиях? Он прилетел потому, что хунта находится в очень тяжёлом положении. Они не ожидали реакции своего собственного населения, и сейчас находятся в тупике. С одной стороны им бы очень хотелось применить силу, но они не могут этого сделать. С другой стороны они не хотят вести переговоры, чтобы не сорвать свои собственные назначенные нелегитимные президентские выборы.

А. Толстов: При этом ряд американских конгрессменов отказались от встречи с той же самой Юлией Тимошенко, которая собиралась отправиться в США. В результате она отказалась от поездки, видимо, уже не к кому ехать.

Н. Стариков: Судя по числу чартерных рейсов высокопоставленных американцев, они сами скоро прилетят на Украину. Нет необходимости украинцам лететь так далеко. Скоро туда все прилетят, если так активно будет организовываться население Юго-Востока.

А. Толстов: Почему тогда отказываются от встречи с Тимошенко? Это означает, что она не рассматривается Вашингтоном как реальный претендент на пост президента?

Н. Стариков: Здесь может быть несколько вариантов, один из которых, о котором Вы говорите, что для Вашингтона милее производитель шоколадных конфет. А с другой стороны о чём с ней говорить? Последнее время она делает очень странные заявления - то атомной бомбой ударить, то военной помощи попросить. Вы с ней сядете за стол, вокруг журналисты, камеры, а она что-нибудь ляпнет. Вам придётся ей отказывать, да дипломатично и мягко, чтобы и украинских избирателей не разочаровать, что Америка всё-таки оказывает помощь. Поэтому легче заболеть, быть занятым или отправиться в другую командировку.

А. Толстов: Владимир Путин на прошлой неделе во время прямой линии сказал, что знает её хорошо, и хотя она призывает расстреливать русских из атомного оружия, по мнению президента, это сделано в ходе эмоционального срыва.

Н. Стариков: Президент великой страны должен быть самым вежливым человеком. Владимир Владимирович в этом смысле абсолютно соответствует этому высокому званию. Он как дипломат ведёт речь так, чтобы не отрезать никаких вариантов. А вдруг она при каком-то извилистом повороте истории станет во главе Украины. Кроме того, Тимошенко, настроенная антироссийски на камеру, по сути, подписала газовый договор, который сегодня нам даёт в руки все козыри. Там достаточно высокая цена - 486 долларов, если не ошибаюсь. Есть необходимость предоплаты. Если предоплаты нет, мы можем эти поставки прекратить. При этом за этот договор её в тюрьму то и посадили. Говорить о том, что она принесла России колоссальные проблемы можно, но с другой стороны она сделала нам большой подарок, подписав этот договор. Вы видите, что всё меняется. Был Янукович, она сидела в тюрьме. Теперь он сидит в Ростове-на-Дону, а она верховодит.

Порошенко вообще непонятный человек.

Когда я был в Киеве, то участвовал в одной из программ вместе с ним. Он как заведённый твердил о евроинтеграции. Человек останется без конфет, у него ещё есть производство автобусов. Всё, что он производит, имеет сбыт в России, а он хочет евроинтегрироваться. Теперь стало понятно, что он зарабатывает деньги не на производстве.

А. Толстов: Народный мэр Славянска заверил, что в городе нет российских военных. По словам Вячеслава Пономарёва, туда приехали его бывшие сослуживцы ещё по советской армии. Это новости с пресс-конференции. Миссия ОБСЕ, которая там присутствует, может в этом убедиться.

Н. Стариков: Они вчера ещё в этом убедились, когда заявили, что никаких российских военных не нашли. Сложно найти то, чего нет.

А. Толстов: Пономарев попросил Россию ввести миротворцев на территорию Донецкой и Луганской областей. МИД тут же отреагировал. Сергей Лавров заявил, что призывы к Москве вмешаться в ситуацию на Юго-Востоке Украины ставят Россию в очень сложное положение. Насколько оно сложное? Какой есть выход?

Н. Стариков: С одной стороны одно из главных качеств человека русской цивилизации - это сострадание и чувство справедливости, поэтому наш человек, когда кричат «наших бьют», то он бежит и не спрашивает «кого и где». Немец будет спрашивать «а за что бьют», «куда бьют», «вызвали ли полицию». Но когда нас активно призывают втянуться в украинские дела в виде ввода войск или ещё каких-то мероприятий, то нужно понимать, что мы не можем таким образом помогать наших русскоязычным братьям. Россия не должна вводить войска на Украину. Это то, чего хунта ждёт, чтобы выставить нас агрессором, чтобы столкнуть между собой русский и украинский народы. Там огромное количество молодёжи. «Правый сектор» - это повзрослевший детский сад, которому промыли мозги. Все боевики, которых задерживали, в том числе убитые в Славянске и взятые в плен, им 18, 19, в крайнем случае, 20 лет. То есть это - пацаны. При этом это - русские пацаны. Но их чувство справедливости, которое им тоже присуще, используется после промывки мозгов для борьбы со своим собственным народом. Если наши войска туда войдут, эти пацаны будут думать, что они защищают свою родину от кровавого российского режима, они будут с нами сражаться не на жизнь, а на смерть. Нам это не нужно. Сегодня сами украинцы, жители Юго-Востока, должны разобраться в этой ситуации. К сожалению, пролилась кровь, но это не их вина, а тех бандитов, которые используются как диверсионные группы. Только путь федерализации Украины, путь снятия вопросов, которые беспокоят всё население, поможет решить проблему. Я считаю, что в Конституции Украины должно быть записано, что в стране два государственных языка. Это сразу снимет половину вопросов, которые существует, но не нацисты, не псевдовласти не готовы согласиться с этим по одной простой причине. Если русский язык будет

вторым на Украине, как они будут доказывать украинцам, что они с русскими разный народ? Американцам Украина нужна как часть России, которую они потом на Россию и натравят. В этом смысле любые военные действия со стороны России играют американцам на руку. Многие историки говорят, что надо было Сталину ударить по Гитлеру до 22 июня. Это колоссальное непонимание того международного расклада, который тогда был. Если бы Сталин так сделал, то против него бы выступили Великобритания, США, Германия. Тогда был бы освободительный поход всей Европы.

Радиослушатель: Не слишком ли сильно мы опасаемся того, что о нас подумает Запад?

Н. Стариков: Войска США на территории Украины официально не находятся. Даже руководитель ЦРУ был там инкогнито и долго отпирался, пока не показали ему паричок, который он потерял по дороге в Борисполь. Есть частные структуры, которые пригласил олигарх Коломойский. Второй вопрос, что объективно они сейчас сильнее, поэтому от лобового столкновения должен уйти тот, кто его не выдержит. Мы должны маневрировать. Им нужно, втянув нас в конфликт, устроить кровавую резню, объявить, что это сделала Россия, а дальше может даже дело пахнуть и военным конфликтом с НАТО. Точно также нас втянули в 1914 году в мировую войну. Это закончилось тем, что мы братьям сербам помогли, но остались без своего государства. Давайте вспомним посла, которого они собираются к нам послать. Куда он ни приезжает, то революция, то переворот. Прислав такого специалиста, они хотят сыграть на наших внутренних противоречиях, усугубить их через санкции, через военные столкновения и сделать в России то, что они сделали на Украине. Понимая их игру, мы должны делать шаги не в том направлении, которое им нужно.

Радиослушатель: Кто может остановить взбесившегося Обаму?

Н. Стариков: Мне тоже не нравится то, как он себя ведёт по отношению к России и вёл по отношении к Ливии и Сирии. Но вспомните предыдущих президентов США. Джордж Буш бомбил Ирак и убивал невинных иракцев, Клинтон бомбил Югославию. Они всегда бомбят и убивают, и делают это исключительно во имя мира. Особый цинизм Бараку Обаме добавляет факт, что он в самом начале своей политической карьеры как президент США получил неким авансом Нобелевскую премию мира. Они постарались сделать Бараку приятно, но поставили тем самым его в глупое положение, потому что он уже начал несколько войн. Любой президент США будет вести одну и ту же политику. Его могут остановить американские избиратели, но, к сожалению, они изберут такого же, который опять будет воевать. Раньше агрессивную политику США останавливал Советский Союз. Не всегда это получалось, но многие военные конфликты не были осуществлены американцами, потому что они знали, что получат по зубам. Как только мы восстановим мощную евразийскую державу, мы сможем их остановить. Именно поэтому они лезут на Украину, чтобы не дать нам это сделать.

А. Толстов: Янукович распространил заявление, что новым властям Киева необходимо начать переговоры с народными лидерами восточных регионов Украины. Он предупреждает, что власти в шаге от кровопролития. Начнут ли они переговоры?

Н. Стариков: Вроде бы в Женеве договорились вести переговоры, но их не видно. Для этого нужно осуществить ещё несколько шагов. Люди выбрали своего народного губернатора, избрали новый легитимный орган власти в ещё нескольких областях Украины. Всё это значительно приближает переговоры с нелегитимной киевской властью. Они будут разговаривать только с теми, кто сильный и организованный. Путь для решения кризиса один - сначала конституционная реформа, референдумы. Надо решить вопрос с языком, вопрос с децентрализацией украинской власти. Дальше всё это должно быть вписано в украинскую конституцию, после должны пройти выборы президента с понятными полномочиями и структурой государства. Да, президент поменяется, но кто даст гарантию, что вооружённые националисты не приедут в восточные города, что они не будут убивать людей? Если гарантий не будет, ситуация не разрядится.

Как Порошенко и Тимошенко отдали часть Украины Румынии

27.04.2014

История повторяется, если люди её забывают. Особенно печальны последствия того, что народ не помнит событий совсем недавнего прошлого. Сегодня на Украине разыгрывается настоящий спектакль под названием «выборы». Основные претенденты на победу в гонке - Юлия Тимошенко и Пётр Порошенко. Между ними как бы идёт «борьба». Они оба выступают с громкими заявлениями по поводу «борьбы с сепаратистами и террористами», как сегодня в Киеве называют своих же граждан с Юго-Востока страны.

Почему слово «борьба» взято в кавычки? Потому что оба эти деятеля, и Тимошенко и Порошенко, являются членами одной команды. Вместе УЖЕ были в одном правительстве. Которое по команде Запада передало под иностранную юрисдикцию часть своей страны.

Это случилось совсем недавно. Всего пять лет назад.

Давайте вспомним, как те, кто сегодня громко кричит о целостности Украины, по указке Запада передали Румынии шельф острова Змеиный.

Между прочим, наполненный месторождениями природного газа…

Итак - 2004 год. Майдан. «Победа свободы» на невиданных выборах в три тура. Президент Ющенко, которого Запад ставит у руля. Понятное дело, что за поддержку Запада всегда нужно платить. Чем? Разумеется, интересами своей страны и своего народа. Безвозмездно Вашингтон, Лондон и Брюссель никогда в своей истории никому не помогали.

И тут властями Украины была разыграна комбинация в три хода, которая позволила оплатить помощь Запада в оранжевой революции. Было принято решение передать в руки Румынии часть украинской береговой зоны в Чёрном море. Разумеется, ту, которая богата углеводородами. Это шельф острова Змеиный.

Оформить ЗАРАНЕЕ принятое решение было решено вердиктом европейского суда.

Всё было разыграно как по нотам.

16 сентября 2004 года Румыния внесла иск против Украины, касающийся делимитации морских границ исключительной экономической зоны и континентального шельфа в Чёрном море. Когда был СССР, наши румынские партнёры «отчего-то» такие иски подавать даже не думали. Но Кучме и Украине было не до чего…

Ведь тут же начался первый Майдан - в ноябре 2004 года.

В декабре 2004 года Ющенко стал президентом после третьего, не имеющего аналогов в мировой истории, тура выборов (!).

Теперь Ющенко должен был отдать долг. И он отдал.

3 февраля 2009 года суд огласил решение, согласно которому, если отбросить все юридические термины, часть морского шельфа Украины отходила к Румынии.

Между тем, судиться с Румынией было совершенно не нужно. По дипломатическому соглашению, подписанному СССР и Румынией, остров Змеиный с 23 мая 1948 года переходил в состав СССР. До этого остров стал территорией Российской империи в 1829 году, после очередной русско-турецкой войны. Государства под названием Румыния тогда просто не существовало. После Крымской войны остров наши британские и французские партнёры передали Румынии. В 1948 году, казалось, поставлена точка. В советское время Румыния три раза официально подтверждала своё признание за Советским Союзом острова Змеиный и прилегающего к нему шельфа. Украина, как правопреемница УССР, могла бы использовать эти аргументы. Но ведь по политическим долгам Майдана надо платить. И одним росчерком пера гаагского судьи Румыния возвратила себе 79,34 % спорных территорий в Чёрном море, потерянных из-за участия в войне на стороне Гитлера. Реакция правительства Украины на решение, по которому Румыния оттяпала себе кусок шельфа, крайне благожелательная:

«Заместитель министра иностранных дел Украины Александр Купчишин заявил, что Украина довольна решением Международного суда ООН. “Очень важно, что в украинско-румынских отношениях снята последняя проблемная ситуация”, - сказал он.

“Линия является компромиссной, а решение суда является обязательным для обеих сторон” - отметил заместитель министра.

Купчишин также сказал, что очень важным является решение суда, в соответствии с которым Змеиный был признан островом с территориальным морем в 12 морских миль». [41]

Теперь самое время посмотреть, кто же был членом правительства Украины, которое так легко и с улыбкой отдало часть своего шельфа Румынии. Президентом был Виктор Ющенко - он уже давно в политическом небытие. А вот остальные «герои Украины» продолжают бороться за голоса избирателей. И целостность Украины.

Состав правительства Украины на момент принятия решения международным судом:

Тимошенко Юлия Владимировна - премьер-министр Украины.

Турчинов Александр Валентинович - первый вице-премьер-министр Украины.

Порошенко Пётр Алексеевич - министр иностранных дел Украины (и другие).

Как видим - все вместе. «Кандидаты» в президенты Тимошенко и Порошенко, ныне «типа соперники». Нелегитимный нынешний «и. о.» Турчинов тоже был в том правительстве. Все в одной команде. Одно дело делают. И всё исключительно «на благо» Украины.

Итак, первые два хода - иск и проигрыш суда Украиной - осуществлены. Время для хода третьего - «неожиданного нахождения углеводородов».

23.02.2012

«Представители американской корпорации Exxon Mobil и румынской нефтяной компании Petrom подтвердили наличие залежей природного газа на черноморском шельфе около острова Змеиного. Запасы топлива, обнаруженного на территории, ранее оспариваемой Украиной, оцениваются экспертами в 42 млрд кубических метров. Это втрое превышает годовые объёмы потребления в Румынии».

Обратите внимание - украинские политиканы отдали Западу колоссальные месторождения газа, который очень и очень нужен самой украинской экономике. При этом вердикт суда, тогдашняя оранжевая власть, которая сегодня вновь стоит у руля, называла своей большой победой. Как вы думаете, компании какой страны начнут добывать газ острова Змеиный? Куда пойдут доходы? То, что именно эта страна, США, оплатила и Майдан 2004 и Майдан 2014 - это всё «случайные совпадения»…

Осталось лишь выяснить один вопрос. А где во время передачи куска украинской территории Румынии был Арсений Яценюк, что сегодня так грозно пытается смотреть на всех с экрана телевизора сквозь свои очки?

---

[41] http://www.vitrenko.org/start.php?!ang=l&article_id=7179

Его тогда в правительстве не было. Он возглавлял партию «Фронт перемен». Был в оппозиции преступному решению? Нет. Он категорически настаивал, что Украина участвовала в суде, результат которого был заранее предрешён, чтобы «до конца 2008 года решить статус острова Змеиный».

Да, чуть не забыл. До принятия решения судом Яценюк… тоже был министром иностранных дел правительства Тимошенко. И в 2007 году он был большим оптимистом:

«Арсений Яценюк добавил, что по вопросу Змеиного продолжаются судебные рассмотрения. “Там часть дел в суде, часть дел в комиссиях рассматривается. Скажу вам откровенно: мы абсолютно твёрдо себя чувствуем в судебном деле по острову Змеиный. Мы наняли одних из лучших адвокатов. Позиция украинской стороны чёткая и понятная”». [42]

Наверное, именно эти «лучшие адвокаты» проиграли часть территории Украины Румынии. А далее партия Яценюка в 2013 году… влилась в состав партии Тимошенко «Батькивщина». Круг замкнулся.

Согласно сценарию, можно и должно сдавать интересы и территорию Украины.

Если это делается в пользу Европы и США.

Кстати, а вы не задумывались о том, почему именно те политики, кто прямо или косвенно причастен к передаче части украинской территории Румынии (читай США), вновь всплыли в мутной волне очередной смуты на Украине?

Почему именно они ОПЯТЬ получили поддержку Вашингтона?

И главное - а что на этот раз сдадут Штатам Порошенко и Тимошенко вкупе с Турчиновым и Яценюком?

У кого учатся каратели Украины

29.04.2014

Сегодня уже ни для кого не секрет, что киевские псевдовласти совершенно несамостоятельны. Это марионетки, которыми управляют англосаксы из Вашингтона и Лондона. Именно у своих хозяев бывшие путчисты, которые теперь назвали себя украинской «владой», черпают инструкции. Дважды «спецоперации» против Юго-Востока начинались на следующий день после приезда в Киев директора ЦРУ и госсекретаря США.

Удивляться практически маниакальному желанию хунты пролить кровь не стоит. Достаточно вспомнить, кто их учителя, и удивление растает.

---

[42] http://www.otechestvo.org.ua/main/20076/2311.htm

Почти 95 лет назад, 13 апреля 1919 года, Британская империя совершила одно из своих кровавых преступлений.

Сегодня, когда мировые СМИ полностью подконтрольны англосаксам, об этом практически не говорят и не пишут.

А произошло вот что. Индия до 1949 года была колонией Англии. Сегодня Украина - это фактически колония США.

10 апреля 1919 года в штате Пенджаб Индии были беспорядки, которые были вызваны арестом великого гуманиста и великого сына Индии, автора идеи ненасильственного сопротивления Махатмы Ганди. Навести порядок британцы поручили генералу Дайеру. Он решил действовать наверняка. И фактически устроил провокацию. «Ранним утром в городе появились его провокаторы, призывавшие людей собраться на митинг, якобы организованный партией “Индийский национальный конгресс”. В те же утренние часы по Амритсару прошёл глашатай, под бой барабана несколько раз зачитавший приказ о немедленном введении военного положения и о запрете всех манифестаций и собраний. В сутолоке слышали глашатая немногие, а не поверил ему никто». [43]

Это случилось 13 апреля 1919 года, в центре индийского города Амритсара. В канун праздника Байсакхи, на развалинах городского парка Джалианвала Багх, окружённого высокими стенами, собралась толпа безоружных людей. Чтобы выразить свой протест. А многие - чтобы веселиться и праздновать. По разным оценкам было от 10 до 20 тыс. человек.

Первое, что сделали - приняли резолюцию верности британской монархии.

То, что произошло далее, осталось в истории как «расстрел в Джалианвала Багх» или «Амритсарская бойня».

Английские войска вошли в парк, разместились на возвышенности, окружив людей, у которых не было никакого выхода - они были как в мышеловке. Британский генерал Дайер отдал приказ открыть огонь. Без предупреждения. За десять минут было сделано 1650 выстрелов. Винтовочных. Пулемётных не считал никто.

Убито 379 человек, 1137 раненых. Это согласно книге французской писательницы Кристины Жордис «Махатма Ганди» (М.: Молодая гвардия, 2013. С. 152.).

Советская энциклопедия пишет иначе: «Около тысячи человек было убито и примерно вдвое больше ранено».

Что характерно для англосаксонского «почерка»? Натравливание одной части народа на другую. Благодаря этому немногочисленные англичане правили сотнями миллионов индийцев. Свой опыт «деления»

[43]http://forum.dmitrov.su/topic21635.html

наций англосаксы применяли не раз в истории. Индия и Пакистан. Кипр - северный и просто Кипр. Две Ирландии и так далее.

Сегодня делить пытаются Русский мир, Русскую цивилизацию, Русский народ.

Обратите внимание - все фашистские боевики и все политиканы Украины говорят по-русски прекрасно. Но при этом как заведённые твердят, что они другой народ…

В отряде генерала Реджинальда Эдварда Дайера, устроившего кровавую бойню… не было ни единого британца и ни одного представителя народностей, населявших Амритсар и округу.

И последний вопрос, который стоит выяснить. Что сделали генералу Дайеру, который отдал преступный приказ?

«По итогам следствия палата общин признала бригадного генерала Реджинальда Эдварда Дайера, устроившего расстрел митинга в индийском городе Амритсар, виновным в неоправданном и чрезмерном применении силы и рекомендовала военному министру Уинстону Черчиллю отправить генерала в отставку». [44]

Черчилль и вправду отправил генерала-убийцу в отставку с вдвое урезанной пенсией. Но ради него был создан «комитет», куда якобы только военные перечислили колоссальную сумму 26 317 фунтов стерлингов.

Так что убийца не испытывал недостатка в деньгах. Как не испытывал и угрызений совести. Всё как сегодня у тех, кто отдаёт приказы применять армию против своего народа на Украине.

Ведь после карьеры их ждёт гостеприимный Лондон…

Без совести и чести

03.05.2014

Нынешние киевские правители и те, кто идёт им на смену, не имеют ни совести, ни чести.

И это ярко демонстрирует одесская трагедия. Боевики нацисты из «Правого сектора» своими агрессивными действиями вынудили людей укрыться в доме Профсоюзов. Потом зажгли здание и не давали его тушить пожарным. Итог - около 40 сгоревших и задохнувшихся одесситов.

Что о случившемся говорят главные «кандидаты в президенты Украины»?

1. «Кандидат в президенты Украины Пётр Порошенко убеждён, что одесская трагедия является частью плана Российской Федерации и российских спецслужб по дестабилизации ситуации и раскола Украины,

[44] http://forum.dmitrov.su/topic21635.html

сообщает его пресс-служба.

Порошенко выразил искренние соболезнования всем родным и близким погибших в Одессе и Украине. “Смерть людей лежит на совести иностранных кукловодов, которые в течение нескольких месяцев режиссируют, спонсируют и инсценируют псевдосепаратистские движения, атакуют и терроризируют настоящих патриотов Одессы и патриотов Украины в других регионах“, - подчеркнул он». [45]

2. «Кандидат в президенты Юлия Тимошенко приехала в Одессу, где планирует посетить пострадавших в ходе столкновений 2 мая. Об этом сообщает сайт партии “Батькивщина”.

“В пятницу поздно вечером кандидат в президенты Юлия Тимошенко прибыла в Одессу, где планирует посетить тех, кто пострадал в ходе террористической акции в городе, устроенной спецслужбами Кремля” - говорится в сообщении. “Тимошенко намерена оказать поддержку семьям погибших, которые защитили Одессу от сепаратистов»” - сообщается на сайте».

Виновата Россия. У них всегда и во всём виновата Россия.

Это Россия заставила «патриотов Украины» сделать бутылки с зажигательной смесью и забросать ими здание? Россия мешала спасению людей? Россия заставила милицию не вмешиваться и фактически уйти от дома Профсоюзов, предоставив нацистам добивать спасающихся от огня и дыма людей?

Сколько из четырёх десятков погибших относится к боевикам «Правого сектора» и футбольным фанатам, которые совместно устроили сжигание людей?

А сколько из убитых из огнестрельного оружия, сгоревших и задохнувшихся те, кто был и есть против бандеровцев и носит георгиевские ленточки?

Будут ли наказаны те, кто бросал коктейли Молотова в дом, где находятся люди, в результате чего они погибли, или мы опять услышим разговоры о том, что во всём виновата Россия?

Вопросов можно задавать много, но ответов на них не будет.

Наглая ложь - вот политическое кредо основных кандидатов на украинских выборах. В таких условиях и таких людей выбирать просто опасно.

Опасно для жизни.

---

[45] www.rbc.ua/rus/news/politics/odesskaya-tragediya-yavlyaetsya-chastyu-plana-rf-po-destabilizatsii-03052014144000

Если вы хотите сделать революцию - выберите страну, которую вам не жалко

05.05.2014

Предлагаю вашему вниманию моё интервью газете «Комсомольская правда», посвящённое событиям на Украине. [46]

Такое ощущение, что нам чего-то недоговаривают: будто бы залежи несметных нефтяных или алмазных богатств обнаружились под территорией с названием Украина - такая за неё идёт битва…

Что происходит? И неужели «форпост борьбы против России», как мы привыкли уже её называть, может стоить стольких человеческих жизней? И почему подобный сценарий почти без ремарок разыгрывается из века в век?

Об этом беседа с писателем, сопредседателем «Партии Великое Отечество» (ПВО) Николаем Стариковым.

Из трёх призов осталось два

- Судя по тому, что происходит, Николай, на Юго-Востоке Украины действительно живут настоящие русские люди. Долго запрягают, но быстро едут…

- Сегодняшние события показывают, насколько правильным были действия крымчан. Ведь если бы не референдум, то же самое происходило бы в Крыму. Может быть даже в большей степени, потому что туда хунта бросила бы свои отборные части - там гораздо больший процент тех, кто не хочет поддерживать нелегитимную киевскую власть. Глядя на Крым, того же самого спокойствия хотят и люди Юго-Востока. Там идёт самое настоящее народное восстание. Шахтёрам некогда заниматься ерундой типа политики - у них ночные смены и забои. Но то, что происходит в Киеве, «достаёт» их не только политически и морально, но и экономически. Гривна за месяц упала почти вдвое, газ подорожал в полтора раза, пенсионный возраст увеличится. И ничего хорошего эта нынешняя власть не предлагает, кроме того как финансировать армию эсэмэсками… Это политические клоуны, только клоуны кровавые, готовые проливать кровь. Потому люди и требуют федерализации.

- А они это понятие не идеализируют?

- Нет. Что такое федерализация? Возможность решать целый ряд вопросов, которые сегодня являются ключевыми. Людей заставляют говорить на украинском - пожалуйста, область принимает решение о двух языках, украинском и русском. Или о трёх - если речь идёт о Закарпатье. Далее: экономические вопросы. Область заработала деньги и себе их оставила - что тут не так? Цена на газ: если сегодня Россия не хочет (и это

[46] http://www.kp.rU/daily/26226/3109751/

справедливо) поддерживать финансово антироссийский, проамериканский, фашистский режим в Киеве, то Донецкую или Луганскую область мы вполне сможем дотировать через снижение цены, заключив отдельный договор с конкретной областью.

Теперь ответ на вопрос, что нужно Западу? Хаос. Гражданская война, пролитие крови, дестабилизация, уничтожение украинской экономики. Им надо, чтобы там было плохо. Это важно понять.

- То есть Запад не претендует на украинские домны и залежи угля?

- Ему нужно, чтобы эти домны не достались России. Вот три украинских «приза»: первая - база флота в Крыму. Задача новой нелегитимной власти была выдавить Россию из Крыма и передать эту базу в руки американцев. Не получилось, этот приз уже в надёжных руках. Осталось два. Труба - газопровод, который идёт через территорию Украины на Запад. Здесь нас пытаются шантажировать, обещая заменить в Европе российский газ на американский сланцевый или норвежский. Ничего не получится - поставки российского газа не могут быть компенсированы ничем, нужно вложить 200 миллиардов евро или построить огромный танкерный флот, чтобы он возил сжиженный газ из США. То есть в ближайшей перспективе можно только платаны и каштаны спиливать в Париже и топить дровами. Наконец, третий приз, за что сейчас и идёт активная борьба, - промышленные районы. Именно жители Юго-Востока могут решить судьбу Украины.

Всё повторяется

- Давайте вспомним, почему русские вообще оказались за пределами Родины-матери?

- Есть на нашей планете человек, которому можно задать этот вопрос, он жив: это Михаил Сергеевич Горбачёв. Вот его и нужно спросить, как получилось, что единый народ, который состоит из русских, украинцев, белорусов и ещё многих других народов, которые вместе составляли Советский Союз, вдруг оказался разделённым государственными границами? Вы же нам, Михаил Сергеевич, говорили про свободу слова и перестройку. А смотрите, чем всё заканчивается…

Не будем пересказывать известные истины о том, что Украины как государства до 1991-го года практически не существовало и что Киев - это колыбель Русского государства. Шли века, центр тяжести переместился в Москву. А западные области, населённые нашим же народом, перешли под поляков, Литовского княжества, Речи Посполитой, затем частично под контроль Австро-Венгерской империи. Последние области, которые сегодня населены самыми что ни на есть «украинскими украинцами», вошли в состав Советского Союза уже в 1939-м году и по факту окончания Великой Отечественной и Второй мировой войны.

В рамках Советского Союза всё это было не так важно - Украина, не Украина… А вот когда Горбачёв развалил Советский Союз, оказалось, что

это уже другая страна. И Запад начал делать то, что он делает всегда: берёт единый народ, делит его по какому-то принципу, а потом сталкивает между собой. Великобритания, уходя в 1949 году из Индии, точно так же создала два государства - Индию и Пакистан, разделив их по религиозному признаку. В нашем же случае деление произошло по административным границам Советского Союза. И сегодня самая главная мысль, которую западная и украинская пропаганда пытается внушить жителям Украины, звучит так: «вы не русские. Россия - ваш главный враг». Всё повторяется.

- Послушайте, но Беловежские соглашения подписал не Горбачёв, а Ельцин. Почему ваши стрелы не летят в его сторону?

- Три предателя, включая Ельцина, собрались, не имея на это никаких оснований, в Беловежской Пуще, подписали юридически ничтожный договор и объявили о распаде Советского Союза. Что должен был сделать президент Советского Союза? Сказать: вы путчисты, мы вас арестуем, а всё, что вы там подписали, ничего не значит! А что сделал Горбачёв? Сказал: извините, я слагаю с себя полномочия… И заставил Верховный Совет Советского Союза (опять же, в нарушение советской Конституции - это должен был делать съезд) распустить СССР. Одно нарушение на другом. Вина Ельцина ничуть не меньше, чем Горбачёва.

Но если мы говорим об исторических параллелях, я хотел бы подкинуть другую идею. Смотрите, как всё похоже: февраль 1917-го и февраль 2014-го. Всё то же самое: «свобода» победила государственность, здравый смысл, экономику и человеческие жизни. Закончилось всё колоссальной гражданской войной, которая во многом происходила именно на территории Украины. Почему был весь этот хаос? Потому что в тот момент не было никакого стабилизирующего фактора. В 1917-м году не стало России, её уничтожили. А сегодня уничтожили Украину, но есть Россия, и поэтому нельзя свободно проливать кровь и свободно врать. А Запад, как и в феврале 1917-го, поддерживает тех, кто совершил переворот, спонсирует гражданскую войну и выдаёт деньги белочехам… Только сейчас есть Россия. Поэтому задача Запада сегодня становится почти невыполнимой.

Русская пружина

- И что нам делать? Закрыв глаза и стиснув зубы соблюдать международные нормы?

- Войска на Украину вводить нельзя. Запад только спит и видит, чтобы выставить нас агрессором. Украинский народ должен сам разобраться со своими путчистами. Боюсь, что сейчас события там пойдут с калейдоскопической быстротой. Мы заявили, что если на Украине начнётся полный беспредел, мы дадим возможность нашему президенту навести там порядок. Одна эта фраза уже удержала многие горячие головы от кровопролития. Но Запад продолжает давить на своих марионеток, и они всячески пытаются убивать свой собственный народ,

чтобы спровоцировать Россию.

На нормы международного права плевать нельзя, потому что это единственное, что сегодня сдерживает человечество от крупномасштабных военных конфликтов. Остатки международного права наши «геополитические друзья» как раз и собираются демонтировать. Совсем недавно, если помните, они бомбили государства вообще без каких-бы то ни было резолюций ООН. Сегодня их удаётся от этого удерживать, хотя бы в Сирии. Но давайте вспомним наш хоккейный матч с американцами на сочинской Олимпиаде. Вратарь немного отодвинул ворота - гол забили, а судья его не засчитал. То есть главный в игре - судья, и эту роль Запад всё время забирает себе. Оценку действиям будут давать они. Поэтому в сложной геополитической игре нельзя забывать, что Запад одновременно - и соперник, и судья. Судейство будет всегда не в нашу пользу. Поэтому мы должны быть крайне аккуратны. Но опыт подсказывает: если мы делаем что-то в наших интересах, Запад всегда будет против.

- Вы ведь в день референдума 16 марта были в Крыму? Какую из испытанных там эмоций навсегда запишете на свою карту памяти?

- Чувство единения. Наверное, это был самый большой праздник, который я ощущал в своей жизни. Мне было радостно оттого, что я русский, что огромное количество людей восхищаются моей страной, что они очень хотят быть её гражданами и вот-вот станут. Это была та победа, которой нам очень давно не хватало. Из всей этой истории можно извлечь один урок. Мы все последнее время территории только теряли. И вот, наконец-то двинулись в обратную сторону. Русская пружина начинает разжиматься. Медленно, верно, в соответствии с ментальностью нашей цивилизации, которая совсем не агрессивна. Вот когда мирных людей, как в Донецке, доводят до крайности, они и начинают гонять по полю танки.

Калейдоскоп в квадрате

- Как долго всё это может продолжаться? Украинские милиция и армия то стреляют по своим, то переходят на сторону народа. Остановится ли Киев в своих действиях или, наоборот, агрессия против собственного народа будет только усиливаться?

- Приведу исторические параллели. Когда Наполеон высадился на территории Франции, с ним было буквально сто человек. Войска, которые отправлял король, переходили на сторону императора. И тогда Наполеон отправил письмо ему: дорогой брат, присылай побольше войск, они все переходят ко мне… Вывод из этого очень простой: носителем власти является народ. Если народ власть не хочет - она не удержится. Наполеон олицетворял то, что в тот момент хотели французы. А король не олицетворял ничего, поэтому и сбежал.

И Керенский тоже сбежал, бросив Временное правительство, в машине американского консула. Он уехал якобы за войсками, но уже не

вернулся. Разговор о том, что он улепётывал в женском платье, - это, конечно, мифология большевиков. Но нынешним киевским товарищам его мемуары почитать не лишне: поскольку история всегда повторяется как фарс, я в данном случае их побег в женских платьях не исключаю.

- Новости с Украины валятся, как горох, но из них 80 процентов оказываются фейками. Такого водопада фальшивок мы, пожалуй, не встречали ни за одну информационную войну. Что происходит, у вас есть какая-то версия?

- На американской базе в Бахрейне введён круглосуточный рабочий день… «Товарищи» трудятся 24 часа в сутки, обличая «кровавый режим» и поддерживая «демократию на Украине». Отсюда и количество фальшивок. Уже ставшую классикой фразу: «Я крымчанка, дочь офицера» написали, как выяснилось, американские «товарищи» из Бахрейна. Информационная война - очень важная составляющая современной войны. Не стоит удивляться, что эти фальшивки будут появляться ещё и ещё. Поэтому надо стараться эмоции откладывать в сторону. А кроме откровенного вранья будут и просто попытки исказить суть происходящего. Например, рассказывая про трагедию в Одессе, где сгорели и задохнулись в дыму десятки людей, «независимые» западные и украинские СМИ расскажут о жертвах. Но не пояснят, кто кого заживо сжигал в здании. Не упомянут про нацистов из «Правого сектора» Напишут: произошли столкновения между пророссийскими активистами и футбольными фанатами. Погибло столько-то людей…

- Хорошо, без эмоций: нам что выгоднее - принять юго-восточные регионы в состав России или сохранить Украину в нынешних границах?

- Украина России нужна единая и неделимая, процветающая, без танков на улицах. Но дело в том, что тем, кто играет по другую сторону шахматной доски, кто управляет этими марионетками из хунты с не очень умными лицами, нужен хаос. И если они взяли «по просьбе» США курс на развал своей собственной страны, то этому очень сложно противодействовать. Помните слова Бисмарка: если вы хотите сделать революцию, то выберите страну, которую вам не жалко… В словах железного канцлера чувствуется ирония, но на самом деле наши геополитические противники просто разрушают государства, которые им выгодно разрушить. Российскую империю в 1917-м - потому, что она была конкурентом. Венесуэлу, Ирак и Иран - чтобы контролировать нефтяные месторождения. Украину - чтобы выдавить русский флот из Чёрного моря и запустить хаос на территорию России.

- За последние дни ситуация резко обострилась? Что будет с Украиной дальше?

- Прогнозы - дело гадалок, особенно, когда дело идёт о человеческих жизнях. Трагедия в Одессе наглядно показала всем на Украине, что будет в их городах, если люди сами не смогут себя защитить. Государства на Украине больше нет. Есть его ошмётки в разных областях - военной, правоохранительной, экономической. Но нет государства - те, кто

совершил госпереворот в феврале 2014 года, его сознательно демонтировали. Страшный урок последних недель таков: в Славянске люди вооружились и потеряли несколько человек, в Одессе они были безоружны, потому десятки людей зверски убиты. После этого гражданское противостояние может только усилиться, а заставить Юго-Восток разоружиться практически невозможно.

Есть ещё момент, на который хочется обратить внимание: на Майдане за все три месяца противостояния погибло около сотни людей, и Запад кричал, что это преступление, в котором виноват лично президент Янукович. В Одессе за один день погибло полсотни мирных граждан, невооружённых, которые не нападали на сотрудников милиции и не пытались захватывать здания. Реакция - ноль. Где правозащитники? Где санкции? Где шум? Представьте себе, что подобное произошло бы в Ливии или Сирии, - кого бы обвинили США? Руководителя страны, правительство. Но в случае, когда у власти в Киеве стоят американские марионетки и прямые агенты, Вашингтон ничего не замечает.

Одесса - нужны были запредельные зверства

09.05.2014

Вечером 8 мая меня вновь пригласили в эфир радиостанции «Русской службы новостей». Речь в программе почти целиком шла о ситуации на Украине. Привожу отрывок из этой передачи.

И. Измайлов: Вчерашнее заявление Владимира Путина. Глава государства предложил перенести проведение референдума в Донецкой и Луганской областях. Сегодня мы видим, что не стали переносить. Для чего было сделано это заявление?

Н. Стариков: Это прекрасное начало для переговоров. Россия готова повлиять на тех, кто внимательно прислушивается к её точке зрения. Если сегодня со стороны Киева опять говорят о продолжении контртеррористической операции, то в Донецке и Луганске говорят, что тогда мы не будем переносить референдум. Сейчас информация будет очень быстро меняться. Я не исключаю, что коллеги в Донецке и Луганске прислушаются к мнению президента. Но если изменится ситуация, то они могут остаться при своей точке зрения. Это сложно понять обычному человеку, потому что мы все под эмоциональным впечатлением от того, что происходит. Президент наш сказал: «Кровь стынет в жилах от того, что произошло в Одессе». Но мы с вами должны понимать, что то, что произошло в Одессе, то, что происходит в Славянске, - это всё специально организованные шахматные ходы, за которыми стоит наш геополитический противник. Ему было нужно организовать бойню в Одессе, ему нужно, чтобы это было сделано самым зверским образом, потому что они хотят спровоцировать Россию на введение войск.

Несколько фактов из этой страшной одесской трагедии. Можно ведь организовать какую-то драку людей, стрельбу. Люди становятся

неуправляемыми. Люди забежали в это здание. Толпа разогретых фанатов-правосеков. Допустим. Но в здании кто-то шнуром задушил беременную женщину. Вы можете себе представить разозлённого футбольного фаната, который в здании задушит беременную женщину? Это невозможно. Они могут друг друга убить, ещё кого-то, но беременную женщину шнуром задушить? Зачем это было нужно? Нужны были какие-то запредельные зверства. Туда уже зашли конкретно люди, которым заранее сказали, что они должны зверствовать. Для чего это нужно? Чтобы граждане России в ужасе потребовали ввода войск туда, и российская власть не смогла уже в этой ситуации как-то противиться общественному мнению. Другого объяснения сложно этому найти. Людей как в мышеловку загнали. Эти провокаторы с красным скотчем на крыше сидели. Сейчас уже кадры все показывают. Зашли через боковое, выламывали дверь, убивали людей. Почему милиция не вмешалась? Потому что нужно было, чтобы убили.

И. Измайлов: Кто заказчик?

Н. Стариков: Конечно, американцы.

И. Измайлов: Исполнитель. Вот эти подростки, девки, которые готовили коктейли Молотова.

Н. Стариков: Были люди, которые шли туда зверствовать и шли вершить, как они понимали, какое-то правосудие. Зачем они взяли с собой операторов? Потому что этот процесс невозможно организовать. Операторы были на каком-то одном этаже, а самые главные зверства происходили там, где операторов не было. То, что там произошло, настолько жутко и настолько мутно, что я боюсь, что мы правду с вами узнаем лет через пятьдесят, а может быть, даже никогда, потому что киевская власть, конечно, в этом не заинтересована, но её никто не спрашивает. За ней стоят очень серьёзные западные силы, которые, конечно же, не допустят, чтобы правда была сейчас обнародована.

И. Измайлов: То есть исполнители - это специальные люди, которые умеют делать такие зверства?

Н. Стариков: Либо умеют, либо могут. Я не знаю. Возможно, с ними случится что-то очень нехорошее с их точки зрения, но с точки зрения высшего разума, наверное, справедливое, как с Сашко Билым. Обратите внимание, на Украине всё как-то странно очень происходит. Сашко Билый самозастрелился два раза, когда у него руки были застёгнуты наручниками за спиной. Дальше они говорят, что люди в этом здании самосожглись. Уже идут кадры, что там и пожара нет, выламывают огнестрелы. Для полноты картины не хватает одного заявления - сказать, что мэр Харькова тоже застрелил сам себя из снайперской винтовки.

М. Измайлов: Уже смеются и говорят… [47]

[47]http://www.rusnovosti.ru/programms/prog/299385/317123/

Трагедия в Одессе и история провокации

12.05.2014

История провокаций имеет свою собственную историю, сопоставимую с историей человечества. Одной из первых известных нам провокаций была история с Троянским конём. Ведь что такое провокация - это создание у кого-либо определённой иллюзии, которая подталкивает к определённым действиям. Или к определённым оценкам событий, то есть введение его в заблуждение. Так греки и создали у троянцев иллюзию того, что они уплыли и оставили жителям города «трофей».

Трагедия в Одессе, где провокация использовалась в полную силу, - яркий пример использования таких технологий.

Давайте вспомним примеры других провокаций, которые использовались для достижения определённых политических целей. Тогда нам станет ясна и суть того, что случилось в Одессе.

Наиболее известная провокация последнего времени по масштабу и последствиям - теракты в США 11 сентября 2001 года. Суть проста - сами спецслужбы США взорвали здания в Америке, чтобы получить повод для вторжения в любую точку мира для борьбы с «международным терроризмом». С организацией Аль-Каида. И «боролись» с ней около 10 лет. Пока не изменился сценарий американских действий - и вот уже ЦРУ и Аль-Каида вместе борются против «кровавого режима Башара Асада». Вы думаете, боролись до этого друг с другом? Нет. ЦРУ платило, Аль-Каида взрывала бомбу там, где ей говорили, и делала то, что приказывали…

Киев - февраль 2014 года. Виктор Янукович не отдавал приказ стрелять по людям и боевикам. Тогда ЦРУ и её марионетки в Киеве устроили стрельбу «неизвестных снайперов», чтобы получить трупы «революционеров». И повод к свержению Януковича. Такая же схема применялась в Тунисе, в Йемене, в Египте, в Ливии, в Сирии, в Москве в 1993 году.

Сирия - 2013. Неудавшаяся провокация. Чтобы получить повод для вторжения в Сирию, спецслужбы США через боевиков применяли химоружие, устраивали массовые казни мирных жителей в надежде свалить вину на правительство Сирии. Ничего не вышло благодаря политике России.

Берлин - 27 февраля 1933 года. В этот вечер в здании немецкого парламента - Рейхстаге случился пожар. Прибывшая полиция задержала голландского коммуниста Маринуса Ванн дер Люббе 24 лет. В поджоге были обвинены другие коммунисты, и это было использовано нацистами для развёртывания репрессий и запрета политических оппонентов. Уже на следующий день после поджога, 28 февраля, президент Германии Пауль фон Гинденбург по предложению Гитлера подписал чрезвычайный закон «О защите народа и государства», дававший Гитлеру и нацистам такие

возможности. Тот факт, что доказать ничего не удалось, фашистов не смутил. Суд над главой коммунистов Болгарии Георгием Димитровым провалился, и его были вынуждены отпустить. Странный «коммунист» Ван дер Люббе на суде вёл себя неадекватно и был приговорён к смертной казни, которая в Германии осуществлялась через гильотинирование. Руки Гитлера оказались развязаны, начались репрессии. При том, что репрессии осуществлялись строго по закону.

Германо-польская граница, август 1939 года. Повод для удара по Польше Гитлер создал при помощи провокации. Группа эсэсовцев переоделась в польскую форму и ворвалась в пограничный немецкий город Гляйвиц. Там они заняли радиостанцию, вышли в эфир и устроили стрельбу, после чего скрылись, оставив на месте несколько трупов в польской военной форме.

Нарва - 1704 год. Вообще переодевание в форму противника - достаточно частая военная хитрость. В частности, её применила русская армия, когда второй раз пыталась взять Нарву. Тот факт, что первый раз в 1700 году нашу армию шведы там разбили, известен куда шире, чем события более удачные для России. А случилось вот что - Нарва опять не сдавалась. И тогда Меньшиков предложил хитрость. Дело в том, что и шведы и русские знали, что вот-вот к крепости может подойти шведский отряд и ударить нашей армии в тыл. Вот Меньшиков и переодел в шведские мундиры два драгунских и два пехотных полка и с их помощью имитировал атаку на русские войска. Обрадованный комендант крепости немедленно вывел гарнизон, чтобы разгромить русских с двух сторон. И был обманут и пленён.

Так вот, те, кто подготовил кровавую провокацию в Одессе, составили адскую комбинацию из различных исторических примеров.

Цель одесской провокации - убийство массы людей зверским способом и провоцирование России на ввод войск. Людей, выступающих против хунты.

Для этого:

1. В город завозят футбольных фанатов и правосеков, других переодетых националистов, бойцов национальной гвардии.

2. Часть боевиков переодевают в «сторонников федерализации», обматывая им руки красным скотчем и надевая георгиевские ленточки.

3. Небольшая группа провокаторов атакует идущих маршем фанатов и националистов и завязывает драку. После чего отступает под прикрытие милиции, применяя при этом огнестрельное оружие.

4. На улице остаются несколько убитых и раненых фанатов и националистов. Их товарищи видели, что огонь вели люди с георгиевскими ленточками и красным скотчем.

5. Разъярённые фанаты и националисты начинают атаковать

милицию и людей с красным скотчем, которые быстро исчезают. Милиция также отходит. Боевики и фанаты начинают избивать (и убивать) всех, кого они подозревают в применении оружия. Со стороны националистов также применяется огнестрельное оружие.

6. Заведённую толпу легко привести к лагерю на Куликовом поле, куда якобы убежали «люди с красным скотчем».

7. Угрожающая толпа, идущая к лагерю противников хунты, заставляет тех, кто там находился (а это в основном женщины и пожилые люди), искать спасения. Идеальное убежище - Дом Профсоюзов. Можно контролировать вход в него и держать оборону, при этом численное превосходство не имеет значения.

8. На самом деле - это ловушка. На крыше здания заранее уселись «люди с красным скотчем» - чтобы фанаты и националисты не сомневались, КТО якобы находится в Доме.

9. Люди забегают в здание, а провокаторы на крыше начинают кидать в толпу бутылки с зажигательной смесью. Смысл в таких действиях только один - спровоцировать боевиков начать кидать бутылки в здание. Что и происходит.

10. Параллельно с этим толпа боевиков врывается в здание. Вероятно, там присутствовали ещё группы убийц-ликвидаторов, зашедшие туда заранее. Задушить беременную женщину - кто на такое способен? Начинаются убийства и зверства.

11. На что стоит обратить внимание - ярость ЧАСТИ окруживших дом, вызвана именно тем, что их атаковали «люди с красным скотчем», и нескольких их товарищей ранили, и даже убили из огнестрельного оружия. Многие спасшиеся из здания рассказывали, что когда их избивали националисты и фанаты, то спрашивали «не они ли стреляли». И даже смотрели, нет ли мозолей от курка на пальцах. Таким образом, футбольных фанатов использовали как пушечное мясо. А потом натравили на тех, кто находился у Дома Профсоюзов.

12. Убийцы в здании действовали хладнокровно и были в курсе происходящего. Их задача - убить как можно больше людей. Отсюда такие странные вещи, как задушенная женщина и частично сгоревшие трупы людей, которых сознательно убивали и сжигали. Отсюда и странный газ, от которого умирали люди. То ли аммиак, то ли отравляющее вещество.

13. В здании и вокруг него были идущие мстить фанаты и хладнокровные убийцы-националисты одновременно. Только этим можно объяснить, что многие спаслись из здания, кому-то даже помогли. А десятки людей забили до смерти при падении из окна и умертвили самым зверским образом внутри здания.

14. Чего точно не было - случайного стечения обстоятельств. Эта трагедия тщательно подготовлена. Но в ней до сих пор много тёмных

пятен.

Одно можно сказать точно - все провокации рано или поздно становятся достоянием гласности. Это первое. Второе - только поражение организаторов провокации помогает досконально раскрыть произошедшее. Как в ситуации с гитлеровцами. Поэтому хунта будет стоять до конца…

Глава 5. Агрессивная политика - сделано в США

Агрессивная политика США

12.03.2014

5 марта я выступил перед московской молодёжью с лекцией об агрессивной политике США. Познавательное ТВ любезно подготовило и текстовый вариант лекции. [48]

Н. Стариков: Добрый день, уважаемые коллеги. Сегодня у нас с вами очередная лекция, посвящённая вопросам политики, геополитики и экономики. Сегодня я хотел бы с вами поговорить о тех военных конфликтах, которые организовали в новейшее время наши американские и не только американские партнёры. Потому что мы с вами всё-таки живём в таком очень насыщенном информационном пространстве, и большинство молодых людей помнят те войны, которые происходили на их памяти, да и то, наверное, некоторые уже забывают. И не помнят военные конфликты, которые были чуть раньше. Поэтому я думаю, что нам стоит, конечно, не все американские войны вспомнить. Потому что на это у нас жизнь уйдёт, так много они войн развязали. Но на какие-то последние военные конфликты, обратить внимание, на их особенность, вспомнить, какие формальные причины американцы использовали для этого. Потому что вы видите, что сегодня, когда ситуация вокруг Украины такая болезненная, они начинают использовать двойные, тройные, может быть, даже четверные стандарты. Говорят, что Россия ведёт себя как-то не так, а вот они никогда себя не так не вели. Вот давайте вспомним, как же они себя вели на самом деле.

Я предлагаю в качестве отсчетной точки взять тот конфликт, о котором присутствующие в зале не очень хорошо помнят. Поэтому хотел бы вам сначала вопрос задать. Что вы знаете, уважаемые, о вторжении американцев в Панаму?

Ответ: Не слышали.

Н. Стариков: Даже не слышали. Тогда мы с вами немного углубимся в историю, чтобы понимать, зачем американцы вторглись в эту страну. Это очень маленькая страна, которая имеет очень большую ценность. Дело в том, что на территории Панамы, как известно, проходит Панамский канал, который соединяет между собой два океана. Это может быть даже более важный канал, чем Суэцкий. Потому что в противном случае флоту нужно плыть через целый американский континент. А здесь можно пройти по перешейку. Вы понимаете, что это вопрос не только стратегический военный, но и ещё экономический. Так вот, хотелось бы вспомнить историю строительства Панамского канала, в двух словах.

---

[48]Набор текста: Наталья Малыгина. Редакция: Наталья Ризаева.

Соединённые Штаты Америки, когда Панамский канал был построен, сделали одну очень хитрую вещь. Дело в том, что до этого государства под названием Панама никогда не существовало. Панамский канал проходил по территории государства под названием Колумбия. И сейчас есть такое государство. Оно, правда, имеет дурную славу: производство наркотиков и партизан, которые вроде борются с производством этих наркотиков, с одной стороны, а с другой стороны - производством наркотиков и занимаются, чтобы покупать оружие и бороться против Соединённых Штатов Америки. То есть замкнутый круг. И именно по обвинению в продаже оружия этой группировке, которая называется ФАРК, американцы незаконно захватили Виктора Бута, нашего гражданина, осудили его совершенно незаконно и дали ему двадцать пять лет. Он до сих пор находится в американской тюрьме, и, к сожалению, его оттуда никак не вытащить.

Поскольку Панамский канал - это стратегический актив, то нужно было его у панамского народа забрать. И здесь американцы сделали такой классический с сегодняшних позиций ход. В Колумбии вдруг в одной из провинций возникло движение за отделение этой провинции от Колумбии. Как вы понимаете, именно в этой части страны как раз Панамский канал и проходил. И тут доведённые до отчаяния жители части Панамы потребовали создания независимого государства. И конечно, Соединённые Штаты Америки всячески им в этом помогли, поддержали, надавили на Колумбию. В результате появилось государство Панама, по территории которого как раз и проходил Панамский канал. Колумбия осталась без канала.

Следующим шагом был заключён договор между Соединёнными Штатами и Панамой, по которому американцы получили зону канала в аренду за очень небольшую сумму и на очень долгий срок. То есть, фактически, Панамский канал, проходящий по территории Панамы, имеет некую экстерриториальность и контролируется американцами. И вот тут в Панаме появились государственные деятели, которые стали ставить под сомнение необходимость такой невыгодной для Панамы арифметики. То есть появились люди, которые на выборах стали говорить, что Панамский канал должен перейти под контроль Соединённых Штатов Америки. Я скажу честно, я не помню сейчас фамилию человека, который в президенты шёл и который такие идеи выдвигал.

Но через некоторое время все латиноамериканские президенты, которые пытались отстаивать интересы своих государств, всегда в истории Латинской Америки умирали. Вы можете взять практически любую страну Латинской Америки и увидите такие удивительные факты. Ничего не изменилось и в отношении президента Панамы. Он тоже умер. Умирали они по-разному. Вот последний президент, президент Венесуэлы Уго Чавес, как вы знаете, умер от рака. Но удивительное дело - целая плеяда именно антиамериканских президентов различных латиноамериканских государств за очень короткий промежуток времени заболели раком. Согласитесь, это очень странная ситуация. Теория

вероятности говорит нам, что нужно повнимательнее присмотреться. То есть многие говорят, что у американцев есть технология, по которой они могут заражать человека раком. И собственно говоря, Уго Чавес фактически до своей смерти обвинял в своей болезни Соединённые Штаты Америки. Я думаю, что это не были исключительно его домыслы.

Одним словом, Соединённые Штаты внимательно следят за Панамой, и когда они почувствовали, что Панамский канал может ускользнуть от них, а там в этот момент некий генерал Норьега правил, который, кстати, был агентом ЦРУ, который вроде торговал по просьбе американцев наркотиками. Американцы высадили там небольшой военный контингент. Это была смешная операция. Вы понимаете, что панамская армия - это миф, её не существует. Оккупировали Панаму, захватили этого генерала, который был их агентом, вывезли в Соединённые Штаты Америки, дали ему срок. Вот такое небольшое американское вторжение.

Дальше было вторжение в страну под названием Гренада. Во время этого вторжения погибло двенадцать морских пехотинцев США, им сейчас поставлен памятник. Я думаю, что они просто утонули, когда с кораблей выпрыгивали, потому что никакого серьёзного сопротивления никакая Гренада не могла им оказать.

Перейдём в более привычное время для нас, с какой точки можно начать отсчёт. Давайте начнём отсчёт с вторжения Соединённых Штатов Америки в Ирак. Так называемая «Буря в пустыне». Она началась ещё до уничтожения Советского Союза Горбачёвым, но в тот момент, когда Советский Союз уже фактически вошёл в фарватер политики Соединённых Штатов Америки, и ничего против каких-либо военных операций Соединённых Штатов он не имел. Значит, здесь для того, чтобы понимать весь расклад, нужно вспомнить следующие вещи.

Ирак находится в одной из самых нефтеносных зон мира. Рядом находится Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, то есть это, говоря цитатой из одного советского фильма, - здравница, житница и кузница. Это место, где добывается нефть и большие запасы нефти, где добывается газ и большие запасы газа. Нужно эту территорию контролировать.

Для того чтобы контролировать какую-то территорию, что делает обычно рэкетир? Рэкетир создаёт проблемы, чтобы потом дорого продать их решение. Может быть, вы не помните, как это делалось в лихие девяностые. Приходят парни и говорят: «У тебя проблемы. Можем помочь их решить“. Если человек не понимает, то ему проблемы создают реально: поджог его ресторана, или хулиганы побили машину, или его самого побили. Но как только он договаривается с рэкетирами, - о чудо, волшебным образом его перестают бить, его перестают поджигать, но за это он должен платить деньги. Примерно такая же ситуация и для контроля над нефтяными запасами. То есть в этом регионе нужно создать некую угрозу, чтобы дорого продать своё покровительство и безопасность.

Представляете: нефтяные монархи, ничего не происходит, денег

много и они могут вести какую-то независимую политику. А должны вести зависимую. Для этого они должны запустить американские базы на свою территорию. И поэтому американцы проводят очень длительную борьбу за влияние в этом регионе. Эта борьба началась не в девяностые годы. Она началась значительно раньше. Она началась в начале двадцатого века, и тогда борьба шла за контроль над Ираном.

Мы не будем разбирать все шаги этой большой игры, начнём с Иранской революции. В семьдесят девятом году в Иране произошла революция. Почему мы начали с этого, вы сейчас поймёте. В семьдесят девятом году американцы на собственные деньги создали себе большую проблему. В тот момент в Иране правил шах. Это был светский режим, в общем, режим достаточно своеобразный. Он был вполне тоталитарный. Он был одновременно монархией. Там была очень серьёзная и очень жёсткая служба безопасности, которая, кстати, воспитывалась американцами. Но, что называется, шах очень много хотел. Нужно было произвести определённую модернизацию этого режима по очень простой причине.

Дело в том, что Советский Союз в семьдесят девятом же году ввёл войска в Афганистан. Видите, как одно событие цепляется за другое? И американцам нужно было чужими руками воевать с нашей армией в Афганистане. Ничего лучше, чем исламский фактор, они для этого не придумали. Но режим светский в Иране должен был быть заменён на более религиозный, который бы как раз и активно начал вмешиваться в события в Афганистане, и вместе с пакистанцами финансировать, вооружать и вести прямые боестолкновения с Советской армией. Поэтому американцы устраивают некую арабскую весну в Иране. Но ситуация складывается для них очень печально. События выходят из-под контроля, получается реальная революция, в результате которой, если вы помните, в американском посольстве захватывают заложников и американцев вообще выпихивают из Ирана. То есть получается, что они сами на свои деньги проплатили своё собственное выдворение из страны, в которой серьёзные запасы нефти. Согласитесь, обидно. Именно поэтому они до сих пор так ненавидят Иран.

Но американцы немедленно пытаются взять реванш. Они пытаются вернуть заложников. Там была спецоперация, вертолёты летели, сломались, ничего не получилось, разбились. Короче говоря, американцы опозорились. Это стало концом политической карьеры президента Картера. Пришёл президент Рейган на следующих выборах. Но американцы не оставили желания наказать Иран. И тогда в Ираке они помогают прийти к власти. А в Ираке правили военные, определённая партия, партия БААС.

Очередной небольшой такой, я бы даже сказал, не переворот, а переворотик, - и к власти они приводят своего агента по имени Саддам Хусейн. Он приходит к власти, о чудо, в том же самом семьдесят девятом, практически в восьмидесятом году. И в том же восьмидесятом году он немедленно под надуманным предлогом начинает войну с Ираном. Эта

война длилась десять лет - с восьмидесятого по девяностый год. Погибло более миллиона человек. То есть для этих государств это очень серьёзная война. При этом Саддам Хусейн применял химическое оружие против иранской армии. Его потом в итоге повесят, как вы знаете, за применение химического оружия против мирного населения. Но уже тогда он применял химическое оружие, и мировое сообщество никаких выводов из этого не делало.

Очень интересно сложилась тогда мировая конъюнктура. Поскольку Иран, хоть и выгнав американцев, стал противодействовать Советскому Союзу в Афганистане, то, когда началась война между проамериканским Ираком и независимым Ираном, не только американцы снабжали оружием Саддама Хусейна и давали ему деньги, но и Советский Союз снабжал его оружием, потому что нам тоже было нужно, чтобы он наказал Иран и ослабил его, а соответственно Иран ослабил помощь для моджахедов, которые находились в Афганистане. То есть интересы Советского Союза и Америки на какой-то короткий промежуток времени совпали. Очень интересно.

Десять лет войны, колоссальные потери. Повод для войны - принадлежность месторождений нефти - классика. Страна обескровлена, что Иран, что Ирак. Война заканчивается вничью. И тут, естественно, Саддам Хусейн приходит к своим американским хозяевам с простым вопросом: «Ребята, я десять лет воевал за вас, мне надо как-то себя вознаградить». Ну, себя не себя, а Ирак. Они ему говорят: «Пожалуйста, можешь присоединить Кувейт». Кувейт - это нефтяные месторождения, маленькая страна, фактически нет никакой армии. А исторические причины есть. Потому что вся эта ближневосточная зона - это зона, где границы каких-то исторических корней не имеют. Они все после Второй мировой войны нарезаны англичанами совершенно произвольно. Никаких глубоких исторических корней нет. И Ирак, и Кувейт - это когда-то была одна страна. Поэтому исторические причины есть.

Значит, американцы дают добро Саддаму Хусейну. Саддам Хусейн вводит свои войска в Ирак, понимая, что ему за это ничего не будет. Но американцам нужно создать ту самую проблему, о которой мы с вами говорили. И поэтому они используют ввод войск со стороны Саддама как повод для вторжения в этот регион. То есть, грубо говоря, они его разводят. Разводят, как наперсточники разводят людей на улице. Введи войска - тебе ничего не будет.

Он вводит. Они начинают на него наезжать, требовать. Здесь что интересно? Он, понимая, куда его втягивают, стал заявлять, что он готов вывести войска из Ирака. С ним отказались разговаривать, немедленно начали военную операцию «Буря в пустыне». Потому что задача была создать военный конфликт и создать проблемы окружающим государствам.

Между прочим, во время ирако-иранской войны вообще в этом регионе была большая напряжённость, потому что очень часто военные

самолёты, боевые действия мешали проходу танкеров, самолёты бомбили танкеры. То есть были постоянные какие-то столкновения, и этот регион был очень неспокоен. Именно в этот момент американцы и завели туда большое количество своих баз для того, чтобы прикрыть, например, Саудовскую Аравию от военного конфликта между Ираком и Ираном. То есть сами создали проблему и под этим соусом сами в этот регион влезли.

Но от Саддама Хусейна им нужно было больше. Им нужно было устроить показательную порку и вообще ситуацию в этом регионе накалить. Но, проблему создав, не решать до конца. Вот это важное понимание, которое поможет нам не удивляться тому, что американцы не добили Саддама в тот период.

Что произошло? Саддам Хусейн понял, что его будут наказывать, и с ним договорились. Вот это тоже важный момент. С ним договорились ещё раз, что американцы побомбят его армию. Он её подставит под удар. За это его не будут лишать власти, и американцы не зайдут в Ирак. Дальше происходит что? Американцы, англичане, вся эта так называемая коалиция начинает долбать иракскую армию, находящуюся в Кувейте, бьют безнаказанно, она фактически не сопротивляется. Потери, по-моему, у этой коалиции копеечные, или вообще их не было. У Ирака очень большие потери. Они едут, едут, едут, сопротивления нет. Иракская армия деморализована.

В этот момент непонимающие большой геополитики шииты, шиитское меньшинство Ирака, и курды начинают восстание. Потому что для них ситуация как выглядит? Сейчас американцы-освободители придут и освободят нас от кровавого режима Саддама. Они не знают, что они с Саддамом договорились. Эти восстают. Саддам Хусейн применяет химическое оружие, чтобы побыстрее закончить эту войну. Почему он не боится применять химическое оружие в тот момент? Потому что он уже договорился с американцами, и он знает, что сейчас они это не заметят. Хотя, вы понимаете, что давать такой повод - это подарок просто для американцев.

Для сравнения вспомните ситуацию с Сирией. Представьте, американцы мечтают разбомбить Сирию, и в этот момент Башар Асад действительно применяет химическое оружие против повстанцев. Это подарок для Америки. Правда, подарок? Саддам Хусейн почему-то не побоялся. Был подавлен курдский мятеж. Был подавлен шиитский мятеж. И там и там было применено химическое оружие против боевиков, наверное, тоже, но и мирное население пострадало очень сильно. Американцы не заходят внутрь Ирака, война заканчивается, вводятся санкции против Ирака. Санкции очень интересные. Они назывались «Нефть в обмен на продовольствие». То есть Ираку было запрещено поставлять нефть на мировой рынок.

Но американцы люди добрые, поэтому ООН договорилась, что Ирак может осуществлять гуманитарные поставки. Потому что нужно лекарства, например, в Ирак завозить, какие-то важные вещи, которые

Ирак сам не производит, и это можно купить только за валюту. Значит, нужно дать возможность Ираку продавать нефть и получать валюту. Но здесь делается всё хитрее. Ирак отгружает нефть неким международным посредникам, и эти международные посредники реализуют нефть, закупают товары и ввозят товары в Ирак. То есть деньги Ирака не касаются. Он не получает никаких денег, получает товары. Самое смешное, что, только отгрузив нефть, Ирак узнаёт, по какой цене он её отгрузил. Очень мутная схема. Об этом даже говорил Владимир Вольфович Жириновский в своё время, что огромное количество чиновников в ООН заработало колоссальные деньги. Потому что, грубо говоря, они могли назначить любую стоимость, по которой Ирак отгрузит нефть. Эта цена всё равно была ниже биржевой, а иногда гораздо ниже, чем биржевая. Такая вот была коррупционная кормушка, сделанная со стороны ООН, а точнее, со стороны американцев для ООН, чтобы ООН не замечала тех нюансов, которые там возникают.

Сразу побочно можем разобрать ситуацию второго уничтожения Саддама Хусейна, чтобы было понятно. Американцы вторгаются в Ирак на фоне террористических актов, которые происходят в Нью-Йорке. То, что они сами взорвали свои дома-близнецы, сами ракетой ударили по Пентагону и сами обрушили лайнер, в котором люди якобы боролись с террористами, - у меня нет никаких сомнений. (У меня только один вопрос есть: где люди, которые сидели в самолёте?) Объясню почему. Мы, даже не разбирая подробности странного поведения этих башен-близнецов, уничтожение которых чётко напоминает ситуацию, когда здание ликвидируют, взрывают. Складывались они абсолютно одинаково. Я просто напомню два факта. Было ещё третье здание, в которое никто не врезался и которое точно так же «сложилось» через несколько часов после первых двух. Можете посмотреть, эти записи есть в Интернете. Об этом мало говорят.

Был такой дом. Он не высокий. В нём случайно находились офисы налоговой службы, ФБР и ещё кого-то. Из этого здания были эвакуированы люди, хотя никаких причин для этого не было. И вот, стояло, стояло здание, и вдруг, вот так «сложилось». То есть, грубо говоря, заложили в него взрывчатку, а самолёт не прилетел. Эксцесс исполнителей. А взрывчатку забыли не взорвать, и поэтому, объяснять никому ничего уже не стали. Просто как бы из информационного поля вывели. Вы можете найти информацию в Интернете, есть прямая трансляция CNN: стоит корреспондент, и вдруг у него за спиной этот дом «складывается». У этого корреспондента глаза становятся огромными. Потому что он не понимает, почему самолёта нет, а дом сложился. Это первый факт.

Второй факт, почему мы можем говорить, что были убиты люди. Потому что самолёт, который якобы врезался в Пентагон, оставил после себя одно круглое входное отверстие. Мы с вами хоть и далеки от самолётостроения, но всё-таки догадываемся, что у самолётов бывают крылья. Так вот, если самолёт врезается с крыльями в какое-то здание, то

будут повреждения ещё на уровне крыльев, а не только на уровне фюзеляжа. Там же он как-то аккуратно их сложил и туда внутрь залетел. При этом ни багажа, ни обломков, ничего нет. Всегда говорят: «Всё сгорело». Но при этом, обратите внимание, ДНК пассажиров сохранилось. Поэтому смогли опознать всех пассажиров. То есть от самолёта не осталось ничего, а ДНК осталось. Ерунда получается.

Лужайка перед Пентагоном, там ничего нет: ни багажа, ничего. Посмотрите место крушения любого самолёта: разбросанные останки, чемоданы, жуткое зрелище. Там же чистая лужайка, хоть сейчас в гольф играй.

Поэтому, в Пентагон врезался не самолёт. Возникает вопрос: а где самолёт? А где люди, пассажиры, которые были в этом самолёте? Значит, их каким-то образом ликвидировали, что-то с ними сделали. Может, когда-то на эти вопросы будут даны ответы.

Происходят эти террористические акты. Соединённые Штаты вторгаются в Афганистан. Зачем в Афганистан, мы сейчас с вами поговорим, и вторгаются в Ирак. Чтобы найти повод для вторжения в Ирак, они, что тогда говорят? - У Саддама Хусейна есть химическое оружие. И ещё у него есть бактериологическое оружие.

В общем, всё у него есть, нужно срочно его разоружить. Вы помните, что химическое оружие так и не нашли. Они даже не удосужились его с собой завезти, чтобы потом там найти. Но, видимо, Советского Союза уже не было, и они чувствовали себя настолько свободными от международного права (что мы видим и сегодня), что даже, как говорится, сами сказали, что есть химическое оружие, не нашли, ну и ладно. До сих пор находятся.

Кстати, Барак Обама говорил, что выведет войска из Ирака. Когда он на первый срок шёл, он обещал из Ирака войска вывести. Ничего подобного не произошло. Как видите, американцы до сих пор там находятся. Значит, повод выдумали. Формальным поводом стало наличие какого-то оружия, и наличие некой угрозы от Ирака. Хотя мы с вами понимаем, что Саддам Хусейн, после того как его мордой об стол после Кувейта стукнули, он, конечно, вёл себя тише воды, ниже травы. Но он совершил одну большую ошибку. Он ещё до этого заявил, что он будет торговать нефтью только за иракские динары, за иракскую валюту, то есть не за доллары. И конечно, это ему уже простить абсолютно не могли.

Американцы ввели войска в Ирак. Дальше, вы помните, что иракские генералы и сам Саддам Хусейн говорили о колоссальных потерях, которые у них будут. Вместо этого, иракская армия как-то вдруг рассосалась. Разошлась по домам, и её не слышно было и не видно. То есть американцы купили генералов, Саддам Хусейн сам спрятался, его сыновья были убиты, через некоторое время поймали его, судили. Здесь достали те факты применения химического оружия, которые они сами же не замечали за десять лет до этого, и повесили его. И таким образом, что называется, концы в воду.

Обратите внимание. Свергли Саддама Хусейна. В Ираке что-нибудь хорошее наступило? Покой? Нет. Я не говорю уже о том, что там идёт партизанская борьба против американцев и тех, кто с американцами сотрудничает. Это называется сейчас там - террористы. Хотя с таким же успехом можно называть террористами белорусских партизан во время сорок первого - сорок пятого года. И немцы их так и называли - бандиты и террористы. Мы с вами понимаем, что это было освободительное движение и партизаны. Точно так же те, кто борется за вывод американцев из Ирака, какие там террористы? Это борцы за свободу. Но американцы туда уже заносят семена Аль-Каиды.

Сегодня в Ираке идут бои между иракской государственной армией и некими боевыми формированиями, которые хотят построить на территории Ирака, в том числе, некое исламское государство. По-моему, Ирака и Леванта, так оно называлось. То есть покоя на иракской земле нет. Американцы не принесли туда ни свободы, ни демократии, ни достатка. Погибло большое количество иракцев. Вики-ликс опубликовал документы, что погибло сто тысяч иракцев. Я думаю, что их погибло больше. То есть сто тысяч, как минимум, это американцы сами признали, отдали свою жизнь за что? За то, чтобы не было Саддама Хусейна? Слабое утешение. Они хаотизируют этот регион, не выходят из Ирака и продолжают погружать его в хаос.

Но Ирак был первой частью. Дальше последовала Ливия. Затем последовала Сирия. Оружие в Сирию едет через Ливан. Но едет оно в основном из Ирака, то есть от американцев. Соответственно, Ирак стал плацдармом по дестабилизации всего региона. Это американцы засунули ногу в дверь и дальше туда пролезли, что называется, всем туловищем. Вот что они сделали в Ираке.

Теперь возвращаемся к тому военному конфликту, который они навязали в Афганистане. Мы с вами будем двигаться не по хронологии американских агрессий, потому что наша задача понять их причины. А дату начала какой-либо войны всегда можно посмотреть или почитать. Значит, зачем они влезли в Афганистан? Хотел бы вам вопрос задать. Мне интересно, какова ваша точка зрения. Кто готов ответить? Зачем американцы влезли в Афганистан? Ведь в Афганистане нефти нет. А что в Афганистане есть?

Ответ: Хаос. Там опять по старой системе.

Н. Стариков: Согласен, они хотят хаос. Но прежде чем понимать, куда они этот хаос будут направлять, мы с вами должны понять, что Афганистан - это не только место соприкосновения через Среднюю Азию с Россией. Это место, где они соприкасаются с Пакистаном, это граница с Ираном и это фактически граница с Китаем. То есть удивительное стратегическое положение даёт возможность, находясь в Афганистане, гадить сразу целому ряду важных геополитических игроков. В первую очередь, конечно, России и Китаю, Ирану, создавать сложности в Индии и держать в напряжении Пакистан. Вы же знаете, что постоянно

американские беспилотные самолёты залетают в Пакистан и там просто убивают людей без какого-либо объявления. И это происходит уже много, много, много лет. Соответственно, они могут поддерживать ситуацию в Пакистане в неком кипящем варианте, потому что вокруг войны всегда очень такая специфическая инфраструктура складывается.

Вы прекрасно понимаете, что американцы пришли в Афганистан, чтобы выращивать там наркотики. За время пребывания их в Афганистане производство наркотиков увеличилось в шестьдесят шесть раз. Представьте себе, что поводом для вторжения Соединённых Штатов Америки, как они говорят, было желание, чтобы наркотики там не производились. Представьте дискотеку, не которую приходит отряд по борьбе с наркотиками, после чего на этой дискотеке в шестьдесят шесть раз больше наркотиков продают. Возникает Вопрос: а правильно ли декларируются цели этого отряда по борьбе с наркотиками? Может, у него цель другая? Чтобы наркотиков больше продавалось?

Конечно, наркотики фактически ликвидированы были талибами. Пришли американцы, разогнали власть талибов и начали крышевать производство наркотиков. При этом объяснения, ну, такие, с детской наивностью. Когда Россия говорит, что надо прекратить это дело, они говорят: «Мы не можем, потому что там семьи крестьянские, что же они есть будут, если они не наркотики будут делать?» Ну тогда разрешите у себя тоже выращивать наркотики. Тоже семьи там, безработица у вас в США. То есть, если по этой логике идти, можно любые преступления разрешить - у всех же семьи. Старенькие матери, надо как-то о них заботиться. Просто удивительно. Не стесняясь, такие заявления они делают.

Выращиваются наркотики, эти наркотики забрасываются дальше в Россию. Вы знаете, что колоссальное количество людей у нас, особенно молодых, к сожалению, погибают от этих наркотиков, потому что границы прозрачные, все наркотики мы остановить не можем. В Китай завозят наркотики. В Китае жёстче, там расстреливают за наркотики, но всё равно завозят. А с Ираном вообще интересно. Иран построил трёхметровую стену, перед этим вырыл ров, глубиной три метра, чтобы американцы не могли прорываться. Там целая войсковая операция была: на вертолётах забрасывают, какие-то мощные грузовики используют, чтобы завезти наркотики в Иран. То есть американцы там укрепились и начинают уничтожать молодёжь всех сопредельных стран.

Кроме того, оторвав Косово от Югославии, они прямым рейсом из Афганистана перевозят наркотики в Косово, куда съезжаются автомобили и развозят наркотики сразу по Европе. Быстро и хорошо. Собственно говоря, в Косово очень большая военная база, одно из главных предназначений которой - это распространение наркотиков в Европе. А наркотики - это контроль над преступностью, это чёрные деньги, которые можно использовать с любой стороны, и это контроль над этими государственными структурами.

Вы знаете, что Косово - это албанская мафия, которая удивительным образом в европейских странах почему-то крышуется властью. Её не искореняют, хотя это не такая уж большая сложность. Вот для чего они находятся в Афганистане. Сейчас они заявляют, что они из Афганистана уйдут. Но что значит уйдут из Афганистана? Это значит, что они примерно тридцать тысяч человек там оставляют, и они будут сидеть на ключевых базах, контролируя их. Они и сейчас особо не перемещаются, поэтому несут потерь значительно меньше, чем Советская армия, которая практически контролировала весь Афганистан, и в основном потери были в боевых столкновениях, когда мы передвигались по стране: это засады, это блокпосты атакованы были. Вы, наверное, и в кино видели и книги читали на эту тему.

Американцы сидят на хорошо охраняемых базах, поэтому потери у них небольшие. Но, если честно, они вполне сопоставимы с потерями Советской армии, особенно при условии того, что мы достигли там, в Афганистане, значительно больших успехов.

Итак, он остаются в рамках примерно тридцати тысяч в Афганистане. Начинают финансировать талибов. Начинают выдавать деньги и оружие тем, с кем они боролись. И направляют этот фундаментализм в Таджикистан, Узбекистан, частично в Казахстан, вероятно, в Киргизию. Вот их план в ближайшее время.

То есть мы думали (в данном случае я говорю о тех, кто занимается аналитикой), что события в Афганистане произойдут раньше, нежели события в других частях, сопредельных с границами России. Но мы видим, что американцы импровизируют, используя складывающуюся ситуацию. Они попытались дестабилизировать ситуацию на Ближнем Востоке: частично получилось, частично нет. Это затормозило их вывод войск из Афганистана. Обратите внимание, они сейчас всё время говорят, что задерживают вывод войск.

И они переключились. Они начали дестабилизацию на Украине вместо дестабилизации в Афганистане, вместо дестабилизации в Таджикистане. То есть по ходу дела всё это корректируется. Но пока у них не будет полностью готова дестабилизация в Сирии и в этом регионе, они не могут уйти из Афганистана.

Итак, мы разобрали с вами Афганистан. Что ещё у нас? Ещё мы должны, конечно, вспомнить Югославию. Её расчленение началось ещё до распада Советского Союза. И в этом смысле Югославия была для американцев и их союзников неким полигоном по методам расчленения большой многонациональной страны. Они их отрабатывали. Потому что Советский Союз - это очень большая страна, там большое количество национальностей, и они не готовы были начинать демонтаж Советского Союза, нигде не потренировавшись. Ничего лучше, чем демонтировать перед этим Югославию, они не придумали.

Сценарий югославского демонтажа был очень кровавым. Вы знаете, что там началась гражданская война по принципу все против всех,

результатом которой стал распад государства на множество частей, стали большие человеческие жертвы и колоссальная напряжённость в этом регионе. До сих пор там отношения между государствами очень-очень специфические. Особенно обстановка обострилась после того, как американцы в нарушение международного законодательства отрезали от Сербии Косовский край, объявили его независимым государством. Для чего? Мы с вами уже обсудили: для того, чтобы в центре Европы получить кусок территории, который принадлежал бы практически только им.

Обратите внимание на то, что и там, в Югославии, ничего хорошего американцы не принесли. Небольшие части Югославии не стали сильно процветающими государствами. Вот совсем недавно, на фоне ситуации на Украине, нам показывали горящее Сараево. Получила независимость Босния, и что? Пришли западные инвесторы, закрыли все заводы, обанкротили, всё выкупили, открыли офисные центры, людям негде работать. То есть тот самый ЕЭС, в который так хотят наши украинские коллеги (не все, конечно, некоторые) вступать, вот он там, в Боснии, себя уже показал.

На Украине будет то же самое - закрытие предприятий. Собственно говоря, сегодняшнее уже правительство путчистов, оно берёт на себя обязательства перед МВФ. А обязательства всегда у них - в одну сторону обязательства: снижение пенсий, снижение социальных выплат, повышение тарифов. МВФ никогда ничего другого не предлагает, кроме снижения жизненного уровня и приватизации. Это так называемая шоковая терапия. Она была впервые применена ещё при Пиночете в Чили. Она всегда сопровождается каким-то насилием. Это нужно для того, чтобы подавить сопротивление масс, которые испытывают реальный шок. Во-первых, шок ослабляет их сопротивляемость, но ещё и военное насилие. Пиночет в Чили, вы знаете, произвёл военный переворот. Дальше это было в Аргентине применено, ещё в некоторых латиноамериканских странах, потом в Польше прошла та же самая шоковая терапия.

Потом это было применено в России. В России было совершенно чёткое насилие, государственный переворот 93-го года, который осуществил Ельцин. То есть приватизация шла под грохот танковых орудий, которые демократично стреляли по парламенту. Приватизация всегда сопряжена не просто с нарушением законов и мошенничеством, а с применением силы со стороны тех, кто это осуществляет.

И вот теперь, сегодня, на Украине силу применили? Применили. Власть захватили? Захватили. Отряды боевиков есть? Есть. Можно проводить приватизацию энергетики, говорит Яценюк. А почему они раньше не проводили эту приватизацию? Что мешало? Мешала реакция общества. Мешала реакция части элиты. Теперь общество деморализовано, у него другие проблемы. Оно думает уже не о том, что будет с энергетической системой Украины, а что будет конкретно с человеком, к которому придут фашисты и заставят его что-то делать или что-то объяснять. Вот как это работает, для чего всё это делается.

Но самое главное, ещё раз хочу подчеркнуть: мы с вами не сможем назвать ни одной страны, куда бы американцы под каким-то предлогом вторглись и куда бы они принесли хоть что-нибудь хорошее. Ничего. Даже в Афганистане, где Советский Союз понёс ощутимые потери, где была реальная война, несмотря на то, что это называлось исполнением интернационального долга, сегодня русских солдат, советских солдат вспоминают добрым словом, не то, что американцев. Потому что русские строили дороги, школы, больницы. Это присуще нашей цивилизации. Мы же не считаем афганцев ниже себя, если к ним приходим. Мы ко всем людям относимся с уважением. Главное, чтобы они к нам тоже относились с уважением. Но мы не считаем их второсортными. Это всегда было присуще Российской империи. То есть, если русские пришли на Кавказ, там был какой-то военный конфликт, но русские никогда не считали горцев людьми второго сорта. Наоборот. Посмотрите, сколько русские почерпнули от горцев. Ведь Кавказская война началась в самом начале девятнадцатого века, а закончилась в середине, почти полвека она шла.

Смотрите, охрана наших царей состоит уже из горцев, отдельные формирования. А как наши казаки выглядели уже к началу двадцатого века и раньше? Папахи, горская одежда, черкеска, газыри, кинжал. То есть абсолютно одежда горца. И никто не посчитал зазорным взять её в русскую армию. Собственно говоря, есть фотография государя императора в такой одежде. Если это хорошо, если это правильно, если это удобно, всё, взяли. Вот такой подход.

Вы никогда не увидите британского генерала в индийской одежде. Этого просто не может быть, потому что индус для него - человек второго сорта. В этом разница. И такое же отношение наши солдаты (Советский Союз был вообще гуманистическим государством) демонстрировали в Афганистане. То есть, с одной стороны, мы вели боевые действия с теми, кто стрелял в наших солдат, это понятно. Но с другой стороны, мы старались наладить быт афганцев, как мы могли его тогда наладить. Американцы вообще ничего не делают. Они сидят на своих базах, им вообще фиолетово, что там происходит. Просто раздают деньги, чтобы в них не стреляли, и раздают деньги, чтобы выращивали наркотики. Всё. На этом их интересы ограничиваются. Отношение не как к людям. Они везде сидят в каких-то закрытых территориях.

То есть ничего хорошего туда, куда приходят американцы, туда, куда приходят войска НАТО, они никогда ничего не приносили. Я не знаю, может быть, вы знаете что-то больше, а мне такие варианты незнакомы.

И военное присутствие американцев постоянно расширяется. Они всё время должны где-то воевать. Единственное, что мы можем сказать, - несколько войн одновременно им тяжело потянуть, несмотря на то, что у них самый большой в мире военный бюджет, но это армия, которая привыкла воевать бесконтактно. Потери для неё очень чувствительны. Поэтому, если кто-то хочет выгнать американцев со своей земли, то надо просто американцев убивать. Они тогда очень быстро эвакуируются. Если помните историю, когда они в Сомали вторглись. Там убили пятнадцать

или двадцать американцев, они очень быстро оттуда эвакуировались, сняв при этом любимый фильм Саддама Хусейна. Знаете, какой? «Чёрный ястреб» - он этот фильм очень любил. Я уж не знаю, почему, но, тем не менее, это исторический факт, он много раз смотрел, я об этом читал.

Вот, смотрите, как мы с вами практически все прошли военные конфликты, которые американцы устроили в прошлом. Мы не поговорили о том, каким образом они устроили конфликт в Югославии, поэтому ещё несколько слов. Опять же, бесконтактность: бомбёжки, обстрелы ракетами, корабли, которые стоят в море, истребители-бомбардировщики, которые иногда даже не залетают в воздушное пространство Югославии, то есть, подлетая к Югославии, они выпускают ракеты и уходят. Ракета дальше уже сама летит. Иногда даже югославское ПВО не имело возможности стрелять по этим самолётам, потому, что они не заходили в воздушное пространство.

Ну и, опять же, такие показательные жесты. Если вы помните, один тамагавк попал в китайское посольство в Белграде, убив несколько человек. Была буря возмущений, конечно, потом она улеглась. Я имею в виду буря возмущений со стороны Китая. Но, тем не менее, вы понимаете, что если высокоточное оружие попадает в китайское посольство, то, наверное, в него и метились. Небольшой привет, что называется.

Да, и такая уже комическая история, связанная с этой югославской трагедией, когда был сбит один самолёт стэлс, после чего американцы начали его снимать с производства, с вооружения. И в Югославии носили значки «Извините, мы не знали, что он невидимый». А то бы не сбивали из уважения к вам. То есть американцы думали, что он невидимый, а он таким невидимым не был. И вот его сбили. Хотя эти Стэлсы очень дорогие, они, как видите, бесполезные, и сейчас их уже нет. Они такие красивые, какие-то необычные, похожие на инопланетные корабли, но, видимо, боевого смысла от них ровно никакого.

Кто организовал теракты в США 11 сентября 2001 года

11.09.2013

Сегодня исполнилось 12 лет со дня целой серии крупных терактов в США. Версий их происхождения несколько. Официальная версия «вашингтонского режима» гласит, что несколько десятков бородатых моджахедов, прячась в пещерах Афганистана, разработали, а затем осуществили сложнейшую ювелирную операцию по захвату самолётов и врезались на них в небоскрёбы и здание Пентагона. Версия красивая и понятная, если бы не множество нестыковок в ней. И если бы не законы физики.

Так что же произошло 11 сентября 2001 года? Давайте вспомним.

Прежде чем перейти к подробностям того трагического дня, хотелось

бы несколько слов сказать о состоянии мировой экономики. Сложности в ней начались не вчера, не в 2008 году. Словно огонь на торфяном поле, горящий под поверхностью земли, проблемы финансово ориентированной экономической системы, незримо тлели уже в конце девяностых. И если для широкой общественности «огонь» вырвался на поверхность и стал видимым совсем недавно, то для мировой политической элиты проблема была видна давным-давно. Скажу больше - предательство Горбачёва спасло «мировую экономику» от краха. Инфляция, которая в 70-е годы была в США ДВУЗНАЧНОЙ, наглядно показывала - у больного жар. Температура высокая. Не уничтожь Михаил Горбачёв СССР, западная экономика впала бы в сегодняшний штопор в конце 80-х годов. Но это к слову.

Рецепт решения проблем у Запада всегда один - война. И США начали готовить войну уже 12 лет назад. А что нужно для глобальной войны? Нужен глобальный повод. Глобальная провокация. И тут случилось 11 сентября 2001 года.

В чём был замысел? В качестве запала нового мирового конфликта были запланированы организации исламских радикалов, которые были взращены самими Штатами в ходе афганской войны против Советской армии. После масштабных терактов 2001 года Вашингтон тоже точно «знал», кто в них виноват. Равно как сегодня Штатам точно «известно», что химоружие в Сирии применил Башар Асад.

Для нас ключевой вопрос - где планировалось начать войну. Ответ таков - рядом с нами, у нас, с непосредственным нашим широчайшим участием. Для выздоровления мировой экономики её хозяева собирались (в который раз уже!) пустить большую кровь. Где? Всё равно где. Главное, чтобы её было много. Потому Россия-СССР и оказывалась в перекрестии крупнейших военных конфликтов, что у нас этой крови много. Поэтому мировая закулиса так любит пускать её именно нам.

В 2001 году ещё в полный рост тлел конфликт в Чечне, неспокойно было в Средней Азии. Что сделала Россия? Мы выпихнули нестабильность за границы своей страны. И война к нам не пришла. А её организаторам пришлось начинать её заново, готовя под плацдарм уже Ближний Восток.

Расцвет карьеры Рамзана Кадырова, который железной рукой навёл порядок в родной Чечне, означал закат карьеры Мубарака и Муаммара Каддафи. Это не парадокс - это мировая геополитика.

А вот теперь - с сегодняшним пониманием ситуации - стоит вернуться к фактам о событиях 11 сентября 2001 года. Вот фрагмент моей книги «Шерше ля нефть». [49]

«Сначала освежим в памяти события тех дней. Четыре пассажирских “Боинга” в течение часа были захвачены 19 арабскими террористами, вооружёнными ножами для резки картона. Пилоты-смертники взяли на

[49]Стариков Н. Шерше ля нефть. Почему наш стабилизационный фонд находится там? - СПб., Лидер, 2010. С. 145-153.

себя управление самолётами и изменили курс на Нью-Йорк и Вашингтон. Два “Боинга” были направлены в башни-близнецы Всемирного торгового центра. В небоскрёбах начался пожар, вызвавший их полное разрушение. Третий “Боинг” врезался в Пентагон. Пассажиры четвёртого самолёта вступили в борьбу с угонщиками, что привело к падению самолёта в штате Пенсильвания. Такова общепринятая версия событий. Она окончательно оформилась в течение нескольких дней после катастрофы, став официальной.

А теперь вспомним самые вопиющие нестыковки этой версии. Начнём с самых малоизвестных.

1. 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке рухнуло не два, а три здания. Гибель третьего небоскрёба тщательно замалчивается. Официальная Правительственная Комиссия, созданная по событиям 11 сентября, вообще не включила этот факт в свой отчёт. Тому есть две причины - это здание было нью-йоркской штаб-квартирой ЦРУ, налоговой службы, комиссии по биржам и ценным бумагам, а также оперативным центром и бункером нью-йоркской мэрии по чрезвычайным ситуациям. А главное - в 47-этажный небоскрёб, известный как здание № 7 Всемирного торгового центра (World Trade Center 7), расположенный рядом с башнями-близнецами, никакой летающий объект не врезался. Но здание ни с того ни с сего взяло и рухнуло около 17 часов 11 сентября 2001 года. И никто при его разрушении не пострадал. Ни один человек. При этом дом обрушился «по форме» абсолютно так же, как и башни, в которые врезались “Боинги”.

2. Проектировщики уничтоженного здания в один голос говорят, что вариант попадания самолёта учитывался при строительстве и потому не мог привести к таким последствиям. Разрушение башен было удивительно единообразным, симметричным и абсолютным. Огромные небоскрёбы аккуратно сложились, словно карточный домик. Разрушились полностью, превратившись в кучи мусора и тучи пыли - даже без остатков вертикальных стальных колонн. Так красиво и правильно дома «складываются» лишь при направленном взрыве, применяемом при сносе отслуживших свой срок зданий. Для его осуществления не требуется много взрывчатки, но её нужно разместить в нужных местах (в прямом контакте со структурными элементами) и подорвать в строгой синхронизированной последовательности.

3. В Северную башню самолёт врезался в 8:45 под прямым углом и теоретически мог повредить несущие стальные опоры здания, расположенные по центру. В 9:03 был нанесён второй удар, по Южной башне, но столкновение произошло под острым углом, а значит, обломки самолёта не должны были задеть опор. Между тем, несмотря на разницу в повреждениях обе башни «сложились» абсолютно симметрично, этажи аккуратно «схлопывались», именно так, как бывает в случаях контролируемого сноса высоток. Причём первой - в 9:59 упала менее повреждённая Южная башня, а в 10:29 рухнула получившая более серьёзные повреждения Северная. А в 17:00 – третья, в которую вообще

никто не врезался.

4. Официальное объяснение обрушения - горящее топливо расплавило стальные колонны. Температура плавления стали - 1538 град. С. В каждой из башен было 200 тыс. тонн стали. И вся эта масса разогрелась и расплавилась от горючего из топливных баков одного самолёта? Ведь и количество горючего в башни попало разное - если первый самолёт влетел внутрь, то часть топлива второго взорвалось огромными огненными шарами вне здания, что прекрасно видно на записях и фотографиях. Башни одинаковые, количество стали в них одинаковое, топлива от самолётов разное количество, стиль падения и разрушения одинаковые. И первым падает здание, куда попало меньше топлива?

5. Максимальная температура, которая достигается при горении чистого авиационного топлива, - 825 град. С. В башне горел не только керосин, но и всё, что могло гореть. Температура от этого должна была снижаться, а не повышаться. Возможность пожаров, естественно, учитывается при проектировании зданий. Максимальная температура для незащищённых стальных конструкций во время тестовых пожаров (в Великобритании, Японии, США и Австралии) была 360 град. С. Неужели террористы отменили законы физики и сумели расплавить сталь при меньшей, чем необходимо, температуре? Или непонятным образом повысили её до нужных 1538 град. С? Один из американских исследователей тайны 11-го сентября Макмайкл (J. McMichael) пишет по этому поводу: “Применение авиационного топлива для плавки стали - это изумительное открытие, честное слово... Специалисты по обработке металла возятся с ацетиленовыми горелками, кислородом в баллонах, электрическими дугами от генераторов, электропечами и другими сложными устройствами, но что использовали эти гениальные террористы? Керосин, стоимостью 80 центов за галлон по рыночным ценам”.

6. В страшном пожаре, согласно официальной версии, расплавились сотни тысяч тонн стали, в пыль превратились сотни тонн бетона. От пассажиров “Боингов” не осталось практически ничего, только обугленные фрагменты тел. Между тем, паспорт одного из угонщиков, врезавшегося в башню самолёта, Мохаммеда Атты (Mohammed Atta) целёхоньким спланировал вниз и был найден при расследовании.

7. До сих пор нет ответа на вопрос, почему башни-близнецы не развалились на куски, а распались, превратившись в пыль. Если бы пожар был причиной обрушения зданий, то неравномерности повреждений и неравномерности горения в разных частях зданий привели бы к тому, что обвал пошёл бы по-своему в каждом из зданий. Тогда куски бетона и стальные балки разлетелись бы по большой территории, причинив огромный ущерб и приведя к многочисленным жертвам среди жителей. Этого не произошло. Крупных обломков, как это обычно бывает, не оказалось.

8. Согласно официальной версии, третий из угнанных самолётов, «Боинг 757» компании American Airlines (AA), рейс 77, врезался в Пентагон. Чтобы нанести максимальный ущерб, угонщики направили самолёт по горизонтальной траектории. То есть постарались “въехать” в здание, как будто они были на машине, а не на самолёте. Высота «Боинга 757» - 13 метров, Пентагона - 24 метра. То есть высота полёта лайнера должна была составлять буквально несколько метров над землёй, что является невероятно сложным манёвром. Зачем было его делать? Значительно больший ущерб можно было нанести, просто обрушив самолёт сверху на здание. При этом промахнуться сложно - Пентагон занимает площадь 117 363 кв. м. Террористы же выбирают самый сложный и менее эффективный вариант. При этом, летя в нескольких метрах над землёй, самолёт сорвал провода, протянутые через улицу. Но каким-то образом умудрился протиснуться между столбами, расстояние между которыми меньше размаха крыльев «Боинга 757».

9. Любому человеку, видевшему хоть раз в жизни самолёт должно быть понятно, что при его горизонтальном столкновении со зданием на последнем неизбежно останутся повреждения как от корпуса, так и от крыльев. Однако американских следователей не смутил тот факт, что, судя по фотографиям с места катастрофы, “Боинг 757” перед столкновением аккуратно сложил крылья, так как на здании Пентагона следов от крыльев нет. Не было обнаружено никаких обломков самолёта внутри Пентагона. Согласно официальной версии, все детали «испарились» в ходе пожара, равно как и стальные опоры башен Всемирного торгового центра. Между тем, в каждой из авиакатастроф, которые переживало человечество, всё без остатка никогда не сгорало. Например, когда “Конкорд” под Парижем врезался в гостиницу сразу после взлёта, он был под завязку заправлен керосином, но обломков было хоть отбавляй.

Не осталось никаких обломков на лужайке перед местом удара самолёта в здание. А ведь от удара должны были отломиться крылья, и их обломки вместе с тяжёлыми двигателями и частью хвоста были бы видны прямо на месте катастрофы. Но рядом с пожарными машинами не видно ни одного винтика, который мог свидетельствовать о том, что в Пентагон врезался самолёт.

Стена, в которую по официальной версии врезался самолёт, тоже долго не простояла. Хотя она просто не могла сохраниться при столкновении с самолётом, минимальная скорость которого около 400 км в час. Но стена сохранилась и стояла как вкопанная, пока пожарные тушили пожар. На ней было замечательно видно входное отверстие, принадлежность которого самолёту мог приписать только трёхлетний ребёнок. А сверху над местом, куда врезался огромный самолёт, в нескольких метрах видны целые окна, в которых даже стёкла разбиты не полностью. Поэтому наружная стена Пентагона «рухнула» через пару часов после атаки.

10. Разрушения двух башен-близнецов были вызваны, как утверждает

официальная версия, разливом топлива и страшным пожаром. Однако на траве перед Пентагоном нет следов горения керосина. Лужайка вполне зелёная. Между тем, при ударе самолёта во вторую башню произошёл сильный взрыв топлива с образованием огненных шаров вне здания. Ничего подобного в Пентагоне никто не видел. Да и сами разрушения этого здания несравнимо менее катастрофичные, чем получились от такого же удара в Нью-Йорке.

11. Правительство США заявило, что пассажиры и члены экипажа, находившиеся на борту рейса 77, были опознаны по остаткам ДНК. После пожара, уничтожившего без следа 100 тонн авиационного алюминия, внутреннюю и внешнюю отделку лайнера?

12. Несмотря на сохранившиеся чудом «остатки ДНК», чёрные ящики всех самолётов, согласно официальной версии, сгорели. Аналогичные приборы практически во всех авиакатастрофах остаются целыми и их записи расшифровывают и изучают.

13. Четвёртый захваченный самолёт United Airlines рейс UA93 разбивается рядом с городом Шенксвилл (Shanksville) в штате Пенсильвания в 10:37 утра, почти через два часа после того, как он вылетел из аэропорта. Согласно официальной версии, пассажиры этого самолёта вступили в борьбу с угонщиками и не дали им осуществить задуманное (удар по Белому Дому). В результате борьбы террористов и пассажиров самолёт упал. Однако некоторые обломки самолёта были найдены на расстоянии до 8 миль от места катастрофы в жилых кварталах. Многие жильцы района Indian Lake сообщили о падающих с неба пылающих обломках самолёта.

14. Пассажирами четырёх захваченных самолётов было более двухсот пятидесяти человек. Они сумели совершить 13 звонков своим родным и близким прямо с борта. Это невероятно. В 2001 году вероятность успешного соединения с сотового телефона из реактивного авиалайнера, летящего на огромной скорости и высоте, была близка к нулю. Только в 2004-2005 годах целый ряд компаний занялся разработкой оборудования для обеспечения устойчивой мобильной связи в авиалайнерах - “Боингах” и “Аэробусах”. Вероятность дозвониться при снижении самолёта также крайне мала. На меньшей высоте реактивный самолёт покидает пределы одной соты в течение 1-8 секунд. За это время телефон успевает установить с ней контакт, однако уже находится в зоне другой соты. Разговор неминуемо прерывается, так и не начавшись.

Но если дозвониться с борта самолёта невозможно, как же родственники погибших смогли опознать их голос на автоответчике? Есть ответ и на этот вопрос. В последнее время в России появился новый вид мошенничества. Жулики звонят домой и говорят близким какого-либо человека, что он попал в милицию (за ДТП, драку и т. п.) и для его вызволения требуются деньги, чтобы замять неприятную ситуацию. Чтобы жертва не сомневалась, трубку дают “пострадавшему”, но буквально на пару секунд, и он успевает сказать несколько слов. Суть в том, что все

жертвы мошенников слышат голоса своих близких, находящихся в совершенно другом месте, и покорно несут деньги. По телефону разговаривают не пародисты и не умельцы - жулики звонят по простой базе номеров и не могут знать тембр голоса и особенности разговора неизвестного им человека. А родственники слышат то, что “хотят” услышать…

В материалах расследования есть текст одного из состоявшихся звонков. Этот Mark Bingham звонит своей матери и говорит: “Здравствуй, мама, это я - Mark Bingham”…

15. Никто из позвонивших с борта захваченных самолётов не сказал ни в одном из предполагаемых телефонных разговоров об угонщиках арабского происхождения. Никто не сказал простой и важной в таких условиях фразы: “Арабы захватили наш самолёт”.

16. Президент США Джордж Буш не только долго отвергал приглашение выступить перед членами комиссии по расследованию событий 11 сентября, но и, уже согласившись на встречу, выставил свои условия:

- он настаивал на ограниченной по времени беседе - один час;

- показания глава США соглашался давать только совместно с вице-президентом - Диком Чейни;

- при этом от комиссии должны быть только два человека - председатель и его заместитель.

После тяжёлых переговоров стороны согласились, что беседа состоится в Белом Доме и в ней будут участвовать все 10 членов комиссии. Ограничение по времени тоже было снято. Казалось бы, комиссия сможет получить исчерпывающую информацию от президента. Однако не всё так просто. Для получения одобрения Буша на эту “беседу” пришлось согласиться, что:

- не будет вестись ни её видео, ни аудиозаписи, ни даже стенограммы;

- при этом ни Буш, ни Чейни не должны были принимать присяги.

Что сказали руководители США своим конгрессменам, неизвестно и по сей день, хотя “беседа” состоялась в апреле 2004 года. Чтобы понять абсурдность такой ситуации, представьте себе, что в суд вызывают свидетеля, но он согласен говорить только в присутствии другого свидетеля. Зачем? Чтобы слышать его показания и избежать разночтений. Затем показания свидетеля засекречиваются. А самое главное - никто не обязывал его говорить правду - ведь присягу свидетель не принимал…

Есть официальная версия американского правительства, есть факты, её опровергающие. Правду мы явно узнаем не скоро. Меня же волнует один вопрос.

Что же стало с пассажирами самолёта, якобы атаковавшего Пентагон, если по всем выкладкам этот удар произвёл не “Боинг 757”?».

Украинская жертва

08.03.2014

Говоря об американской агрессии в разных государствах, очень логично затронуть тему Украины, потому что это ещё одна агрессия, только осуществлённая через революционный путь.

Подведём, как говорится, сухой остаток. На Украине был абсолютно не плюшевый президент. Никаких симпатий к нему мы не испытываем. Тем не менее при нём выплачивали пенсии, зарплаты и было необходимо пятнадцать миллиардов долларов взять в долг для того, чтобы всё было хорошо. Но была стабильность, правда? Ничего такого страшного в августе месяце не происходило.

Началась раскачка ситуации, связанная с тем, что Янукович не подписал договор о евроокккупации. Произошли трагические события: вооружённый мятеж, захват власти. Выяснилось, что денег вообще нет. Теперь нужно было уже не пятнадцать миллиардов, а тридцать пять. Нужно срочно приватизировать энергетику. Срочно понижать социальные выплаты и увеличивать тарифы.

То есть началась та самая шоковая терапия и приватизация, которая является следствием искусственного создания каких-то проблем. Нельзя же на ровном месте сказать: «А давайте мы понизим вам всем зарплату. Давайте пенсию понизим пенсионерам». Все скажут: «Да вы что? С ума сошли, что ли?»

Как политик может так заявить? Он понимает, что за него никто не проголосует. Нет такой партии, которая бы шла на выборы с лозунгом: «Мы сделаем вам жизненный уровень ниже». Если на фоне этого политика будет другой, который скажет: «Мы ваш жизненный уровень повысим, потому что мы эффективные менеджеры», конечно, проголосуют за второго. Хотя, возможно, реальных шансов выйти из ситуации без снижения жизненного уровня нет. Это уже особенности человеческой психологии, особенности политики.

Поэтому, когда мы видим, что после определённых событий начинает как бы создаваться повод для того, чтобы понижать жизненный уровень и проводить непопулярные решения, то мы можем с вами понять, что целью всей этой заварухи и были эти непопулярные решения.

По большому счёту, чего достигла сегодня Украина? Нестабильности. Государство зашаталось. Раньше на Украине не было армии, по большому счёту. Она была небольшая - девяносто тысяч всего армия. Это очень мало. И то в основном состоящая из внутренних войск. Теперь на Украине ещё и милиции не стало, потому что милиция увидела, что за честное исполнение своего долга они ещё и преступниками могут стать. Милиция

- один из столпов государства - оказалась подрубленной. Погибло около сотни человек, несколько сотен искалечено.

Только на восстановление порушенного в Киеве надо десять миллионов долларов. Они сейчас их ищут. Обращаются к спонсорам Майдана и к самим участникам Майдана.

Ради чего? Чего достигли? Чтобы выборы прошли на девять месяцев раньше? Это реально так критично?

Реально сто человеческих жизней стоят того, чтобы выборы прошли на год раньше? Чтобы Юля из тюрьмы вышла? Сто человек должны были погибнуть, чтобы её статья оказалась уже больше не уголовной статьёй? Согласитесь, непонятно, ради чего.

А может быть, вся эта история произошла для того, чтобы олигархи стали губернаторами? Тоже как-то странно. Никакого зримого плюса украинскому гражданину не демонстрируют, поэтому его кормят эмоциями: «Мы не рабы, мы стали свободными, мы наконец-то освободились». От чего? От Януковича? Так вы бы через год от него освободились. Потом вы, собственно говоря, от Януковича в 2004 году уже освободились. Совсем освободились в три тура, демократические выборы прошли. Свобода полностью победила - всё, нет никакого Януковича. Зачем вы его через четыре года опять выбрали, если так хотели от него освободиться?

Мне кажется, что мы имеем все основания для того, чтобы крепко задуматься - что нужно было оппозиции? Возможно, что ей нужно было полностью дестабилизировать экономическую и политическую ситуацию и постараться вызвать на Украине войну Вызвать на Украине войну через бесчинства молодчиков, через этих фашистов, поэтому они их не стали разоружать. Дальше фашисты начали себя вести абсолютно вызывающе. Казалось бы, их надо куда-то задвинуть, как чёрта, обратно в табакерку загнать, чтобы хотя бы витрина была красивая. Да, у нас были эксцессы, но всё в прошлом. Были фашисты и рассосались, нет фашистов, всё. Остались одни демократы.

Нет, эти фашисты выходят на передний план и делают невозможным для целого ряда людей, и в том числе для России как государства, сотрудничество. Но своими действиями Россия, которая помогла легитимному центру в Киеве, она, на мой взгляд, этот сценарий начала сразу переписывать.

Они надеялись, что мы не вмешаемся, на Украине начнётся хаос, мы начнём, может быть, какие-то нерешительные действия. Либо мы окажемся настолько глупыми, что вступим в боестолкновения и начнём оккупацию целых областей Украины. Вот это то, что им нужно. Им нужна война, оккупация, чтобы закричать, что Россия что-то делает.

А Россия ничего не делает. Российский флот стоял на Чёрном море, он там и стоит. Были там солдаты, они там и есть. Появились в Крыму

вежливые люди - силы самообороны, которые навели порядок, никого не арестовали, никого не убили, никого не ограбили, ничего не сделали, - просто стоят и всё. И всё тихо, спокойно.

А дальше мы не двигаемся, потому что там нет легитимной власти, которая может позвать вежливых людей. А вежливые люди, как известно, без приглашения никуда не ходят. Вежливых людей надо приглашать, тогда они могут прийти.

Поэтому дальнейший сценарий развития зависит от жителей областей юго-восточной Украины. Если они смогут организоваться и выгнать своих губернаторов, назначенных этих олигархов, то вежливые люди могут и им помочь. И тогда зона порядка расширится. Но она должна расширяться без боестолкновений. Потому что именно война и столкновение между украинской и русской армией - это то, что нужно Западу.

Именно для этого он Украину просто принёс в жертву. А поскольку их сценарий переписался, то сейчас они подумают, перегруппируются и чем-то ответят. Чем - не знаю, я думаю, что какими-нибудь провокациями. Уже есть информация, что там наёмники из Blackwater появляются. Они всегда какие-то провокации осуществляли, по-другому они действовать не умеют.

Вопрос: А существует ли угроза, что такие же провокации начнутся в наших субъектах в России?

Н. Стариков: Остановятся ли американцы, осуществив переворот на Украине? Является ли Украина неким рубежом, дальше которого им ничего не надо? Очевидно, что нет. Украина - это не цель. Украина - это средство. Средство достижения следующей цели.

Следующая цель - это мы с вами. У нас в стране полно проблем, на которых можно играть: национальных, коррупционных, экономических, каких угодно. Всё это есть. Когда они будут это делать? Они это делают всегда. Был период 2011-2012 годов, когда удалось накачать эту матрицу. А потом раз - и всё ушло. Помните, марш миллионов они собирались делать? И не только в смысле количества денег, которые они получили на это, а количества людей, которых они хотели вывести. Но вывели, слава Богу, значительно меньше. Но замах-то был какой! Понимаете, чего они хотели? Заполнить площади городов и тем самым осуществить государственный переворот. Получится - бескровный, не получится - кровавый. Главное - осуществить, им всё равно, их человеческие жизни не волнуют.

Поэтому мы с вами можем определить рубеж, когда они будут это делать. Ничего лучшего, чем свободные прямые демократические выборы, для государственного переворота в мире ещё не придумано. Все государственные перевороты или часть их происходят на фоне не признания результатов выборов. Когда у нас выборы в Государственную думу? Ведь эти выборы проходят по всей стране, и выбирается реальная

власть.

У нас люди так устроены, что чем выше уровень власти, тем охотнее они идут на эти выборы. В президентских выборах участвуют почти все, в думских выборах чуть меньше, а на муниципальный уровень - там хоть палками всех загоняй почему-то. Хотя должно быть наоборот, это же муниципальный уровень ближе к нам, соответственно, и заинтересованность должна была бы быть выше. Но, тем не менее, этого нет.

Поэтому мы должны с вами извлечь урок из того, что произошло на Украине, и готовиться к 2016 году. Именно там будут попытки раскачки власти, попытки раскачки ситуации.

(Набор текста: Инна Бычихина, Татьяна Домбровска. Редакция: Наталья Ризаева)

Глава 6. Что делать России?

Извечный русский вопрос: что делать? Ответ на него даёт изучение истории. Нужно делать то, что всегда делалось, когда народ хотел сохраниться и развиваться. Отстаивать свои экономические и геополитические интересы. Для этого нужен мощный инструмент - сильная армия. А ещё мощная идеология для того, чтобы каждый солдат, работник и руководитель был убеждён в правоте своей страны и своего народа. Вот тут новый век и новые возможности в передаче информации сразу ставят ряд уникальных задач, которые не приходилось решать нашим дедам. Необходим контроль над информационным пространством, иначе наши противники могут с успехом повторить свой «перестроечный трюк» - внушить нашему народу мысль о «никчёмности и ненужности» своего собственного геополитического проекта. Мы ведь в 1991 году шагнули в мир, наивно думая, что нас сделают равными себе. Действительность оказалась отрезвляющей - деградация, сокращение численности народа и отсутствие перспектив развития. Символ желания Запада в отношении России - это труба. Труба во всех смыслах. Как способ существования экономики, ориентированной исключительно на перекачку ресурсов «туда». И как перспектива для народа, его культуры и традиций.

Способ сохранения для нас - ясное осознание своей уникальности. Мы отдельная многонациональная цивилизация. Наши ценности отличаются, наш ментальный код иной. Для нас главное - это справедливость, а не количество сортов колбасы.

Мы другие, и это явно ощущаешь, когда приезжаешь на Запад. Попытки отказаться от собственной уникальности - путь в никуда. Вместо этого нужно активно защищать свои интересы. Во всех сферах. Когда-то Наполеон справедливо заметил, что тот, кто не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую. Он только забыл уточнить, что это правило универсально. Не хотите кормить свою науку, кормите чужую. Куда уехали наши учёные? Не будете кормить своё образование, будете кормить чужое. Где сегодня считается лучше учить детей? И так далее.

Путь у нас один и ответ на вопрос «что делать?» один - строить мощное суверенное государство, которое будет защищать уникальную Русскую цивилизацию.

Как России поддержать рубль, а не доллар

03.04.2014

Я принял участие в круглом столе на тему «Финансовые источники экономического роста в России: каковы резервы?». Он прошёл в здании Госдумы, в мероприятии приняли участие председатель Государственной думы Сергей Нарышкин, зам. председателя Центрального банка России Ксения Юдаева, депутаты Госдумы, эксперты, а также лидеры ряда непарламентских партий.

СМИ рассказали об этом мероприятии крайне скупо. Можно сказать - почти не рассказали, несмотря на то, что в зале было полно камер и журналистов. А тема была крайне важная: зампред ЦБ Ксения Юдаева фактически отчитывалась о проделанной работе по поддержанию стабильности курса нашей национальной валюты.

У меня нет сомнения, что сделано много. Точно так же я убеждён, что сделано не всё. Просто на поверхности лежит решение, которое я предложил на этом круглом столе. В развитых странах Запада вы не сможете открыть счёт в другой валюте. В США вам не откроют счёт в рублях или евро, в Европе не сможете открыть долларовый счёт. Всё это элементы поддержки своей валюты. У нас этого до сих пор нет. Внутри России можно открыть счёт в валюте, можно взять валютный кредит. В Европе никто вам не выдаст кредит в долларах, в России выдают и активно предлагают. Это ведёт к созданию спроса не на рубли, а на доллары. Всё это в итоге ведёт к ослаблению нашего рубля, к большей зависимости нашей экономики от доллара.

Ещё раз поясню, чтобы не было никаких спекуляций: я не призываю к запрету ИМЕТЬ валюту в России, не призываю к запрету на её ХОЖДЕНИЕ. Обмен рублей на валюту в России должен быть свободным. Но вот поддерживать Российское государство должно не доллар и не евро, а рубль. А для этого всячески сокращать присутствие иностранных денег в нашей финансовой системе. Именно так действуют в США и в Еврозоне. Итак, какие меры можно сделать уже сейчас.

1. Сегодня государство гарантирует вклады населения в размере 700 тыс. рублей. В том числе и валютные вклады в размере этой рублевой суммы. Это неправильно. Россия может и должна гарантировать ТОЛЬКО РУБЛЁВЫЕ вклады, ведь только рубль является нашей национальной валютой.

2. Это значит, что нужно изменить законодательство и установить, что с определённой даты (желательно более, чем через год) в случае банкротства или отзыва лицензии у банка, Агентство по страхованию вкладов будет возмещать вкладчикам ТОЛЬКО рублёвые вклады. Вклады в валюте не будут застрахованы, но и не будут запрещаться. Любой гражданин России может такой вклад в евро или долларах открыть, но тогда риск невозврата его денег полностью лежит на нём. Это и честно, и справедливо.

3. Поскольку за последнее время рубль подешевел по отношению к валюте, то, оценив наши финансовые возможности, есть смысл увеличить сумму РУБЛЁВЫХ ВКЛАДОВ, которые будут гарантированы государством с сегодняшних 700 тыс. до 900 тыс. Тогда у населения появится смысл, закрыв в течение года валютные вклады, поменять иностранные деньги на рубли и открыть вклад в рублях.

Это всего лишь одна из многих мер, которыми мы сможем сделать рубль более устойчивым и крепким. А значит - сделать более устойчивой и крепкой и финансовую систему России. Сегодня мы видим, что наши

«геополитические партнёры» именно на неё и ведут свою атаку, в случае проведения руководством нашей страны независимой внешней политики.

Думаю, что в перспективе необходимо плавно уходить от кредитования в иностранной валюте предприятий и физических лиц внутри России. Как - это вопрос техники, легко выполнимый при желании.

Пример тому - уже осуществлённые действия Сбербанка, который «вдруг» прекратил выдачу кредитов в валюте, «помогая населению снижать валютные риски». [50]

Так что финансовый лёд, судя по всему, тронулся. И тронулся весьма активно.

Но, что касается «программы максимум» - то она для Партии Великое Отечество понятна и обозначена в нашей программе:

«Приоритет национального законодательства перед международным. Восстановление финансового суверенитета - права правительства РФ на суверенную эмиссию своей валюты. Лишение Центрального Банка РФ независимости от государства путём изменения законодательства.

Исключительное право государства распоряжения природными ресурсами. Сохранение права собственности на добытые ресурсы в руках государства. Продажа ресурсов на внешнем и внутреннем рынках за национальную валюту - рубли».

Отрадно видеть, что программа Партии Великое Отечество в части пункта «Продажа ресурсов на внешнем и внутреннем рынках за национальную валюту - рубли» уже начинает реализовываться.

Итак, предлагаю вашему вниманию текст моего выступления на этом круглом столе, а также реакцию на него прессы.

26 марта 2014 года, Москва, Государственная дума

«Я хотел бы сказать, что сегодняшняя ситуация в российской экономике всё более становится зависимой от ситуации в политике, причём от политики даже не российской, а западной. И сложно не согласиться с теми экспертами, которые говорят, что в сегодняшнем курсе рубля примерно 3-3,5 рубля в курсе доллара и 4-5, может быть, 6 рублей в курсе евро, - это есть исключительно экономическое давление на Россию, связанное с ситуацией вокруг Украины. То есть мы всё больше видим, что политика активно вмешивается в экономику. И в этом смысле мне представляется, что исключительно экономический подход к развитию российской экономики в нынешней международной конъюнктуре вряд ли поможет достичь соответствующих результатов без учёта всей сложности международной обстановки.

[50] http://itar-tass.com/ekonomika/1093126

В этой связи, конечно, хочется отметить очень удивительный факт, что в сложное международное время ответственность за российскую экономику, за курс рубля, за развитие нашей экономики, так уж случилось, возложена на хрупкие женские плечи. Мегарегулятор сегодня в основном имеет женское лицо. Насколько мегарегулятор справляется с сегодняшними функциями? Мне хотелось бы такую аналогию предложить. Вот есть наш государственный корабль, и есть гребец, который выгребает из этого сложного, бушующего моря. Хорошо ли гребец сегодня действует? Хорошо. Мог ли он действовать лучше? Я думаю, что резервы, безусловно, ещё не исчерпаны.

Сегодня многие коллеги говорили о курсе рубля, о вкладах. Мне бы хотелось обратить внимание на вещи, которые лежат на поверхности. Давайте представим себе ситуацию, что гражданин Европейского союза захотел открыть счёт в рублях или в американских долларах в своих банках в Европе. Уверяю вас, что у него возникли бы огромные сложности. Вероятнее всего, он бы не смог этого сделать. Давайте представим себе гражданина Соединённых Штатов Америки, который по какой-либо причине решил открыть счёт в рублях, в швейцарских франках или в евро. Уверяю вас, в США это практически невозможно сделать. Возникает вопрос - почему в России совершенно свободно можно открыть счета в иностранной валюте? Ответ очевиден - потому что Россия сегодня является более демократичной страной, чем страны Европейского союза или те же США. Но в ситуации, когда на рубль оказывается сегодня серьёзное давление, я думаю, что Центральный Банк и мегарегулятор должны уделить большее внимание защите нашей национальной валюты. И сделать, мне кажется, это можно очень простым способом.

Сложно не согласиться с Сергеем Михайловичем, что запреты - это очень неэффективный способ решения проблем. Тогда давайте действовать без запретов. Ведь если сегодня мы возложим риски изменения курса, конъюнктуры, банкротства банков на тех, кто открывает счета лично для себя в иностранной валюте, тем самым мы поступим вполне справедливо. Одновременно я предложил бы увеличить планку гарантированного государственного счёта в рублях с семисот тысяч, увеличив его на определённую сумму. Тем самым мы дадим серьёзный сигнал своим гражданам - если вы хотите открывать счета в иностранной валюте, риск потерять эти деньги полностью лежит на вас. С другой стороны, если вы хотите открывать счёт в рублях, пожалуйста, государство всё это стимулирует и даёт вам возможность не семьсот тысяч гарантированно получить обратно, а, например, девятьсот тысяч, или миллион. Но здесь нужно уже посчитать и посмотреть, какие есть возможности. Таким образом, негативный процесс забирания вкладов из банков и перекладывания рублей в доллары мы во многом могли бы остановить. Но это, что называется, такие микромеры, которые лежат на поверхности. Если вернуться к аналогии с гребцом в бушующем море, то да, наш гребец хорошо гребёт, но любой самый профессиональный чемпион мира по гребле будет куда менее эффективен, чем самый плохонький “японский” моторчик, который будет на этот корабль

поставлен.

Вот сегодня мы с вами видим, что в международной обстановке, которая складывается, всё больше возникает необходимости в создании своих собственных суверенных институтов. Если раньше мы только говорили о создании суверенной демократии, то сегодня на повестке дня стоит вопрос о создании национальной платёжной системы. И в этом смысле суверенная финансовая система является тем инструментом, с которым мы поплывём в этом бушующем море значительно более эффективно. То есть речь идёт о создании суверенной финансовой системы, которая только и даст возможность России полностью стать суверенным государством. И в этом смысле, конечно же, необходимо полное подчинение Центрального Банка руководству государства. Если сегодня Центральный Банк является некой квазигосударственной структурой, которая очень часто говорит о своей зависимости, то я думаю, что для решения тех задач, которые стоят сегодня перед Россией, Центральный Банк должен полностью подчиняться руководству государства, И конечно, на повестку дня должен быть поставлен вопрос о суверенной эмиссии нашей национальной валюты без привязки к тем золото-валютным резервам, которые сегодня у нас есть».

Уроки Украины - задачи агитации и пропаганды

04.03.2014

Сегодняшняя ситуация, сложившаяся на Украине, - это новый вызов России и в то же время новое «окно возможностей». У любой страны, у любого государства должен быть смысл его существования. В зависимости от расшифровки и от того, насколько этот самый «смысл» признаётся и ощущается гражданами государства, во многом зависит и вес этого государства на мировой арене.

«Государство со смыслом» - это сверхдержава. Уже сверхдержава на сегодня или же потенциальная в будущем - это не суть важно. Так как лишь этот самый смысл, который иначе называется «цивилизационным проектом», и есть та самая сила, тот непременный атрибут, ингредиент. Для любой страны, состоявшейся как сверхдержава или же претендующей на эту роль в обозримом будущем. Иное - это просто страна, в которой граждане объединены лишь нацией, или же лишь способом зарабатывания на жизнь, или же своим прошлым, или же конфигурацией всего этого в той или иной пропорции.

Смысл существования государства, его «цивилизационный проект», - это всегда проекция будущего. Это устремлённость в завтрашний день, это претензия на прорыв, на получение ответа на извечный вопрос любого человека на планете Земля: в чём смысл его жизни? Для чего он живёт, трудится, растит детей, воюет, наживает добро и потом умирает. Страны, которые находили ответы на эти вопросы и делали эти ответы

магистралью собственной политики, всегда становились сверхдержавами. Полнота ответа на этот вопрос, умение приспособить его к насущным нуждам собственных граждан в изменчивом и недружелюбном мире, делали их сверхдержавами надолго. Но ровно до тех пор, пока не пропадал смысл их существования.

С другой стороны, зацикливаясь на «вчера» и «сегодня», ни одно государство никогда не могло сформировать свой собственный «цивилизационный проект» и дорасти до уровня сверхдержавы. Такие страны всегда вынуждены «подстраиваться» под тех, кто «живёт со смыслом». Иногда это получается удачно, иногда не очень, но в любом случае историю делают сверхдержавы, остальные лишь пожинают плоды их усилий. Горькими будут эти плоды или сладкими, тут уж как повезёт с исторической эпохой и политическим раскладом сил в борьбе.

Примеров этому не счесть. От Древнего Рима и Византии до всем нам известного СССР взлёт, расцвет и падение всех сверхдержав в истории человечества напрямую коррелируется со взлётом, расцветом и упадком их «цивилизационных проектов».

Смысл существования всех сверхдержав человечества был тем «цементом», скрепляющим разных людей почти всегда разных национальностей. Этот смысл и был тем «топливом», которое двигало эти общества и заставляло их достигать результатов, влияющих на жизнь всех без исключения современников. Как только «цемент» давал «трещину», а «топливо» со временем «прокисало», сверхдержава уходила в небытие и уступала место другим.

Когда мы, патриоты, говорим о том, что Россия - это не государство в привычном смысле этого слова, а отдельная цивилизация, то мы как бы априори подразумеваем, что в нашем существовании есть особый, отдельный от других стран, смысл. И мы понимаем, что потеря этого смысла будет очередным «закрытием России». Так как иного смысла существования разных этнически, религиозно и исторически народов в рамках одного государства-цивилизации, кроме как принимаемой большинством устремлённости в будущее, нет и быть не может. Отсюда следует, что, не забывая о хлебе насущном (экономике, вооружениях, социальной сфере и культуре), патриотам жизненно необходимо работать над созданием и формулированием нового смысла. Нового понимания извечного смысла России как государства-цивилизации, объединяющего вокруг русского народа все народы Русского мира. Смыслом этого существования может быть лишь тот самый «русский смысл»: объединения народов ради мира. Веками и происходило это объединение, где-то мирно, а где-то и через войну и принуждение, но в любом случае всегда и везде расширение Русского мира на другие народы приносило этим народам не уничтожение, геноцид и нищету, а процветание и развитие.

Сегодняшняя ситуация на Украине - это уникальный шанс для России найти себя как сверхдержаву, как государство-цивилизацию, которое

может победить в данном противостоянии не только силой своего оружия, а ясным и чётким цивилизационным смыслом своих действий. Заявка на собственную роль в мире, которую сделала Россия, бросив перчатку в лицо Западу, - это в первую очередь заявка на самих себя. Как русских на людей другой, отличной от Запада цивилизации Русского мира, которая объединила вокруг себя людей разных национальностей, религий и культур.

В нынешнем мире, где правит сила, Россия может противопоставить равноправие и справедливость. В сегодняшней международной политике, где беззаконие при помощи двойных стандартов становится новой парадигмой взаимоотношений, Россия обязана предоставить альтернативу закона всем, кто страдает от этого беззакония и всем, кто не согласен мириться с таким положением дел. Опираться в своей практической деятельности на равноправие и справедливость, олицетворять собой закон - это и есть та роль России, которая отвечает её исторической миссии. Нашему цивилизационному проекту, его смыслу. Это естественная роль России как сверхдержавы, уход от которой может стоить нам всем потери нашего любимого Отечества.

Но как осуществить это на практике?

Бросая вызов Западу, нужно понимать, что он просто так своё идеологически-цивилизационное первенство не отдаст. Мы не сможем победить и утвердиться в собственной роли сверхдержавы, страны-цивилизации, если будем находиться в обороне. Постоянно в обороне - не победить. Значит, наш переход в атаку - это вопрос выживания, выживания нас как тысячелетней страны.

Благодаря политике «путинских лет» через все издержки и недоработки мы всё же дошли до того уровня, когда наш военный потенциал вновь представляет угрозу для наших «партнёров». Угрозу настолько существенную, что открытый конфликт более невозможен. Разговоры из начала девяностых о возможном вводе ограниченного контингента «миротворцев» на территорию России уже превратились в политическую фантастику.

Однако сегодняшние победы куются не только мечом. И даже не столько. Россия не готова сегодня к ведению информационных войн, а это поле геополитических противостояний сейчас полностью заменило артобстрел прошлых лет. Успешное ведение информационных войн, умение обороняться от информационных атак и, что самое главное, умение успешно атаковать самим - это и есть лучший способ деморализации противника и лучший способ достижения собственной победы.

На новом витке напряжённости России, как в 1941 году, придётся «с колёс» учиться этим войнам, учиться победам в них. И нужно чётко понимать, что возможности пересдать этот экзамен, если процесс «учёбы» будет неудачным, у нас не будет. Значит, нам нужен контроль над СМИ. И «окно возможностей» для России открывается в том, чтобы его

получить. Это обезопасит страну от организации переворота по украинскому сценарию и позволит сейчас пробить информационную блокаду, которая может случиться вокруг политики нашей страны.

Информационная безопасность, информационная политика не только следования букве закона и правде жизни, но и возможность противопоставить свою точку зрения лжи и антироссийской пропаганде - всё это не только насущные задачи текущего момента, но и вопрос выживания России как сверхдержавы.

«Непротивление злу насилием» - весьма красивая теория. Но, к сожалению, её эффективность не подтверждена жизнью, если вы имеете дело с людьми агрессивными, без чести и совести. Занимаясь вопросами агитации, мы не можем не понимать, что наша агитация будет существовать в условиях засилья мировых СМИ в масштабах всей планеты. И как в случае с армией, способность которой уничтожить любого врага спасёт нас от военной агрессии по типу Югославии. Так и со СМИ: только способность наших СМИ нивелировать лживую пропаганду против нас и вести разъяснительную агитацию у них может спасти нас от полной потери нашей цивилизационной исключительности, а вслед за ней и нашей государственности.

Украина - это тот самый случай, когда победить там, отстоять закон и права русских, украинцев и людей других национальностей мы сможем пером лучше, чем мечом.

Осталось это осознать и начать работать в этом направлении.

Правительству Медведева следует понять: Российская Федерация - это не бизнес-структура

29.03.2014

За последние месяцы Россия сделала серьёзный шаг в сторону отстаивания интересов своих граждан, носителей русского языка и русской культуры за пределами страны. И это не может не радовать. Однако в эйфории от геополитических побед нам ни в коем случае нельзя забывать о внутренних проблемах и внимательно следить за происходящими событиями. И тут 2014 год - год успехов, год воссоединения России и Крыма, может стать годом… в котором ОАО РЖД осуществляет беспрецедентное сокращение пригородного пассажирского сообщения. Только в январе пригородные пассажирские компании (ППК) отменили 144 поезда в 26 регионах. Больше всего электричек отменено в Липецкой (31 поезд), Калининградской (29 поездов), Новгородской (20 поездов), Воронежской (13 поездов) областях.

Официальной причиной массовой отмены движения электричек стала реорганизация холдинга ОАО «РЖД». Суть реформы заключалась в том, что РЖД ранее компенсировало потери за счёт перевозки грузов, которые

дают железнодорожникам сверхприбыли. Но вот с благословения Правительства РФ, возглавляемого премьер-министром Д. А. Медведевым, РЖД должно сбросить с себя затратную статью, повесив её на региональные бюджеты. Инструментом для «переноса» финансирования на регионы стали пригородные пассажирские компании. В итоге, за 2012-2013 годы уже было отменено 310 электричек, в 2014-м планируется отмена ещё 294. Если эта тенденция сохранится, то в ближайшее время число пригородных электропоездов будет сокращено до 50 % от уровня 2010 года, и вместо 6-6,3 тысяч ежедневных отправлений электричек их будет не более 2,3 тысяч в день.

Однако правительство, возглавляемое Д. А. Медведевым, это волнует мало. Иначе бы пригородным пассажирским компаниям не рекомендовали заключать договоры исходя ТОЛЬКО из платёжеспособности регионов. Тем более что правительство РФ прекрасно знает, что региональные бюджеты в принципе не могут осилить бремя оплаты пригородных пассажирских перевозок железнодорожным транспортом в полном объёме.

Поясню. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» относит транспортное обслуживание населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении к полномочиям региональных властей. Между перевозчиками - пригородными пассажирскими компаниями - и уполномоченными органами исполнительной власти регионов ежегодно заключаются либо продлеваются договоры на организацию транспортного обслуживания населения.

Регионы устанавливают тарифы на перевозки пассажиров в пригородном сообщении. Как правило, цены, установленные органами тарифного регулирования, значительно ниже себестоимости и не обеспечивают компенсацию понесённых убытков в связи с осуществлением перевозочной деятельности. При этом в законе «О железнодорожном транспорте» прямо указано, что потери при пригородных перевозках возмещаются в полном объёме за счёт средств бюджетов соответствующих уровней. Позволить себе такую роскошь могут менее одной трети регионов. Остальным, видимо, предлагается в перспективе осваивать пешие маршруты.

По сообщениям РЖД, на конец 2013 года только 5 регионов являлись прибыльными для ППК, ещё 12 полностью компенсировали убытки, остальные недоплатили пригородным компаниям 8 млрд рублей. По словам главы ОАО РЖД Владимира Якунина, с учётом предыдущих лет на 1 января 2014 года регионы задолжали железнодорожному монополисту 30 млрд рублей.

Принятые меры вынудили ряд регионов «выправлять» ситуацию повышением тарифов: в Бурятии и Амурской области билеты на электрички с 1 января 2014 года подорожали вдвое.

Другие выкручиваются, как могут. По сведениям, представленным сотрудниками ОАО РЖД, Ярославская область заложила в бюджет на 2014 год только 19 млн руб., или 3 % от суммы, необходимой для субсидий, и именно на эту сумму ППК будет обслуживать субъект. То есть вместо 100 % перевозок пассажиров электричек будет перевезено всего 3 %, Костромская область выделила лишь 2 % от нужной суммы (4,4 млн из 179 млн руб.), Орловская - 2,5 % (5 млн из 200 млн руб.), Чечня - 9 % (4,8 млн из 155 млн руб.). Около 25 регионов были вынуждены не подписывать контракты на пользование услугами ППК вовсе, так как нет гарантий выплаты.

Не за горами транспортный коллапс. Однако кабинет министров РФ последовательно продолжает вести антисоциальную политику, целенаправленно подталкивая государство к отказу от социальных обязательств перед своими гражданами.

Попытка отказаться от выплат материнского капитала семьям, где родился второй и последующие дети, введение социальных норм потребления коммунальных услуг, сокращение пригородных пассажирских перевозок - всё это одного поля ядовитые ягоды антисоциальных экспериментов правительства Медведева над собственным народом.

Результат такой политики вызывает абсолютно обоснованное возмущение жителей небольших городов и деревень, для которых электрички - самый надёжный и доступный вид транспорта с осени до конца весенней распутицы. Отмена электричек становится для многих населённых пунктов смертным приговором. Повторное освоение, в частности, плодородных земель Воронежской, Ростовской областей, Краснодарского, Ставропольского края потребует огромных вложений в инфраструктуру. Отсутствие надёжного транспортного обеспечения - существенный аргумент для глав молодых семей, рассматривавших сёла как возможное место жительства. Уход транспортных систем из глубинки приводит к ускорению оттока населения в крупные города, обостряет проблемы безработицы, доступного жилья, демографии.

Жители крупных городов этой темой интересуются мало, но с началом дачного сезона, который через пару недель будет в разгаре, садоводов-огородников, рыбаков и туристов из городов тоже ждёт неприятный сюрприз.

Я вынужден в очередной раз констатировать, что деятельность сегодняшнего правительства России идёт вразрез с Конституцией. Интересы монополий намного важнее для кабинета министров, нежели работа в интересах собственных граждан. А ведь именно за счёт налогов граждан была создана железнодорожная инфраструктура, в одночасье переданная в частные руки. Сегодня, чтобы обеспечить баснословные прибыли РЖД, часть которых, кстати, оседает в офшорах, правительство готово снять с государства всякую ответственность за социальные обязательства перед своим народом. Статья 7 Основного закона страны,

гласящая, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, полностью игнорируется.

Правительству Медведева следует понять простую вещь: перевод жизненно важных услуг, оказываемых гражданам страны, на коммерческие рельсы приведёт к катастрофическим последствиям для государства. Правительству Медведева следует понять: Российская Федерация - это не бизнес-структура. В отличие от оао, зао, чп, ип и проч., перед государством не стоит задача получить прибыль и обогатиться за счёт народа. У России должна быть одна главенствующая цель - обеспечение соблюдения принципа социальной справедливости и роста благосостояния граждан в экономической и общественной жизни России. Если российские чиновники, работающие за деньги российских налогоплательщиков, этого не понимают, я рекомендую им познакомиться с Программой ПВО и взять прописанные в ней задачи и цели на вооружение.

И первым делом отменить антисоциальные меры как в части установления норм на энергопотребление, так и по вопросу отказа от субсидирования железнодорожных пассажирских перевозок.

Заявление Президиума ЦК ПВО

22.04.2014

Президиум ЦК ПВО неоднократно высказывался за отмену социальных норм потребления коммунальных услуг. Это недопустимая мера, нарушающая основы Конституции Российской Федерации и сводящая на нет принцип социальной направленности российского государства.

В августе 2013 года председатель правительства РФ Д. А. Медведев подписал постановление № 614, согласно которому в нашей стране вводится «социальная норма потребления электричества». [51]

С 1 сентября 2013 года в шести пилотных регионах РФ потребляемое гражданами электричество было поделено на две части - социальную норму и потребление сверх этой нормы. Разброс «энергопайков» впечатляет. Соцнормы различаются практически в четыре раза.

Нижегородская, Владимирская и Самарская области - всё это центральная часть России с примерно одинаковым уровнем жизни и численностью населения. Но почему-то в первых двух регионах социальный норматив потребления электроэнергии составляет 50 кВт/ч, а в Самарской области - 150.

Южные регионы: Орёл и Ростов-на-Дону - «норма света» составляет 190 и 96 кВт/ч соответственно. Объёмы энергопайков разнятся в два раза.

---

[51] партиявеликоеотечество.рф

Жителям Забайкалья выделили всего 65 кВт/ч, а самарцам - 150. Хотя, по подсчётам министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области, базовая величина социальной нормы потребления электроэнергии у них должна составлять не менее 178 кВт/ч на человека в месяц. То есть практически все жители региона платили как минимум за 28 кВт/ч по повышенным тарифам.

Где логика? - задаётся вопросом простой гражданин России. Партия Великое Отечество отвечает: «Логики нет». Есть огромное желание апологетов рыночной экономики снять с государства всякую ответственность за социальные обязательства перед своим народом.

ПВО неоднократно поднимало вопрос об антиконституционности постановлений правительства Медведева. В результате, под давлением общественного мнения, премьер-министр Медведев Д. А. был вынужден отложить введение социальных норм потребления коммунальных услуг по газоснабжению, водоснабжению и отоплению. Соответствующее постановление было подписано 21 апреля 2014 года.

Ранее кабинет министров РФ был вынужден признать неудавшимся эксперимент по внедрению социальных норм потребления электроэнергии.

Казалось бы, можно вздохнуть с облегчением. Не тут-то было.

В разъяснениях правительства говорится, что введение социальных норм лишь отложено (и это вовсе не значит, что навсегда) из-за отсутствия у населения приборов учёта. Вдруг у правительственных экспертов открылись глаза на то, что только 57,5 % квартир и домов были оснащены индивидуальными счётчиками холодной и горячей воды, не говоря уже об отсутствии тепловых и газовых счётчиков.

Кроме того, так и остаётся в силе решение Правительства РФ о том, что к 1 июля 2016 года все регионы без исключения должны определиться с размерами социальной нормы энергопотребления и начать её повсеместное введение.

Партия Великое Отечество продолжает стоять на том, что улучшение уровня жизни людей, что является конечной целью любого по-настоящему социально-ориентированного государства, может достигаться только путём снижения тарифов, а не скрытого их повышения. Тем более, когда Бог щедро наделил Россию всеми необходимыми для этого ресурсами. Второй путь улучшения жизни людей - замораживание тарифов или их минимальное повышение, при увеличении доходов граждан на значительно большую величину. Вместо этого правительство начинает делить эти тарифы на социальные и несоциальные, чтобы устроить лазейку для роста тарифов, что неизбежно приведёт к ухудшению жизни граждан нашей страны.

ПВО считает постановление правительства, возглавляемого Медведевым Д. А., антиконституционным и ставит вопрос о соответствии

занимаемым должностям сотрудников кабинета министров РФ, не способных решить вопрос энергоэффективности и добиться прозрачности формирования тарифов.

ПВО напоминает, что антисоциальная политика в отношении своего народа приводит к социальным потрясениям и взрывам. И мы не хотим допустить их в стране, обладающей богатейшими природными ресурсами.

В социальном государстве Россия должны быть созданы такие условия, когда любой гражданин страны может достойно жить и развиваться, не будучи законодательно ограниченным в том, сколько света, воды или тепла он может потребить. Его честный труд и заработок должен обеспечивать ему комфортные условия, жизнь в которых не подлежит нормированию. Человек должен самостоятельно принимать решения о том, что и в каком объёме он может себе позволить не в ущерб собственному бюджету. Именно эта позиция закреплена в программе Партии Великое Отечество, в которой сказано, что в экономической и общественной жизни России определяющим должен быть принцип социальной справедливости и роста благосостояния граждан. И если правительство Медведева не способно ему следовать, значит, его нужно менять.

Президиум ЦК Всероссийской политической партии

«Партия Великое Отечество»:

Председатель партии: Б. П. Обозный.

Сопредседатели партии: И. С. Ашманов, А. Ю. Куринов, Н. В. Стариков, В. Е. Хомяков.

Уральские франки - прошлое, которое не стало будущим

24.04.2014

Как быстро летит время! Моя статья, опубликованная чуть более года назад, сегодня звучит ещё более актуально. Сегодня - после того, что случилось на Украине и что там ещё может случиться, благодаря настойчивым и планомерным действиям Запада по расколу Русской цивилизации и Русского мира.

Разделить и столкнуть между собой. Сначала отделили Украину, потом собирались отделить Урал и Сибирь. Пора восстанавливать Единство, порушенное врагами нашей Родины. Крым как начало…

Мы живём в единственной реальности. Реально то, что вокруг нас. И поэтому очень часто не можем оценить, что случилось бы со страной, если бы руководители её приняли другое решение.

Михаил Горбачёв был у власти почти 6 лет. Всего 6 лет. И за это время со своими подельниками угробил сверхдержаву. Так быстро.

Владимир Путин во главе России более 12 лет. Что случилось бы с Россией, приди к власти другой человек? Мы можем лишь догадываться.

По сценарию наших геополитических «партнёров» Россия должна была быть расчленена. Старт этому процессу должен был быть положен вторжением банд Басаева в Дагестан осенью 1999 года.

Политической и военной ликвидации России предшествовала и экономическая подготовка. Будущий распад закладывался экономически - чуть менее чем за год до вторжения в Дагестан «вдруг» рухнул рынок ГКО и случился дефолт августа 1998 года. А незадолго до этого учётная ставка Центрального Банка России «вдруг» увеличилась до 150 % в период с 27 мая 1998 г. по 4 июня 1998 года. Прямо накануне краха деньги стали особенно дорогими. Случайно? Нет. Это была сознательная подготовка дефолта - обрушения нашей экономики.

Смысл этой акции - создание апатии и безучастности граждан к гибели своей страны. Зачем она такая, где всё время всё рушится и падает? Отрепетировали этот сценарий ещё в СССР. Помните дефицит последних лет перестройки? Он был искусственным. Вагоны не разгружались, с заводов не вывозилась продукция. Продукты выбрасывались на свалки и помойки.

Летом 1989 года я был в стройотряде в городе Ноябрьск. Лично сам видел фрукты и овощи на помойке. Вполне сносного качества, между прочим. На фоне полного отсутствия их на прилавках Ноябрьска.

И СССР не стало. Потому что так хотело руководство СССР.

А Россия сохранилась. И развивается. Конечно, все мы хотим, чтобы развитие шло быстрее. Но именно действия Путина осенью 1999 года, помноженные на героическую борьбу дагестанских ополченцев и наших солдат с вторгшимися бандитами, сохранили целостность нашей страны. Это нельзя забывать. Именно Путин снял вопрос распада России с повестки дня российской политики. Не сказать ему за это спасибо - верх неблагодарности и неуважения.

Почему именно сегодня я вспомнил об этом? Потому что во время поездки в Екатеринбург мои друзья подарили мне целую коллекцию уральских франков. Вы можете посмотреть их по ссылке: http://nstarikov.ru/blog/38870.

Мне кажется важным, чтобы все граждане России увидели и вспомнили это прошлое, которое не стало нашим будущим. Уральская республика со своей валютой. Со своим двухпалатным парламентом, копирующим законодательный орган отдельного государства, который «случайно» оказался на Урале именно с двумя палатами, когда региону вполне достаточно одной.

Много таких случайностей. Кстати, у кандидатов в депутаты на Урале были весьма характерные документы, где прямо было написано «Республика».

Вот они, признаки и призраки нашего прошлого, несостоявшегося будущего. И нам надо быть внимательными, чтобы это прошлое больше никогда не постучалось в наши двери.

Историю появления уральских франков я взял с этого ресурса: http://www.fox-notes.ru/spravka/fn_st0085_makurin.htm.

Обратите внимание на таинственные смерти, связанные с выпуском уральских франков. Не забудьте, что «предпринятые впоследствии областной прокуратурой попытки установить источники денежных средств, затраченных на оплату заказа, результатов не дали». То есть никто так и не выяснил, откуда пришли средства на печать валюты потенциальной Уральской республики.

Сибирские сепаратисты в оранжевой студии

В Новосибирске меня пригласили в программу 49-го канала ТВ под названием «Студия 49». Надо сказать, что дизайн канала и студия сделаны в оранжевых тонах. Это в смысле цвета. А в смысле сути, я уверен, будет интересно посмотреть на живого сибирского сепаратиста, который сидел в зале. И которому я постарался доходчиво объяснить, что ему и его коллегам пора с этим делом завязывать. Пока не поздно, пока не посадили за попытки отделить Сибирь от России.

А вообще в программе речь шла о геополитике, Крыме и взаимоотношении цивилизаций. [52]

Лицо сибирского сепаратизма вы в программе увидели. Это Александр Бакаев, называющий себя «регионалистом», учредитель национально-культурной автономии сибиряков «Сибирская воля».

Между прочим, ещё и член Общественной палаты Новосибирской области.

А вот что сепаратисты на самом деле пытаются осуществить. Вот открытое письмо к полпреду Сибирского ФО РФ, где идёт призыв к созданию собственной налоговой базы в Сибири. НЕЗАВИСИМО от федерального бюджета! Под красивой обёрткой увеличения роли регионов пропихивается идея ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ власти. Чем это заканчивается в итоге - можно полюбоваться сегодня на Украине. Полностью беспомощная власть, страна в хаосе, регионы волнуются. Вот цитата из письма сепаратистов полпреду. Обратите внимание на их симпатии к сепаратизму, которые они даже не пытаются скрыть.

«Сепаратистские настроения являются не заокеанской бациллой, намеренно подсаженной здоровому организму, а проявлением одной из наиболее радикальных форм народного недовольства. Применение по отношению к ним репрессивных мер даст кратковременный эффект, но не решит проблему в корне, а, скорее, создаст новые, ещё более многочисленные и радикальные очаги напряжённости. Пока население

[52] http://www.nsk49.ru/index.php? id=47

видит нарушение принципов федерализма со стороны самого федерального центра, тревожная идея сецессии неизбежно будет продолжать набирать явных и неявных сторонников.

Для сохранения целостности Российской Федерации и обеспечения условий развития Сибири как стратегического макрорегиона необходимо уже сегодня приступить к созданию “дорожной карты” по деконцентрации власти, децентрализации полномочий и перераспределению налоговой базы в пользу регионов».

Википедия в статье «Сепаратизм в России» цитирует именно Александра Бакаева, как представителя сепаратизма в Сибири. «В июле 2013 года представителями Общественной палаты Новосибирской области и учредители общественное объединения “Сибирская национально-культурная автономия” Александр Бакаев и Евгений Митрофанов в открытом письме полпреду президента в Сибири Виктору Толоконскому попросили его “инициировать на уровне высшего руководства страны процесс объединения сибирских регионов в макрорегион Сибирь с повышением налоговых, управленческих и законодательных полномочий субъектов Федерации”».

А вот Александр Бакаев говорит, что должна существовать национальность СИБИРЯК!

И кто он после этого? Сепаратист или «регионалист»?

И где таким самое место? Я об этом говорил многократно: место таким как раз в Сибири. Пусть трудятся на стройках народного хозяйства, на свежем воздухе, на полном гособеспечении…

И ещё вопрос. ПВО вместе с Евгением Фёдоровым вносила в Госдуму законопроект о борьбе с сепаратистами. После чего депутаты от КПРФ внесли свой, куда более мягкий проект. Президент уже подписал этот закон 13 декабря 2013 года. Он вступает в силу с… 9 мая 2014 года.

Так что я говорил сепаратисту Бакаеву, что пора «завязывать», из самых добрых побуждений. Вот только прислушается ли?

Это Россия, детка!

04.04.2014

Как так вышло, что Россия, уже в девяностые лишённая политической власти, с украденной (приватизированной) собственностью, не имея ни армии, ни организованного и спаянного единой целью населения, смогла вернуться на мировую арену? И ведь смогла снова получить свой, пусть ещё не такой, как раньше, но уже весомый голос. При этом вернув себе многие из утерянных государственных функций, подняв при этом уровень жизни своих граждан и новую, пусть ещё и робкую, но уверенность в завтрашнем дне?

Это настоящая Русская Весна. И обязана Россия этим Владимиру

Путину.

3 апреля 2014 года в Москве состоялась презентация цикла публикаций «Владимир Путин в зеркале Изборского клуба». Как постоянный член Изборского клуба, я опубликовал материал на эту тему на ресурсах ИК.

Предлагаю вашему вниманию мою статью. [53]

Самое страшное для политика - это равнодушие. Когда никто не интересуется делами, когда фигура никому не интересна. В этом смысле президенту России Владимиру Путину беспокоиться не нужно. Он вызывает уважение у основной массы российских избирателей и жгучее неприятие у несистемной оппозиции, которая «ходит» в посольство США за инструкциями.

1

В 1992 году вышла в свет книга американского философа и политолога (и по «случайному совпадению» сотрудника Госдепа США) Френсиса Фукуямы «Конец истории и последний человек», в котором автор утверждал, что победа в мире либеральной демократии западного образца является конечной точкой социокультурной эволюции человечества. Что означает, по его мнению, и формирование окончательной формы правительства. Фукуяма утверждал, что само по себе распространение подобной формы правления не означает конец историческим событиям, но только лишь знаменует собой прекращение эпохи идеологических противостояний, революций и глобальных войн. А вместе с этим конец искусства и философии.

Этот труд получил широчайший резонанс в западной печати и в научной среде. Грохот от «падения» Советского Союза вызвал острую потребность осмысления новой реальности, которая тогда, в 1992 году, только-только начинала вырисовываться контурно на фоне оседающего пепла, оставшегося от разрушенного второго в мире центра силы, каковым являлся СССР. Вполне оправданно, что неожиданность для самих США подобной геополитической ситуации, когда они остались один на один со всей планетой, без привычного им сдерживающего противостояния с равным по силе партнёром, вызвала у них некое «головокружение от успехов» (каковым теперь уже можно назвать этот труд Фукуямы). Тогдашний оглушительный успех этой книги (которую сегодня уже цитировать никто на Западе не любит), кажущаяся её парадоксальность, её востребованность самыми разными слоями западного общества, есть не что иное, как «оговорка по Фрейду». Когда кто-то, человек, страна или цивилизация, вслух заявляют о себе и осмысливают самих себя как совершённый итог развития всего человечества, то, как говорится, жди беды.

Ведь что означает ощущение себя идеалом, выше которого больше

[53] http://dynacon.ru/content/articles/2815/

никому прыгнуть не удастся? Это означает право судить других, принимать за них решение и принуждать к нему через убеждение или через силу. В самом деле, было бы странно позволять другому человеку или другой стране на равных участвовать в выработке, принятии и реализации решений, касающихся двух сторон, если противоположная сторона менее развита, цивилизована и дееспособна. Тот, кто менее дееспособен (а как иначе назвать человека, страну или цивилизацию, которые ещё не достигли некоего обязательного уровня развития), не может на равных нести ответственность именно в силу своей меньшей или недостаточной дееспособности. Жизнь подтверждает это правило многократно. Мы принимаем решение за своих детей, учитывая, насколько это нам кажется возможным, их мнение до самого их совершеннолетия. То есть до того момента, пока они не станут настолько же дееспособны, как и мы сами. Большие и мощные страны всегда принимают решение исходя из собственных интересов, в первую очередь, и лишь во вторую - исходя из интересов более слабых и малых соседей. Равноправие - это и равносильность, и равноответственность, и равнопризнаваемостъ. Всё иное без этих трёх опор не имеет права называться равноправием. Иногда бывает, что равноправие возможно без равносильности, если более сильная сторона, исходя из своих нравственных и цивилизационных установок, допускает в отношениях как равноответственность, так и равнопризнаваемость. Роль силы в этом случае играет внутренняя установка на самоограничение силы со стороны более сильного, но в то же время и развитого нравственно. Но если вы себя, любимого, признаёте за эталон, за высшую точку развития, то вы априори не способны дать своему партнёру равноправие, если этот партнёр не будет вам равносильным (или если это не будет вам тактически выгодно для чего-то на каком-то этапе).

Нужно, впрочем, отметить, что любая цивилизация в истории человечества всегда ощущала себя лучшей по отношению к другой, с кем контактировала. Иначе бы людям и народам, её составляющим, не было бы смысла и стимула её создавать, проще бы было влиться в другую. С этой точки зрения нет ничего удивительного в том, что и западная цивилизация (как и любая другая, в том числе и Русская цивилизация) считает себя лучшей по отношению к другим. Но нужно отметить следующий, очень, на мой взгляд, важный момент: быть «лучше» по самоощущению - не означает реально быть венцом творения, эталоном и «концом истории». Например, Русская цивилизация, ощущая себя наиболее многогранно развитой, во-первых, не ощущает себя конечной точкой развития для всего человечества, а во-вторых, таковой она не ощущает себя даже для самой себя. Оставляя бесконечный период для собственного саморазвития и самосовершенствования. Это то, чего никогда не было у западной цивилизации. Внутри себя её апологеты всегда ощущали себя центром Вселенной и примером для всех рас и народов. Даже ещё в совсем недавние по историческим меркам времена, когда отрицали личную гигиену, ели руками и выбрасывали собственные помои рядом с домом из окна.

Вообще, опыт самой европейской истории нас учит, что, как только какая-то из стран или цивилизаций начинала философски, а вслед за этим и политологически и геополитически осмыслять себя как «венец истории», как единственно возможное из всех существующих состояний для «настоящего человека», так тут же (с точки зрения исторического процесса, а не человеческой жизни) приходили большая кровь, хаос и разруха. Древний Рим в древнем мире. Святая инквизиция в Средние века. Третий рейх в новейшей истории.

Вот самые очевидные примеры политической реализации философской парадигмы «конца истории» и победы Цивилизации Рима, власти Святого Престола или «арийского духа и крови». Далее тот, кто называл себя венцом развития человеческой цивилизации, был вынужден бороться с теми, кто не принимал навязываемый им чуждый цивилизационный выбор. Когда именно он начнёт бороться с варварами, с еретиками или «недочеловеками» - это вопрос времени, но никак не вопрос выбора. С этой точки зрения сегодняшняя борьба Запада с «тоталитарными, недостаточно демократичными или просто нелиберальными режимами», создание новой «оси зла» - это абсолютно привычный «европейский выбор». Можно сказать, что как только в 1991 году был развален Советский Союз, то Запад тут же вернулся в своё «привычное» состояние собственной исключительности. На этот раз его исключительность была выражена в либерально-демократической парадигме, которая на первый взгляд «человеко- и миролюбива».

Но пусть никого не обманывает очередная «смена наряда». Так уж устроена философская и политологическая общественная мысль западного общества, что как только пропадает равносильность с ними (или выгодность для них как временная замена равносильности), никакой равноответственности и равнопризнаваемости никому и никогда, и нам в том числе, от них добиваться не удаётся. Это не плохо и не хорошо. Это проверенная веками данность. Это необходимо учитывать при выстраивании с Западом собственных отношений. В некотором роде, лично мне это представляется где-то даже больше хорошо, чем плохо. Хорошо своей многотысячелетней предсказуемостью. В целом западные страны и западная цивилизация могут быть приятными и полезными партнёрами. При одном условии: когда у вас есть большая дубинка или мощная армия. Если вы, не расслабляясь на внешний лоск, трудитесь над тем, чтобы сохранить равносильность с ними, то после этого вы можете получать от общения с западными «партнёрами» ту выгоду и те результаты, которые вам нужны.

Вот с такими исходными данными в 1992 году Россия, как самая большая, богатая и потенциально сильная часть СССР, осталась один на один со странами Запада. Лишённая меры равносильности с ними, она тут же столкнулась и с отсутствием равнопризнаваемости и равноответственности. Ничего удивительного в этом не было, хотя в самом начале у большинства граждан тогда и у значительной части ещё и сейчас существовало и существует заблуждение о том, что «Западу от нас

ничего не надо» или о том, что «Запад нам поможет». Но геополитика диктует свои законы. И они никак не соотносятся с мечтами и заблуждениями западноориентированных сограждан. Надо Западу от нас очень много. И ещё как надо. И уж точно последним в этом мире, кто нам на самом деле поможет в трудную минуту, будет именно Запад.

2

Если не останавливаться на долгой истории становления капитализма в Западной Европе и на его генезисе, а сразу озвучить вывод из этой истории, то тогда можно констатировать, что к началу XX века промышленный капитал уступил пальму первенства капиталу финансовому. Вопрос о том, насколько это было обусловлено объективными факторами, а насколько субъективными, мы сейчас оставим за скобками. Нас интересует Россия после СССР, которая столкнулась с Западом. Наши западные «партнёры», хотя, в отличие от СССР, и «добежали до финиша» в этой «мирной гонке разных социальных систем», но сделали это из последних сил. Выражаясь медицинским языком, состояние Западного мира было «стабильно тяжёлым». Достаточно сказать, что Соединённые Штаты Америки имели на момент начала перестройки в СССР (что, по сути, было началом управляемого сноса Горбачёвым советской государственности) процент инфляции, выраженный в двузначных числах, и количество безработных лишь чуть ниже, чем во времена Великой депрессии. Снова, как и в XV веке, на момент начала эпохи «великих географических открытий», необходимо было кого-то ограбить, чтобы опять зажить припеваючи.

Но Запад не был бы Западом, если бы он просто грабил. Ему практически всегда необходимо красивое объяснение, «сказка о грабеже». Это обязательная часть «европейской ментальности», часть «европейского самосознания». Европеец не может просто прийти, убить и ограбить. Он привык, убивая и грабя, «исполнять миссию». Приятным дополнением к которой и является «военная (награбленная) добыча». Европеец нёс «католическое слово Христа» с огнём и мечом в разные времена - от Мехико до Манилы и Псковщины. Чуть позже он нёс просто абстрактную «цивилизацию». Ещё чуть позже - боролся у нас с «тюрьмой народов», а потом уже руками национал-социалистов с «иудобольшевиками». Потом «бился с тоталитаризмом». Сейчас вновь пытается «бороться с авторитарным режимом за честные выборы». Вообще, «бремя белого человека» для европейца - что для нас, для русских, любимая женщина в наших руках: своя ноша не тянет. И всегда это «бремя» имело существенную компенсацию в виде имущества награбленного у «цивилизуемых и спасаемых». Повторяемость европейского метода выживания «путём грабежа» поражает. Этапы одни и те же.

Этап первый: выбор цели. Цель должна соответствовать нескольким критериям. Она обязана обладать тем, что жизненно необходимо Западу. Условно говоря, это может быть золото, как в Средние века, или же нефть

и газ сегодня. Это человеческие ресурсы, плодородная почва, весь спектр продуктов первичной добычи и переработки ресурсов, от льна и пеньки раньше, до сырой нефти и леса-кругляка сегодня. Выбирая цель, Запад исповедует один принцип: «то, что нужно мне, уже моё». Россия, после СССР потерявшая равносильность, а вслед за ней и равноответственностъ и равнопризнаваемостъ, имела дело с Западом, который видел в ней свою очередную интересную ему цель.

Этап второй: целенаправленное проведение политики «хаоса». Хаос на интересующей Запад территории необходим ему с единственной целью: довести «цивилизуемое» общество, а вместе с ним и институты его государственности до состояния шока. Это единственное состояние, в котором «цивилизуемый объект» может быть максимально управляемым. В другом состоянии он не будет готов действовать против собственных интересов в пользу интересов «цивилизующего». Только шок, как результат хаоса, может принудить негров работать за еду на плантациях. Индейцев - отдавать золото, маис, табак и пряности за право жить. Индусов - существовать в нищете и междоусобицах ради доходов Ост-Индской компании. А русских - крушить собственную основу и базу в виде государственности и промышленности в обмен на очередной транш кредита от МВФ и очередную похвалу за «успешное движение в сторону демократии».

Этап третий: политика на поддержание выгодного Западу статус-кво. Это действия колониальных властей, направленные на подавление ростков любого национально-патриотического самосознания, единственно могущего бросить вызов со стороны «цивилизуемых» «цивилизаторам». Особо стоит отметить, что Запад всегда, и особенно на втором и третьем этапе, во многом опирается на силы внутренней элиты «цивилизуемого народа» путём её прямого подкупа и включения её в систему «насаждаемого цивилизаторства». С этой точки зрения Россия после СССР в 90-е годы ничем не отличалась от любой «цивилизуемой» территории, на которую обращал своё внимание Запад. Ни по уровню урона национального богатства в его пользу, ни по уровню прямых и косвенных человеческих потерь, которые всегда измеряются миллионами жизней. Даже по форме подкупа, коррумпированности и включённости в систему западных ценностей представителей местной «туземной элиты» ничего нового в XX веке предложено не было. Нищета и смерть приходили одинаково и к американским индейцам, и к индусам, и в русские города. И точно так же одинаково включённые в поддержание такого порядка вещей, участвующие в ограблении и умерщвлении собственных народов в пользу «цивилизаторов» представители индейских вождей, индийских махарадж и российского олигархата и продажного чиновничества были подкупаемы, учили своих детей на Западе, там же хранили свои награбленные у собственного народа накопления. Политика хаоса и шока позволяла Западу добиваться поразительных результатов во все времена. Конкистадоры в Средние века, огнём и мечом уничтожившие великие цивилизации Америки, с этой точки зрения ничем не отличаются от «чикагских мальчиков» или еврокомиссаров сегодняшнего дня.

3

Чтобы понять иррациональность случившегося с нами в нулевые при Путине, мы можем представить себе Ацтекскую империю времён начала покорения Америки. Испанцы, шок, элита, продавшаяся конкистадорам, и идущий полным ходом демонтаж ацтекского государства. И тут всё меняется. Это как если бы Монтесума перед смертью передал бы бразды правления своему преемнику, который перекупил бы элиту у испанцев. На том основании, что «плачу столько же, но я и мой палач ближе, чем испанцы». Бессовестный грабёж поменял бы на выгодную торговлю, в результате которой поднял бы уровень жизни ацтеков существенно выше, чем во времена Монтесумы. Затем бы, к примеру, в августе 1508 года, разбил вооружённое испанцами и обученное по испанским стандартам войско соседнего племени. Стал бы собирать разрозненные испанцами племена индейцев вокруг себя и начал программу перевооружения ацтекской армии. Приняв программу, в ходе которой к 1518 году ацтекская армия поднялась бы до уровня, при котором испанцы не смогли бы больше вооружённым путём поставить ацтеков на колени.

Такой сценарий сейчас воспринимался бы нами как историческая фантастика. Но при всей натянутой условности подобного примера мы не можем не отметить, что нечто подобное случилось в России на рубеже девяностых и нулевых годов. Россия в девяностые уже была крепко опутана «цивилизаторами». Реальный Монтесума встретил испанцев словами: «Мы вас ждали, это ваш дом». Примерно так же, если не словами, то делами, встречал «цивилизаторов» наш отечественный «Монтесума» Б. Н. Ельцин. Но только у реального Монтесумы не было преемника, а у Бориса Николаевича он появился. В итоге история России совершила маленькими шажками за 15 лет такой же крутой разворот, как и в описанном мной гипотетическом примере в жанре исторической фантастики из гипотетической истории империи ацтеков. В свете чего вновь, как и 15 лет назад, в полный рост актуальным остаётся вопрос, на который многие до сих пор ищут свой **Ответ:** «Ху из мистер Путин?»

Искать же его, на мой взгляд, будет ошибочно в идеологических, экономических или же политологических величинах. Когда мы оперируем ими, то уподобляемся французам из «Войны и мира» Льва Толстого. Он описывал Отечественную войну 1812 года следующей аллегорией: француз, в правильной позиции эффективно фехтуя против русского противника, дошёл до Москвы. И был немало удивлён, когда русский, откинув шпагу, взял в руки дубину и начал молотить ею по французскому темечку до тех пор, пока не выгнал француза за пределы собственной страны. Толстой этим примером имел в виду ситуацию, когда русскими были нарушены, как считали французы, существовавшие тогда «правила войны». Все эти диспозиции, генеральные сражения, фланговые атаки и прочие «хрусты французской булки в белых перчатках». Когда основной опасностью для французской армии стал рассерженный русский мужик с оглоблей, не обученный куртуазным манерам «рыцарской войны», а просто молча уничтожавший любого француза с ружьём без всякой там

галантности.

Когда мы пытаемся дать ответ на вопрос: «Ху из мистер Путин?» и применяем собственные идеологические, экономические или политологические воззрения, то мы, подобно гипотетическому толстовскому французу, принимаем «правильную» позицию фехтовальщика и готовы в ней «расфехтовать» любого противника. Проблема же заключается в том, что наши сегодняшние противники из западной цивилизации в этой «правильной фехтовальной позиции» не стоят. Им всё равно, насколько мы умелы в своих воззрениях. У них нет «шпаги и правил», а есть лишь «дубина глобализма» и «оглобля собственной исключительности». И молотят они этой дубиной вперемежку с оглоблей по темечку всего мира с завидным и регулярным постоянством. Непонимание этого приводит к постоянному разрыву собственного идеологического, экономического и политологического шаблонов с реальностью, в которой «мистер Путин» вынужден отбросить «куртуазные манеры». Которые велят такому-то политическому деятелю, с такими-то политическими взглядами, в таком-то вопросе вести себя так, а в таком-то эдак. И, отбросив их, он вынужден против «дубины глобализма» и «оглобли собственной исключительности» взять в руки «булаву государственного суверенитета» и где-то молотить «цивилизаторов» по темечку, а где-то убегать и сидеть тихо в кустах, в засаде, переводя дух. Так как нет доблести в смерти, если она не приближает Победу. С этой точки зрения «мистер Путин» - это «человек-функция». Компьютерная антивирусная программа, если хотите. Чистильщик за карьеристами, конъюнктурщиками и троцкистами, союз которых с «цивилизаторами» и позволил обвалить СССР с началом перестройки. А в чём состоит его «функция», каковы её параметры и в чём опасность ситуации, если сегодняшняя функция не получит продолжения и развития завтра, я расскажу в следующей части.

4

Фридмановская школа неолиберализма учит, как лучше и правильнее «отодвинуть» государство от исполнения собственных функций. Снижение налогов, полная свобода торговли, приватизация не только самых лакомых кусков госсобственности, но и части государственных функций (образование, медицина, пенсионное обеспечение, поддержание правопорядка и т. д.).

Общее снижение расходов на социальную сферу, ослабление в целом государственного контроля. Зачем им это надо, спросите вы? А всё для финансового благополучия корпораций. Для трансформации власти денег во власть политическую. В идеале в будущем - люди и народы вообще без государств и без законов, а движимые одной лишь экономической (финансовой) целесообразностью. Мир, в котором существовали государства, опирающиеся на собственных граждан, в том числе и на тех, кто занимался бизнесом, безвозвратно, как казалось многим, ушёл с распадом Советского Союза. На смену ему пришёл мир, в котором

корпорации опираются на государства для решения сугубо своих корпоративных целей. А собственные граждане в нём уже превращаются во врагов, если они не соответствуют цели корпорации, выраженной в улучшении финансовой отчётности. Не верите? Вот вам цитата Милтона Фридмана, связанная с проблемой частных и государственных школ в Новом Орлеане после урагана Катрина: «Защищать нашу свободу как от внешних врагов, так и от наших граждан: оберегать законность и порядок, способствовать заключению частных контрактов и развитию соревнований на рынке». И это сказано не о гражданах России, Ирака, Югославии или Ливии. Это сказано об американских избирателях: «как от внешних врагов, так и от наших граждан». На сегодняшний день ТНК, существующим по правилам глобализма в рамках теории «неолиберализма», от всех государств мира нужны лишь их армии и полиция, чтобы эффективно защищать корпоративный бизнес. Как итог такой мудрой «неолиберальной» политики в том же самом Новом Орлеане, о котором так откровенно высказался Фридман, до урагана Катрина было 123 государственные школы и 7 частных. После «восстановления» города - 4 государственные и 31 частная школа (данные на 2006 год).

Эти теории мы сполна испробовали на себе в России в 90-е годы. Этап первый: создание хаоса (1985-1991). Этап второй: доведение общества до состояния шока, в котором разрываются все привычные общественные связи, рушится привычная социальная среда, демонтируются работоспособные государственные институты власти (1991-1993). Этап третий: когда состояние хаоса доходит до своей кульминации, когда граждане не думают ни о чём, кроме собственного физиологического выживания, а государство полностью деморализовано. В это время происходит резкое усиление репрессивной составляющей государства (расстрел Белого Дома танками), необходимое для принудительного проведения радикальных реформ. Целью которых является перераспределение бывшей государственной собственности и привлекательных для корпоративного бизнеса функций государства (1993-1999). С точки зрения «неолибералов», Россия была вполне себе уже «корпоративным» государством в 1999 году, когда Путин встал у руля страны. Дело оставалось за малым: передать в руки транснациональных компаний всё, что было «напривatизировано» за предыдущий период. Вопрос собственности чрезвычайно важен. «Ходорковские» и «невзлины», сделав своё дело и поработав «зиц-председателями» на самом опасном промежутке времени, совершив всю грязную и черновую работу, должны были передать (продать) приватизированные активы в руки организаторов хаоса. То есть крупным международным монополиям. Укрупнение того же ЮКОСа до размеров крупнейшей нефтедобывающей корпорации в мире и подготовка его к продаже играло в этом процессе роль «стартового пистолета».

И вот тут у организаторов, у политических и финансовых спонсоров «неолиберальной» революции в России - СССР, после семёрки и валета, выпал не ожидаемый ими туз, а та самая роковая русская «пиковая дама».

Появление Путина на вершинах власти не могло произойти само по себе как результат случайного стечения обстоятельств. Вопросы собственности и власти требуют трепетного и вдумчивого отношения. Принимать решения «на авось» тут не принято. Подобная расслабленная «куртуазность» в вопросах собственности и власти, надежда на случайность или на то, что «само собой как-нибудь», обычно приводят к феерическим поражениям и потере всего приобретённого. Наши геополитические партнёры «властным романтизмом» никогда не страдали, демонстрируя из века в век самый что ни на есть циничный прагматизм. Иное поведение - это смерть политическая, за которой, в большинстве случаев, следует и смерть физическая. Времена, когда они ещё могли себе позволить «романтику в политике», закончились на мифическом короле Артуре или, в крайнем случае, на Ричарде Львиное Сердце.

Так как же так вышло, что после стольких удач у них вместо туза выпала дама? Как так вышло, что страна, лишённая политической власти, с украденной (приватизированной) собственностью, не имея ни армии, ни организованного и спаянного единой целью населения, смогла вернуться на мировую арену? Смогла сохраниться, смогла снова получить свой, пусть ещё не такой, как раньше, но уже весомый голос, при этом вернув себе многие из утерянных государственных функций, подняв при этом уровень жизни своих граждан и новую, пусть ещё и робкую, но уверенность в завтрашнем дне? Если бы кто-нибудь «из них» когда-нибудь задал бы мне этот вопрос, то я бы, приобняв за плечо вопрошающего Буша, Тэтчер, Фридмана, Ротшильда, Рокфеллера, Клинтона (и жену его), а также всех прочих «саркози», ответил бы, глядя прямо в глаза, понятной им из их же фильмов фразой: «Это Россия, детка!» И ничуть не шутил бы. Россия - это отдельная цивилизация, живущая по собственным законам развития. Это первое. И второе: Россия - это единственная мировая цивилизация, КОТОРАЯ НИКОГДА НИКЕМ НЕ БЫЛА ПОКОРЕНА ДО КОНЦА. Вот именно поэтому именно в России и случилась, как сказал бы Б. Н. Ельцин, такая вот «загогулина».

Мы часто и не задумываясь о том, почему это именно так, говорим, что у нас есть уникальная способность переваривать в себе другие культуры и, принимая что-то со стороны в лоно собственной цивилизации, трасформировать это таким образом, что получаемое на выходе уже мало походит на то, что внедрялось нам извне. Подобный «цивилизационный иммунитет» смог сохраниться у нас именно благодаря тому, что российская государственность существует без перерыва более тысячи лет.

Потому, что наша государственность, возникшая на стыке Запада и Востока, вобравшая в себя элементы и того и другого, объединяющая в себе как западные, так и восточные народы и субкультуры, смогла выработать особую цивилизационную особенность, свою собственную систему «хорошо - плохо». Свои особенные методы выживания, синтезирующие в себе восточный коллективизм с западным

индивидуализмом. России удалось в себе соединить несоединимое: общество, существующее как спаянный общей целью коллектив индивидуалистов. Отсюда, кстати, и наша слабость: не имея общей цели-идеи, мы распадаемся на индивидуалистов «без царя в голове». Но отсюда и наша сила: оставаясь индивидуалистами, осознавая своё предназначение действовать с индивидуальной, «частной» инициативой, однако будучи объединёнными общей целью, бессознательно «выдавать на гора» кумулятивный эффект собственных побед. Это вам не западный «строй рыцарей», где каждый сам за себя. И не восточная орда, где каждый лишь винтик и действует по правилам роя. «Это вам Россия, детка!» Тут бессознательная цель, ощущаемая большинством, заставляет каждого, не задумываясь даже, делать то, что должно. Индивидуально и самостоятельно, без особого приказа. И сумма этих дел и мыслей заставляет индивидуумов напрягать свои силы ради коллективной цели. Потому что так надо и так правильно. Потому что мы так чувствуем. Пусть даже и не можем иногда толком объяснить, почему правильно это, а не то.

На практике это означает, что наши геополитические «партнёры» точно знают цивилизационные коды и систему ценностей собственных народов и народов, которые они покоряли. Маркетинговые и рекламные технологии, первоначально придуманные для продвижения товара, применяемые сегодня с целью политических манипуляций для продвижения отдельных политиков или идей, на нашей российской почве дают периодические сбои, приводящие «партнёров» к провалам. Столетия борьбы с нами дали им «знание» о нашей «военной тайне»: о необходимости в рамках нашей цивилизации общей цели-идеи, которая только и может спаять наше общество в единое целое и сделать его непобедимо устойчивым. Это знание позволило им «поймать» нас дважды в течение XX века, в 1917 и 1991 годах, в момент, когда с общей целью-идеей ощущался острый дефицит. Но вот что делать дальше с, казалось бы, уже покорённым народом, этим знанием они не обладают. Отсюда и их поражения после побед: СССР на месте разрушенной Империи и новая Россия, расправляющая плечи после краха СССР. Это их проблема.

Мы - другие. И активность наших партнёров связана не только со «шкурным интересом», не только с тем, что мы богаты природными ресурсами. В немалой степени их многовековая и маниакальная потребность прийти к нам то с мечом, то с разговорами связана с тем, что мы не укладываемся в их голове. Сам факт нашего успешного существования - это вызов всей западной парадигме развития. Мы исповедуем другую религию, мы исповедуем другие, отличные от них ценности, и мы богаты. Для обычной европейской политической мысли этого достаточно для того, чтобы признать нас туземцами, опасными и подлежащими разграблению и покорению. Но что особо их раздражает, так это то, что мы в массе своей выглядим, как они. То есть мы… белые. Если бы мы - народы России, объединённые общей Русской цивилизацией, - были бы другими, отличными от них, как негры, китайцы или ацтеки, с другой внешностью и культурой, то борьба с нами была бы «просто бизнес

и ничего личного». Но мы бросаем вызов ИХ культуре и ИХ цивилизации, являя иной, отличный от них путь развития. И бессознательно это вызывает страх и недоверие. А в политике это приводит к тому, что за последние десять веков больше всего войн и нашествий мы отразили именно от них, от «цивилизованных» европейцев. Последние же 300 лет почти сплошь все войны - это войны с Европой! И даже редкие вкрапления сюда, на общем фоне, русско-турецких войн или с Персией-Японией, хоть это и войны на Востоке, но на деньги и при прямой поддержке стран Запада!

Но вернёмся к России в самое начало правления Путина. В 1999 году про нашу страну можно было сказать: «клиент созрел». Вся собственность от государства перешла в руки «зиц-председателей». Армии нет как таковой. К началу 2-й кампании в Чечне боеспособных частей было, набранных «с миру по нитке», около 30 тыс. человек. Государства нет - кризис 1998 года сделал систему государственных обязательств полностью отсутствующей институцией. Народ был занят собственным выживанием. Идеи нет. Желание отделиться от России, по примеру республик СССР, набирало обороты и принимало законченные формы в национальных республиках. ИХ план был прост и апробирован многократно. Удар извне. Перекрытие маршрутов транспортировки нефти и газа на Запад, вмешательство стран НАТО под предлогом обеспечения бесперебойности поступления энергоресурсов в Европу плюс угроза неконтролируемого распространения ядерного оружия (вспомните о трёх боеспособных дивизиях, занятых к тому же войной на Кавказе) - всё это был прекрасный повод «в связи с нестабильностью» продать всё приватизированное-украденное. И довесок к этому - распад страны. Управлять несколькими небольшими государствами извне явно проще, чем одним большим (это уже опыт распада СССР). И вот, во исполнение этого сценария, банды Хаттаба и Басаева, прообраз сегодняшних банд в Сирии, включающие в себя частично местное население, распропагандированное и обманутое, частично наёмников со всего света, двинулось на Дагестан.

Я говорил уже о том, что приход Путина к власти не мог состояться сам по себе, случайно. Естественно, его подбирали с учётом такого развития событий, и естественно, что «всё предусмотрели». Никому не известный чиновник из силовиков был «идеальной» кандидатурой. Отсутствие политического веса, массы сторонников, политической силы, на которую бы он мог опереться, без государственных и материальных ресурсов. В то же время - силовик, он мог быть использован втёмную для прогнозируемого Западом развития событий. Силовой опыт мог гарантировать его включённость в проблему «прогнозируемого сноса» русской государственности, если бы вдруг что-то пошло не так. А его микроскопический вес как политика обеспечивал уверенность в том, что Путиным можно будет вертеть как марионеткой, так как «один в поле не воин». Заодно Путин смог бы сыграть роль «козла отпущения» в разрушении государства, как за год до этого такую же роль сыграл Кириенко в разрушении экономики. Но это Россия…

Как поступили китайцы, проиграв опиумные войны и попав в кабальную зависимость от стран Запада? Сказано - проиграли, значит, проиграли. Отпустили косички, как признак поражения, и носили их до тех пор, пока Запад сам не ослабел и не разжал хватку. Как поступили немцы, когда подписали акт о капитуляции? Пошли к советским войскам за тушёнкой с кашей, а к США за планом Маршалла и покорно каются за ту войну до сих пор. А как поступили народы России в 1999 году? Сработал наш «русский код». Знаменитое путинское: «мочить в сортире», та страсть и боль, с которой он это на всю страну сказал, разбудили в народе «общее бессознательное». Сникерсы - это хорошо, и иномарки подержанные вместо «Жигулей» - тоже неплохо. Магазинчик собственный - вообще отлично, свобода слова - это прекрасно, но… Общее бессознательное было в другом, оно лежало в плоскости «да пошли вы все на …, надоели хуже горькой редьки…, тысячу лет не знаем на своей земле поражений в войнах и сейчас хотим побеждать и гордиться».

Это «мочить в сортире», разбудив общее бессознательное ожидание абсолютного большинства, дало общую цель и уверенность и общую жажду побед. Любых побед. От взятия Гудермеса и Грозного до побед в хоккее. От убийства лидеров боевиков, лично причастных к гибели и страданиям наших граждан, до очередных громких контрактов «Газпрома» и 3-го места сборной страны на чемпионате Европы по футболу. Страна, привыкшая побеждать, и народ, который сознавал себя народом-победителем, хотели побед так же жадно, как путник жаждет воды в пустыне. И были так же неразборчивы во вкусе и смыслах этих побед. Отбросили боевиков обратно? Отлично! Березовский сбежал, а у Гусинского забрали НТВ? Прекрасно, посмеялись над нами - пора и честь знать! Выросла цена нефти на полдоллара? Замечательно! Пусть нам от этого пока ни холодно, ни горячо, но хоть на полдоллара, но мы их уделали! Россия, спаянный коллектив самостоятельных индивидуалистов, снова стала страной-цивилизацией, стремящейся к любым победам. И тут же дали сбой все расчёты всех институтов, изучавших и изучающих нас. Как так? За кого им воевать? Они должны сдаться! А мы не сдавались. И не «за яхту Абрамовича» гибли парни из Псковской дивизии, останавливая полчища боевиков и видя перед смертью, что их там предательски бросили без поддержки. А из этой бессознательной тяги к победе, из русского коллективно-индивидуалистского нежелания уступить, из чувства униженности страны, родившей не рабскую покорность, а ярость и жажду победы. Пусть даже и ценой собственной жизни…

5

Путинская функция «антивирусной программы» - это и есть его роль в истории России. Чистильщик, в отличие от фехтовальщика, не имеет возможности стоять в одной позиции всё время. Так как нет кого-то одного, противостоящего ему в одной фехтовальной позе и вооружённого одной шпагой. Занимаясь разрухой после урагана, нужно проявлять многомерность талантов, от уборщика и садовника до плотника и каменщика. Тем, кстати, и отличается разруха от поломки или «поломок»,

что в состоянии «сломано» находится всё, что могло бы вам пригодиться. И путь, пройденный Россией за последние 15 лет, от полной разрухи на всех уровнях технологического уклада и социальных отношений до сегодняшних экономических и геополитических возможностей страны на фоне роста национально-патриотического самосознания, выравнивания «русского креста» и робкого пока, но роста рождаемости коренного населения, - это и есть удачно выполненная «функция Путина».

Однако, как это обычно и бывает, всё в этом мире имеет две стороны. Совершив что-то, что практически невозможно, а уровень развития страны в 1999 году выглядел абсолютно фантастическим, всегда можно впасть в другую крайность: попытаться удержать сегодняшний уровень успеха путём отказа от движения дальше. Работа «чистильщика» имеет смысл лишь как первый этап общей стройки. Пустырь вместо «художественного беспорядка» ничем не лучше, если он не будущая строительная площадка. «Стройка» же возможна лишь при наличии «строителей». Россия после СССР, как будущая строительная площадка для создания нового политического, экономического и цивилизационного союза в рамках единой Русской цивилизации, может быть осуществлена только лишь силами собственных граждан. Которых объединяет общая цель-идея, попавшая в коллектив активных индивидуалистов. «Функция Путина» в виде антивирусной программы подходит к концу, наступает время включаться «операционной системе». Чистильщик и охранитель должен уступить место строителю и воину. Российская Федерация как форма должна наполниться смыслом Русской цивилизации. Иное - это гибель формы и угнетение содержания. Спасибо вам, Владимир Владимирович, за всё уже совершённое, во многом благодаря вашим свершениям сформировалась критическая масса граждан Русской цивилизации. Их меньше пока, чем граждан РФ, но мы злы к врагам и жадны до побед. Мы готовы, бережно сохраняя нашу любимую Родину, двигаться дальше. Развиваться в рамках нашей собственной цивилизации. Признавая Русскую цивилизацию как единую часть общемировой, мы помним, что отказ от неё в пользу чуждых нам цивилизационных приоритетов чуть не привёл нас к гибели. И мы помним, кто и благодаря каким «сказкам» убеждал нас в благотворности этой «гибели» для нас же самих. И этот урок, этот опыт останется с нами навсегда, как и пример того, как можно избежать собственного расчленения.

Рано или поздно в России будет другой президент. Мир сейчас вступает в эпоху выбора, какой будет жизнь всего человечества. Планета, разделённая между ТНК, где люди без собственных государств, без роду и племени бьются друг с другом за право получить «кусок пирога» из их рук. Или мир - это баланс интересов народов, стран, культур и цивилизаций. Каким путём пойдёт всё человечество, в немалой степени зависит от того, какой выбор сделает Россия на этом этапе собственной истории. И этот выбор внутри Русской цивилизации во многом зависит от первого лица, сейчас - от президента России. Россия с Путиным или без Путина сможет устоять, если будет и дальше соответствовать «функции Путина». Но развиваться успешно Россия сможет, лишь если, не забывая

об «антивирусной программе» защиты, не забудет включить «операционную систему» развития. Если, не забывая о поддержании чистоты и порядка, продолжит строить то, что уже 1000 лет строят наши предки, - собственную Русскую цивилизацию, а не механистически копировать грабительские методики. К тому же ещё и направленные против нас же…

Россия вместе с Путиным и после Путина имеет прекрасное и многообещающее будущее, если сможет продолжить линию «функции Путина», сможет продолжить движение в сторону самой себя, своей независимости, сохранения своей цивилизационной особенности, заключённой в уникальном опыте сплава разных народов и культур, внутри которого Бог в душе и человек, как высшая социальная ценность общества, сосуществуют в органичном единстве.

Нужно только помнить, что мы русские и Бог любит Россию.

Заключение

Победить мы можем, только объединившись

Сила всегда в единстве. Это непреложное правило мы видим в нашей истории, видим в современной политике, видим даже в обыденных житейских ситуациях. Группа из пары десятков молодых людей может смело идти гулять в самый поздний час в самые тёмные уголки городского парка. Их никто не посмеет тронуть. Россия стала сверхдержавой, когда вдобавок к русскому народу свой вклад в развитие страны стали делать тюрки и кавказцы, народы Севера и Юга. Когда Соединённые Штаты Америки стали тем мощным государством, что мы знаем сегодня, - когда добились независимости от Англии или когда стали объединением 50 штатов, которые слились воедино?

Чтобы убедиться в необходимости объединения, нам не нужны примеры из чужих цивилизаций. Гитлер был разгромлен только благодаря тому, что мы были вместе. Будь вместо СССР куча «независимых государств», их независимость закончилась бы очень печально. Но наш народ обладает способностью к объединению в сложной ситуации - только это помогало выживать и развиваться. Неслучайно сегодня мы видим, как быстро в сложной ситуации хаоса и беспредела находят друг друга люди Русской цивилизации, как быстро они способны встать вместе для решения задач защиты своих близких от посягательств.

За нами великая история и культура.

За нами великие предки и великие герои.

Наши победы всегда были больше наших поражений, мы всегда вставали на ноги после удара коварного врага. Так будет и на этот раз.

Наши цели ясны - Великая Россия. Великая во всех сферах и смыслах. От размера до уровня справедливости в обществе.

Это понимают наши геополитические противники. Поэтому такой накал борьбы за ситуацию на Украине. Потому что Украина - это часть Русской цивилизации. А значит, не может Запад допустить, чтобы мы вновь стали вместе.

Но мы обязательно будем вместе. Иначе нам просто не быть.

Ведь сегодняшний вал глобализации не захлёстывает весь мир только потому, что есть два утёса. Два государства. Две цивилизации. Которые отличаются от Запада и не хотят и не могут им становиться. Это Русский мир и Китай. Только это мешает полностью глобализировать мир, полностью подчинить его интересам мировых банкиров.

А это значит, что мы стоим не только за себя. Мы стоим за весь мир. Не станет нас, додавить Китай будет куда как легче.

Мы стояли за мир в 1945-м. Спасли мир в 1812-м. Ничего не поменялось. Мы опять за мир в 2014 году.

И так будет всегда. Потому что Россия призвана беречь баланс справедливости в мире.